

数字技术赋能吕剧非遗文化活态传承的路径 与机制创新研究

范睿勤

(滨州职业学院, 山东滨州, 256600)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 为回应数字技术赋能非遗活态传承中普遍存在的“技术工具理性与文化价值理性”的理论矛盾, 本研究以吕剧为例, 立足其“本土文化基因动态延续”的本质, 采用理论思辨方法分析二者互动逻辑。研究发现, 活态传承的有效性以“本土文化语境在场”为前提, 而数字技术的赋能价值恰在于通过“重构语境”将技术的虚拟性转化为文化的在场性。基于此构建的“本土基因锚定 - 数字语境重构 - 主体参与强化”三维整合框架, 可有效化解技术与文化的内在张力。该框架不仅为吕剧的活态传承提供了“保留本质 - 连接现代 - 激活主体”的可操作路径, 也为更广泛的地方性非遗数字化难题提供了中间道路的解决方案。

关键词: 吕剧; 非物质文化遗产; 活态传承; 本土文化基因; 数字技术赋能

DOI: <https://doi.org/10.62177/fapad.v1i1.728>

一、引言

活态传承是非遗保护的核心命题, 强调非遗是由社群世代相传并不断再创造的、具有动态性、主体性与语境互动性的文化表达。数字技术的发展, 特别是数字人文理论对“技术 - 文化”共生关系的拓展, 为非遗传承带来了新的可能性。然而, 活态传承的“活”(在场性、体验性)与数字技术的“虚”(虚拟性、去情境化)之间存在理论张力, 引发了学界对数字技术能否真正赋能活态传承的争议。

当前学术界对该问题的争议主要有三: 一是技术乐观派认为, 数字技术通过大数据、虚拟现实等手段实现了非遗的数字化保存与跨媒介传播, 扩大了传承范围, 这在虚拟现实技术传承京剧、数字建模技术保护非遗、丽江古城构建“活态博物馆”以及环县道情皮影戏利用短视频重构传播场景等实践中得到印

作者简介: 无。

基金项目: 本文系 2025 年中华优秀传统文化“两创”专项课题“数字技术赋能吕剧非遗文化的活态传承研究”(项目编号: CTL2507015)的阶段性研究成果。

证^{[4][6][15][16]}。二是文化保守派指出,数字技术的“去身体化”特征可能消解传承人的具身实践与情境互动,使非遗异化为“数字标本”^[5]。三是本土研究虽有涉及,如周天甲对二人转数字化的探讨,但未能深入吕剧这类具有鲜明地域文化基因的非遗类型,缺乏对本土文化特征的理论适配,许多非遗项目如岫岩皮影戏亦面临相似的原创性不足问题^[7]。

既有研究或侧重技术工具性,或忽视非遗本土语境,对吕剧这类地方戏曲的数字赋能解释力不足。本研究旨在回答核心问题:数字技术如何适配吕剧非遗活态传承的本质特征?其赋能的路径与机制应如何理论重构?本研究的理论价值在于弥合学术分歧,为地方戏曲非遗数字赋能提供理论框架;实践价值在于为破解吕剧“传承人群萎缩”“传播场景单一”的现实困境提供理论参照。

二、核心概念解构与内涵澄清

数字技术赋能与吕剧非遗活态传承的互动,是“技术工具理性”与“文化价值理性”的对话。解构二者概念,需突破“技术=工具”“传承=保存”的单一认知,锚定其在吕剧语境下的适配性内涵。

(一) 吕剧非遗活态传承:从“传统传递”到“文化再生”

吕剧非遗活态传承是“文化记忆的动态延续—民间生活的艺术化表达—地域认同的情感维系”的复合统一体。其核心属性体现在:

本质属性:“传统性”与“当代性”的辩证统一。活态传承以吕剧原生文化基因(鲁中方言、民间小戏形态、市井伦理内核)为根基,通过传承人的“再创造”回应时代需求。如当代改编版《小姑贤》融入现代家庭观念,但保留了“贴近生活”的民间特质,体现了传统作为“流动的文化基因”在代际传递中被赋予新意义。

功能特征:以“人”为核心的“具身实践”与“语境互动”。吕剧传承依赖师傅口传心授,传递的不仅是唱腔身段,更是“如何用鲁中方言语调表达情绪”等无法被完全记录的隐性知识。正如孙发成所言,传承人的身体是确证非遗活力的基础,吕剧的“味儿”正是在文化语境中产生的情感共鸣^[5]。

价值取向:维系“文化认同”。吕剧作为鲁中地区的文化符号,其传承超越了技艺保护,更是维系当地人对家乡的情感联结与文化记忆的代际传递。

(二) 数字技术赋能:从“工具应用”到“文化共生”

数字技术赋能的本质是“技术工具性与文化主体性的共生”,即以数字技术为手段重构传承的“场景、主体、方式”,最终服务于增强活态传承的生命力。其内涵可从三方面理解:

本质属性:“支撑性重构”。数字技术不改变吕剧的核心文化基因,而是通过数字化记录、线上传播等方式解决传统传承的效率和地域局限等“痛点”,关键在于“技术服务于文化”。

功能特征:“三维功能链”。该链条层层递进,实现从保存到再生的闭环。

第一层:数字化保存。通过高精度采集技术,建立非遗档案数据库,为活态传承奠定数据基础^[9]。这与学界利用数字建模保护非遗的思路一致^[16]。

第二层:跨媒介传播。利用短视频、直播等形式将吕剧从线下拓展至线上,重构传播场景,这是数字媒体时代非遗图像传播的关键,已有学者对此展开了系统性研究^{[1][6][12]}。

第三层:互动性再生。通过AI、VR等技术让观众参与“再创造”,如体验京剧传承或传统手工造纸工艺^{[2][15]}。

价值取向:增强非遗的“活态性”。目标是让非遗在现代社会中“活”着,而非仅存放在博物馆里,例如用VR还原庙会演出场景,让年轻观众体验吕剧的文化氛围。

数字技术赋能活态传承的三维功能链



图 1 数字技术赋能活态传承的三维功能链

（三）易混概念辨析与吕剧语境适配性

为准确理解二者互动，需澄清三组概念：

“数字保存”与“数字赋能”：前者是被动、静态地将非遗内容数据化，是“保护过去”；后者是主动、动态地用技术激活非遗的活态性，是“激活现在”和“双向互动”。

“活态传承”与“静态保护”：前者是“变与不变的统一”，在动态中延续非遗；后者是“保留传统形态”，强调“不变”。静态保护是活态传承的根基，活态传承是静态保护的延伸

“技术赋能”与“技术替代”：前者是辅助传统传承，强化“人的主体性”；后者是用数字内容替代传统传承，消解“人的主体性”。

基于此，数字技术赋能在吕剧语境中的适配需遵循两大原则：一是保留吕剧的“本土文化基因”，如鲁中方言、民间生活题材等；二是强化传承人的“主体性”，技术应作为辅助而非替代，保障其文化权益和主体地位，如环县道情皮影戏传承人利用短视频扩大影响力的案例 [6][9]。^{[6][9]}

三、核心命题推演与逻辑论证

（一）基础命题：吕剧活态传承的有效性以“本土文化语境的在场性”为前提

吕剧的艺术生命力根植于鲁中地区的原生文化语境，其唱腔、题材、内核均是“民间生活与地域情感的艺术化表达”。活态传承的“活”，本质上是“文化语境的活”。当吕剧的表达与本土生活场景及情感逻辑同频时，其文化基因才能保持活力，情感认同才能建立。如吕剧老艺人所言，“接地气”就是要表现出“本土文化语境的在场”。脱离此语境，活态传承便会失效。

（二）递进命题：数字技术通过“重构文化语境的在场性”强化活态传承有效性

随着城市化进程，吕剧的原生文化语境逐渐弱化。数字技术的价值在于，能通过“技术工具性”重构“文化语境的在场性”，将吕剧的本土基因从线下延伸至线上。其重构路径有二：一是数字化还原原生语境，利用 VR 等技术让观众“沉浸式”体验吕剧的生活温度。二是数字场景与现代生活联结，通过短视频、直播等媒介将吕剧的文化内核嵌入当代生活，引发年轻人的情感共鸣。这两种路径将技术的“虚拟

性”转化为文化的“在场性”，从而强化活态传承的有效性。

四、理论对话与创新视角构建

（一）理论共识与争议回应

本研究提出的“本土文化语境在场”，是对孙发成所强调的活态传承“具身性”本质的延伸与认同^[5]。同时，“技术与文化共生”的界定也与数字人文理论及技术乐观派关于“技术服务于文化”的底层逻辑达成共识^[13]。

对于“技术是否消解传承本质”的争议，本研究认为其根源在于未能区分“技术赋能”与“技术替代”，以及忽视了“本土文化语境适配性”。本研究提出的“数字语境重构”，恰是“技术赋能”的核心，通过 VR 等技术还原原生场景，不仅未消解“具身性”，反而通过“技术辅助下的语境在场”强化了受众对吕剧“生活温度”的感知和情感共鸣，这是对孙发成“具身实践”的强化。即使传承人身体缺席，数字技术也能通过“还原本土场景”实现“语境在场”，传递文化记忆^[5]。

（二）既有研究局限与创新视角

既有地方戏曲数字化研究存在两大局限：一是“本土文化基因的适配性缺失”，如周天甲对二人转的研究未能深入不同剧种的文化基因差异，暴露了地方戏曲在数字化进程中方言和艺术基因流失的共性难题^{[8][11]}。二是“传承主体的主体性弱化”，技术乐观派常“重技术轻主体”，忽视了技术的核心价值是辅助传承人扩大影响力^[13]。

为此，本研究构建“本土基因锚定－数字语境重构－主体参与强化”的三维整合框架。其核心逻辑是：以“本土文化基因锚定”为本质（保留吕剧之魂），以“数字语境重构”为机制（连接传统与现代），以“传承主体强化”为价值（激活“人”的动能）。该框架的创新性在于其适配性（因剧制宜）、辩证性（整合技术与文化）和主体性（以传承人为核心），为地方戏曲数字化传承提供了“立体的、适配的、可操作的”理论支撑。

“本土基因锚定-数字语境重构-传承主体强化” 三维整合框架

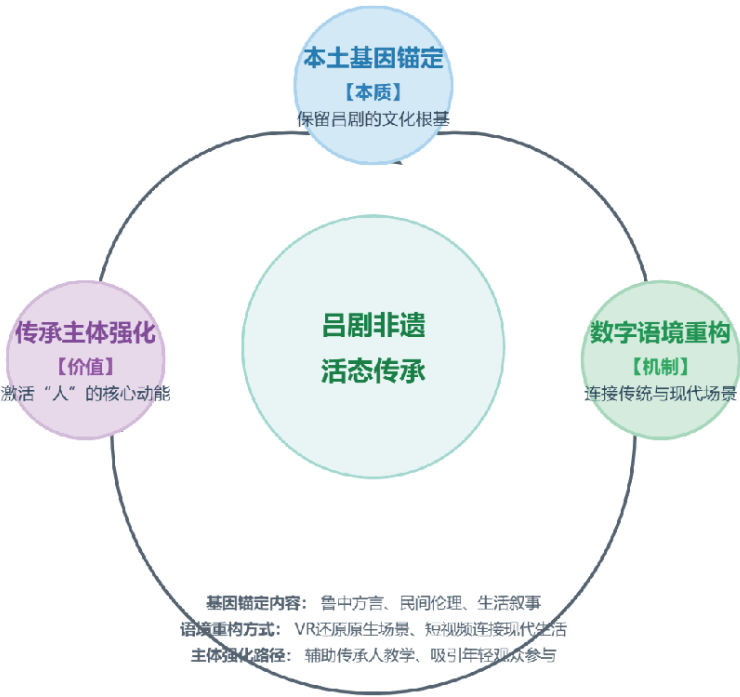


图 2 本土基因锚定－数字语境重构－传承主体强化” 三维整合框架

五、结论

（一）核心理论发现：数字技术与吕剧活态传承的共生逻辑

本研究发现：第一，吕剧活态传承的有效性以本土文化语境在场为前提，脱离此根基，吕剧将沦为“无魂的技艺表演”。第二，数字技术赋能的核心是“本土语境的数字化重构”，通过技术将“虚拟性”转化为“文化在场性”。第三，所构建的“本土基因锚定－数字语境重构－主体参与强化”三维整合框架，是化解技术与文化矛盾的核心逻辑，可实现二者共生。

（二）理论贡献与实践启示

本研究的理论贡献在于：修正了技术乐观派“技术赋能”与“技术替代”的边界模糊问题，并指出了文化保守派对“数字语境重构”作为“具身实践”延伸的视角局限。提出的三维整合框架整合了数字人文学与非遗学理论，为“技术与文化关系”的争议提供了“中间道路”的解决方案。

在实践层面，该框架提供了“可操作的三步骤路径”：

本土基因锚定：明确吕剧的核心文化基因（如鲁中方言的“儿化音”、特定剧目的伦理场景），避免“为流量改编”的异化。

数字语境重构：运用 VR、motioncapture 等技术还原历史演出场景、记录传承人表演细节、展示口述历史，让观众触摸吕剧的“生活温度”。

主体参与强化：为传承人制作数字课程、利用直播互动教学，将线上流量转化为线下传承，并积极探索“吕剧＋研学”、“吕剧＋旅游”等跨界融合模式，实现品牌化创新^{[3][11][14]}。

需强调，框架应用的前提是不能脱离吕剧的本土文化语境，否则数字技术赋能将沦为无根的“形式化传播”。



图 3 数字技术赋能吕剧活态传承实践路径

（三）研究局限与展望

本研究未深入探讨“数字技术对吕剧‘再创造’的影响”，也未验证框架在其他地方戏曲中的适配性。未来研究可拓展至“吕剧新剧目创作的数字辅助”及框架的“跨剧种验证”，并借鉴其他研究经验，深入探讨吕剧人才培养与剧本创作等议题，以完善理论的开放性与实践价值^{[8][10]}。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 陈丽萍, 张晓雯, 陈韬聿. 景德镇青白瓷“半刀泥”装饰刻花技艺活态传承研究 [J]. 陶瓷学报, 2024(03)
- [2] 董海斌, 潘子墨. 非遗视域下传统手工造纸工艺的活态传承 [J]. 中国造纸, 2025(07)
- [3] 兰艺颖, 许骢龄. 非遗活态传承和跨学科研学活动的融合路径探究——以“水中仙子何处来”为例 [J]. 地理教学, 2024(23)
- [4] 马云生. 守护文化根脉 加强活态传承 [J]. 党建, 2025(06)
- [5] 孙发成. 从具身实践到智能嵌入: 媒介演进中非遗活态传承的新向度 [J]. 民族艺术, 2024(02)
- [6] 王艳, 罗钰洁, 程飞然. 数字技术赋能非物质文化遗产: 环县道情皮影戏的活态传承研究 [J]. 南京艺术学院学报 (音乐与表演), 2025(02)
- [7] 王俏. 活态传承视角下的岫岩皮影戏系统性保护探索 [J]. 戏剧文学, 2024(11)
- [8] 杨晓浚. 非遗活态传承视阈下浙川地方戏曲表演人才培养探究 [J]. 四川戏剧, 2024(04)
- [9] 岳绯, 童晶, 任真. 非物质文化遗产活态传承的档案化路径 [J]. 山西档案, 2025(05)
- [10] 赵毅. 越调艺术的文化生态与活态传承路径 [J]. 中国戏剧, 2024(08)
- [11] 周天甲. 非遗数字化视域下二人转活态传承探析 [J]. 戏剧文学, 2023(12)
- [12] Pan, D., & Guo, X. (2023). Image transmission of intangible cultural heritage in the era of digital media. Proceedings.
- [13] HWan, SSIKKA, ZWang, WZhang... Protection and inheritance of traditional intangible cultural heritage based on big data technology: A case study in Guangxi [J]. Academic Journal of..., 2023
- [14] HXie. Research on the Innovation and Development of Chinese Intangible Cultural Heritage Branding [J]. Culture, 2023
- [15] LAo. Application of Virtual Reality in the Inheritance of Peking Opera [J]. Frontiers in Art Research, 2023
- [16] MOYanfeng. Application of Digital Modeling Technology in the Protection of Intangible Cultural Heritage [J]. ijsea.com,