

社会工作实践嵌入孤独症儿童社交障碍 个别化干预方法的创新研究 ——以烟威高校为例

王艺静 路安平 高洁 张子晨 吕苏航

(山东工商学院 公共管理学院, 山东烟台, 264005)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 近年来, 孤独症谱系障碍 (ASD) 的患病率在全球范围内呈上升趋势, 孤独症儿童的社交障碍问题日益受到关注。本文聚焦于社会工作实践对孤独症儿童社交障碍的个别化干预, 创新提出“1+1+2+N”的精准化帮扶模型, 探索新路径, 为孤独症儿童社交障碍矫治提供理论与实践支持, 促进其全面融入社会。

关键词: 社会工作实践; 孤独症儿童; 社交障碍; 个别化干预

DOI: <https://doi.org/10.62177/apss.v1i1.308>

一、社会工作实践嵌入孤独症儿童社交障碍的意义

(一) 打造孤独症儿童社交障碍个别化干预的“理论蓝图”

构建基于社会工作实践理论的孤独症儿童社交障碍个别化干预方法理论框架, 不仅为社会工作者提供了科学的理论指导, 还极大地丰富了孤独症儿童社交障碍服务领域的理论体系。这一理论框架的建立, 将推动孤独症儿童社交障碍服务向更专业化、个性化的方向发展, 为制定有效的干预策略提供有力支撑。同时, 它将有助于社会工作者更深入地理解孤独症儿童的社交需求, 为他们创造更加有利、更加包容的社交环境, 从而显著提升孤独症儿童的生活质量, 增强他们的社会融入能力, 促进其全面发展。

(二) 构建孤独症儿童社交障碍个别化干预的“实践 - 理论”融合路径

本研究通过探索社会工作实践嵌入孤独症儿童社交障碍个别化干预方法的创新路径, 充分体现了校社合作、资源共享与优势互补的重要性。烟威高校与社工机构在干预孤独症儿童社交障碍方面各具优势, 通过有效联动能够显著提升干预效果。烟威高校拥有学术资源、专业师资和先进研究设施, 为干预提供

作者简介: 王艺静, 女, 汉族, 山东潍坊人, 本科在读, 研究方向: 社会工作; 路安平 (通讯作者), 男, 汉族, 山东日照人, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 大学生思想政治教育。

理论指导和科学方法；而社工机构则具备实践经验、专业服务团队和广泛社会资源，为孤独症儿童提供个性化支持。烟威高校与社工机构建立了长期稳定的合作关系，共同规划和实施孤独症儿童社交障碍干预项目。这种合作确保了双方能够围绕共同目标，整合各自资源，形成协同效应。其次，他们加强了人员之间的交流与培训。烟威高校的专业教师和研究人員为社工机构的工作人员提供理论指导和方法培训，而社工机构则通过分享实践经验，帮助高校师生更好地理解孤独症儿童的实际需求。这种双向交流促进了双方专业能力的提升。最后，烟威高校与社工机构定期分享研究成果和实践经验。高校将最新的科研成果应用于实际干预中，社工机构则及时反馈干预效果，为高校的研究提供实践数据支持。这种循环反馈机制推动了干预方法的不断创新和完善。

（三）绘制孤独症儿童社交障碍治疗与关怀的“融合蓝图”

社会工作实践理论的介入，我们成功地扩展了孤独症儿童社交障碍的治疗领域，打破了以往主要依赖医疗领域的局限，实现了医疗与社会工作、教育、心理等多个领域的深度融合与协作，为孤独症儿童的治疗提供了更为全面、多元的新路径。这种跨领域的融合不仅丰富了治疗手段和方法，还促进了各方资源的有效整合与利用，提高了治疗的针对性和有效性。社会工作实践理论的介入还深刻体现了人为主义关怀的理念。针对每个孤独症儿童及其家庭的独特需求和特点，社会工作者提供了个性化的心理支持、辅导和服务，有效缓解了他们的心理压力和焦虑情绪，增强了他们面对困难的勇气和信心。这种以人为本的关怀方式，不仅让孤独症儿童感受到了更多的关爱和温暖，也提升了他们的生活质量和幸福感，促进了他们的全面发展和社会融入。

二、社会工作实践对孤独症儿童社交障碍的影响及需求分析

“关于社会工作实践对孤独症儿童社交障碍的影响及需求分析调查问卷”是以孤独症儿童家长为调查对象设计的，目的是探讨构建社会工作实践嵌入孤独症儿童社交障碍干预体系的必要性，共计发放调查问卷180份，有效回收问卷162份。统计分析后得出如下结论。

（一）家长对社会工作实践的认知程度

在有效回收的162份问卷中，仅有22%的家长表示听说过社会工作实践在孤独症儿童干预领域的应用，而大多数家长表示对此了解甚少或完全不了解。在听说过的家长中，其了解渠道一部分是通过专业机构宣传获知相关信息，另一部分则是从其他家长处或社区宣传知晓。这表明社会工作实践在孤独症儿童干预领域的推广力度不足，宣传渠道相对单一，主要集中在专业机构层面，社区宣传等途径未充分发挥作用。

（二）家长对干预体系的期待

调查显示，高达80%的家长期待干预体系能够提供个性化的服务方案。因为孤独症儿童在社交障碍程度、语言能力和认知水平等方面存在个体差异，每个孩子的社交障碍表现和程度不同，统一的干预模式难以满足个性化需求。在干预方法上，72%的家长希望结合行为疗法、社交技能训练以及艺术治疗等多种方法增强孤独症儿童的社会融入能力。在干预效果方面，家长最期待看到孩子在社交互动能力和语言沟通能力上有明显提升。

（三）家长对干预体系保密度的关注

针对问题“您对社会工作实践介入孤独症儿童社交障碍的干预存在哪些顾虑”，数据表明干预体系对儿童信息的保密度备受家长关注。其中，87%的家长表示担心孩子的隐私信息被泄露会对孩子造成二次伤害，影响孩子的心理健康和正常生活。家长表示如果保密度得不到保障，会降低他们参与干预项目的积极性。这反映出家长在选择干预体系时，会充分考虑隐私保护，以增强其信任感。将隐私保护视为重

要考量因素，干预机构和相关部门需建立严格的保密制度，力求最大限度地保证孤独症儿童的信息安全，消除家长对干预体系的后顾之忧。

（四）宣传和教育的需求

在宣传需求上，家长希望通过线上线下结合的方式获取更多社会工作实践干预孤独症儿童社交障碍的信息。其中，线上以微信公众号、专业网站等为主要渠道，线下则期望通过社区讲座、公益活动等形式。在教育需求方面，家长表示渴望学习专业的孤独症儿童社交训练方法，以便在家中也能辅助孩子训练，希望了解最新的干预技术和研究成果，为孩子选择更有效的干预方案。另外，在干预过程中，除了提供专业服务外，还需要加强对家长的教育和心理支持。这提示相关部门和机构，应拓宽宣传渠道，丰富教育内容，满足家长在知识、心理和技能方面的需求。

三、孤独症儿童社交障碍干预的国内外研究现状

孤独症儿童社交障碍干预研究是当下特殊教育与社会工作领域的关键议题。国内外在该领域的研究成果丰富，推动着干预方法的不断革新。

国内对孤独症儿童社交障碍的研究经历了从医学视角到社会工作介入的转变。早期研究主要集中在医学领域，1982年陶国泰教授首次报道了中国孤独症儿童的案例，标志着国内研究的开端^[1]。2006年后，随着《中国残疾人事业发 展纲要》的实施，孤独症康复被纳入国家计划，社会工作介入逐渐成为重要方向^[2]。国内研究主题包括孤独症儿童的早期筛查、诊断和康复干预，但存在诊断水平不均、专业人才匮乏、康复资源不足等问题。社会工作个别化干预方法得到更广泛的研究与应用，专业实践注重结合本土文化和社会条件，探索适合国情的干预模式^[3]。

国外对孤独症儿童社交障碍的研究历史悠久，方法多样。美国以应用行为分析（ABA）和早期启动丹佛模型（ESDM）为主，注重家庭干预和个别化教育计划；英国强调跨学科合作和融合教育，通过特殊教育需要（SEN）体系支持孤独症儿童；日本建立“早期综合支援示范区协议会”，完善社区服务，构建全生涯支持体系；加拿大注重早期干预和家庭支持，实施全面孤独症策略，运用社交增能理论和构建社会支持网络等方法，助力儿童融入社会。国外研究在诊断、干预技术和社会支持方面较为成熟，为孤独症儿童提供了全面的帮助。

近年来，烟威地区的高校在社会工作实践介入孤独症儿童社交障碍方面取得了一定进展。高校通过开展实践项目，如“孤独症儿童社交能力提升计划”和“家庭-学校-社区联动干预模式”，探索适合本土的干预方法^[4]。高校社会工作系与地方残联合作，开展“孤独症儿童社交增能计划”，运用小组工作方法（如社交游戏治疗）提升儿童互动能力，并基于社会支持网络理论为家庭提供心理辅导。另一项目采用“家庭中心干预模式”，通过家长培训提升家庭干预能力，结果显示参与儿童的社交主动性显著提高^[5]。然而，烟威高校的研究仍处于起步阶段，存在项目覆盖面有限、专业师资不足等问题，未来需进一步扩大实践规模并加强理论创新。

总体来看，国外在孤独症儿童社交障碍的研究和干预方面更为成熟，尤其是在早期诊断、干预技术和社会支持体系方面。国内研究虽起步较晚，但发展迅速，社会工作介入逐渐成为重要方向。烟威高校的实践为本土化干预提供了有益探索，但仍需借鉴国外经验，构建符合中国国情的“生物-心理-社会”综合干预模型。同时推动政府、高校、社区多方协作，建立长效支持机制，以更好地服务于孤独症儿童及其家庭。

四、社会工作实践嵌入孤独症儿童社交障碍创新方法的探索与构建

（一）基于生态系统理论的个性化服务设计

生态系统理论强调个体与周围环境的交互作用，为孤独症儿童社交障碍干预提供了重要视角。在该理论的指导下，以烟威高校具体实践为参考，通过构建1（1类ASD儿童）+1（生态系统理论）+2（个案管理+小组工作）的模型，引入N种帮扶模式，可有效实现家庭、学校和社区等多层面的协同合作，实现社会工作实践与孤独症儿童及家庭的有效对接。该模型结合专业社会工作方法，针对孤独症儿童的特殊需求，量身定制干预计划，创新孤独症儿童社交障碍矫治的帮扶模型。在实践中，社会工作者通过个案管理帮助家长理解孩子的需求，通过小组工作促进孤独症儿童与同伴之间的交流与互动，同时引入N种帮扶模式，通过整合各方资源，搭建起促进孤独症儿童社交能力的发展平台，使其在多元环境中获得支持与引导，更好地融入社会。

（二）多维度干预方法整合

社会工作介入孤独症儿童社会交往能力的方法呈现多样化趋势，干预方式主要集中于游戏疗法、运动干预、数字化技术、康复护理技术、音乐疗法及传统医学等技术。单一的干预方法所产生的干预效果可以将多种干预方法相结合，增强社交障碍儿童的适应性和独立性^[6]。例如，余胜美的研究运用音乐疗法、正向行为支持法、社会学习法，并结合环境创设的方式帮助个案改善其社交障碍，结果表明个案的社交认知、社交情感以及社交行为都发生了积极的变化^[7]。单一的干预方法虽能产生一定效果，但难以满足孤独症儿童复杂多样的需求。因此，在社会工作实践对孤独症儿童社交障碍的干预中，专业社会工作者应积极尝试多种方法共同干预社交障碍问题。通过整合不同干预方法的优势，形成综合干预策略，为孤独症儿童提供更具有针对性、更高效的服务。

（三）强化社会支持网络建设

在孤独症社会支持网络构件中存在两个主体，一为社会，另一主体为患者儿童及其家庭。在社会工作实践嵌入孤独症儿童社交障碍干预过程中，要从多主体、多层面强化这一网络。家庭作为孤独症儿童成长的首要环境，社会工作者应强化重要他人共同调节的作用，定期开展家庭辅导工作坊，提升家长对孤独症的认知和应对能力，形成良好的家庭干预氛围。对于孤独症儿童自身，社会工作者需提供个性化的社交技能培训。借助社交故事法、表达性艺术治疗等方式，帮助其了解不同社交情境下的行为规范和应对方法。社会层面，首先要加强宣传教育，提升公众对孤独症的认知，弱化误解和偏见。同时，应建立互助平台，链接志愿者和专业资源，形成支持网络。通过多方联动，构建起涵盖家庭、社区、学校的全方位支持体系，确保孤独症儿童在不同环境中都能获得持续关注与帮助，逐步提升其社交能力，实现全面融入社会的目标。

五、结束语

孤独症儿童社交障碍干预是一项长期且复杂的工作，社会工作者应聚焦孤独症儿童的社交困境，以专业力量为其融入社会点亮希望，打造精准、有效的个别化干预方案。深入探索与持续优化社会工作实践嵌入孤独症儿童社交障碍干预路径，完善相关理论体系，提升实际干预效果，让更多孤独症儿童在精准干预中收获成长，逐步融入社会，共享美好生活。

基金项目

本文系山东省2024年大学生创新创业大赛省级项目《社会工作实践嵌入孤独症儿童社交障碍个别化干预方法的创新研究——以烟威高校为例；项目编号：S202411688067》。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 陶国泰. 婴儿孤独症的诊断和归属问题 [J]. 中华神经精神科杂志, 1982, 15(02): 104-107.
- [2] 中华人民共和国中央人民政府, 中国残疾人事业“十一五”发展纲要(2006年—2010年) [Z]. 2006-06-08.
- [3] 毛依丽. 社会工作介入学龄期孤独症儿童家庭韧性提升研究——以贵阳市A机构为例 [D]. 贵州: 贵州大学, 2023: 98.
- [4] 雷敏. 社会工作介入自闭症儿童的社会支持研究 [D]. 湖北: 华中科技大学, 2013: 57.
- [5] 赵润平. 家庭治疗对自闭症儿童的个案干预研究 [D]. 重庆: 西南大学, 2013: 71.
- [6] 高旭颖. 我国干预孤独症儿童社会交往能力的研究综述 [J]. 贵州工程应用技术学院学报, 2024, 42(02): 139-145.
- [7] 余胜美. 孤独症儿童社会交往能力干预个案研究 [J]. 教育导刊(下半月), 2016, (06): 29-31.