

马克思主义中国式现代化的主线生成研究

杨杨 杜玲

(云南师范大学马克思主义学院, 云南昆明, 650500)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 马克思主义与中国式现代化的关系是理论与实践、指导与被指导、创新与发展之间的辩证统一关系。马克思主义为中国式现代化提供了科学的理论指导和世界观方法论基础, 而中国式现代化的实践又丰富和发展了马克思主义理论。深刻理解和全面把握中国式现代化理论, 是全面建成社会主义现代化强国的强大引擎。马克思主义阐释现代化理论的同时反思了资本主义现代化的局限性, 并预言了未来社会现代化的可能性。中国式现代化从局部探索到初步创建, 再到发展完善和持续推进, 展示了中国式现代化的演进历程。探究马克思主义与中国式现代化的关系具有极其重要的理论和实践意义。这一研究不仅有助于深化对马克思主义理论的理解, 还能为中国特色社会主义现代化建设提供科学指导, 同时也为全球现代化进程贡献中国智慧。

关键词: 马克思主义; 中国式现代化; 主线生成

DOI: <https://doi.org/10.62177/apss.v1i1.307>

一、中国式现代化的理论渊源

中国式现代化理论是建党百年来, 特别是党的十八大以来, 中国在探索和推进现代化进程中取得的重要理论创新成果。它充分借鉴了世界现代化建设的有益经验, 并结合中国国情和世界发展趋势, 为各国的现代化建设提供了重要参考和全新选择。中国式现代化的理论来源多元, 既源于对中华优秀传统文化的传承与发展, 也源于对人类文明的反思与超越, 其中最直接、最深远的影响来自马克思主义理论, 马克思的思想塑造了中国式现代化的核心内涵。

(一) 马克思主义关于现代化的基本理论

马克思主义从唯物史观出发, 将现代化视为人类社会历史发展的必然趋势, 并深入分析了资本主义生产方式在推动现代化进程中的历史作用及其局限性。现代化是人类社会从传统社会向现代社会转变的必

作者简介: 杜玲 (1998.09), 女, 汉族, 宁夏固原人, 硕士研究生, 主要研究方向为思想政治教育, 邮箱: 1057818372_8@qq.com

然过程,是生产力和生产关系不断发展、社会结构不断变革的结果。资本主义生产方式的出现,推动了文艺复兴、启蒙运动以及工业革命等历史事件,极大地推动了生产力的发展,促进了社会分工、城市化等现代化要素的形成,共同促进了西方世界的现代化进程,并最终导致传统社会的瓦解和现代社会的诞生。同时,马克思对资产阶级创造的生产力给予了高度评价,认为它们在不到100年的时间里创造的生产力远超历史任何时期。这种生产力的迅猛发展,不仅展示了资本主义制度的强大动力,也预示了社会生产和劳动中蕴藏的巨大潜能。然而,资本主义生产方式存在着社会化大生产与生产资料私有制之间的矛盾,导致周期性的经济危机、贫富分化加剧、资源环境等问题。^[2]此外,资本主义生产方式下,人们的劳动被异化,失去了自由和尊严,人的全面发展受到限制。因而,马克思主义主张通过社会革命消灭生产资料私有制,建立自由人联合体的社会,克服资本主义现代化的局限性,实现人的自由而全面的发展。马克思主义认为,人的解放是实现人的现代化的首要目标,只有当人们摆脱了物质匮乏和社会不公正的束缚,才能获得真正的自由和全面发展。

(二) 马克思主义对现代化本质的揭示

马克思主义对资本主义现代化进行了深刻的反思,揭示了其内在矛盾和局限性,并提出了人类社会发展的未来方向。首先,马克思主义充分肯定了资本主义现代化的积极意义。资本主义制度极大地推动了生产力的发展,带来了科技的进步、交通的便利和物质生活的丰富。资本主义打破了封建社会的人身依附关系,促进了人的独立性和自由发展。作为人类社会发展的一个重要阶段,资本主义代替封建主义,开创了世界历史的新篇章。然而,资本主义的生产资料私有制与社会化大生产的矛盾,导致贫富差距、阶级矛盾和经济危机的不断加剧。同时,资本主义对利润最大化的追求,导致对资源的过度开发和环境的破坏,以及人与人之间关系的冷漠和异化。马克思认为,资本主义的现代化历史,从深层次看,是一场现代生产力与现代生产关系之间的较量。随着科技的飞速进步和工业革命的兴起,生产力得到了前所未有的提升。然而,这种强大的生产力开始反抗限制其进一步发展的现代生产关系和所有制关系。这些生产关系和所有制关系原本是资产阶级维持其统治和经济利益的基础,但随着生产力的提升,它们逐渐变得过时,成为一种束缚。这一反抗过程不仅揭示了资本主义社会的内在矛盾和动态变化,也预示着未来社会结构和经济关系的可能转变。简言之,资本主义的现代化史就是一部生产力与生产关系相互博弈、相互影响的历史。这种内在矛盾揭示了资本主义现代化模式的局限性及不可持续,因此,资本主义现代化模式并非放之四海而皆准的万能模板。同时,马克思对未来的社会现代化做出了预言,他认为工人阶级将成为资本主义的“掘墓人”,通过革命推翻资本主义制度,建立社会主义制度,最终实现共产主义社会。

二、中国式现代化探索的历史脉络

(一) 中国式现代化主线生成的萌芽与探索

新中国成立后,中国共产党带领人民进行社会主义建设,取得了举世瞩目的成就,实现了从贫穷落后到繁荣富强的历史性跨越,为发展中国家走向现代化提供了宝贵的经验。中苏两国均为这一跨越提供了有力佐证。这意味着,这些国家可以借鉴资本主义制度的积极成果,避其弊端,开辟一条独特的现代化道路。而中国式现代化道路与马克思主义对未来社会现代化的预言高度契合。其致力于实现共同富裕,提倡人的自由全面发展,并努力构建一个公平正义、和谐美好的社会。由此可得,资本主义是现代化的过渡阶段而非终极目标,为迈向共产主义社会创造了物质条件的同时,也为自己创造出了“终结者”,工人阶级将最终推翻资本主义制度,实现共产主义。我国的现代化有以下几个进程:首先近代以来,中国因遭受列强欺凌而逐渐陷入积贫积弱的境地。尽管20世纪初中国发生了资产阶级民主革命,推翻了长达2000多年的封建专制统治,并对帝国主义势力造成了重大打击,然而,中国依然未能摆脱半殖民地半封建的社会

状态。在这样的社会背景下,发展先进的社会生产力和实现现代化显得尤为困难,中华民族对民族复兴的深切渴望以及对现代化的强烈追求,迫切需要一个强有力的政党来重新整合社会资源,并引领国家实现跨越式发展。正是在这样的历史契机下,中国共产党应运而生,标志着中国革命进入了一个新的历史阶段。与之前的社会力量不同,中国共产党不仅拥有科学的理论指导,更具备了坚强的组织力量。中国共产党领导全国各族人民赢得了新民主主义革命的胜利,从而实现了民族的彻底独立和人民的全面解放。这一历史性胜利,不仅彰显了中国共产党领导社会主义现代化建设的核心作用,也充分展示了中国人民不屈不挠、自强不息的民族精神,为中国式现代化的推进奠定了坚实的政权基础,开启了中国式现代化的新篇章。在引领人民抗击帝国主义与封建主义的历史使命之际,毛泽东已洞察到现代化的深远意义。他深刻认识到,现代化不仅是国家发展的必由之路,更是实现民族复兴的关键所在。因此,毛泽东将现代化理念融入革命实践,他指出只有通过现代化建设,才能使中国摆脱落后局面,实现民族独立和国家富强。中国在现代化进程中迈出了第一步,但面对贫穷的经济状况和薄弱的发展基础,实现富裕和强大的现代化国家仍需付出巨大努力。

（二）中国式现代化主线生成的形成与发展

新中国成立后,毛泽东在第一届全国人民代表大会上,提出了“建设成为一个工业化的具有高度现代文明程度的伟大的国家”的奋斗目标。^[3]随后,周恩来定位为四个方面的现代化,即“强大的现代化的工业、现代化的农业、现代化的交通运输业和现代化的国防”。1964年,周恩来再次充实了“四个现代化”的提法,即“从第三个五年计划开始,我国的国民经济发展,可以分两步考虑:第一步,建立一个独立的比较完整的工业体系和国民经济体系;第二步,全面实现农业、工业、国防和科学技术现代化,使我国经济走在世界的前列”。^[4]由于“文化大革命”,当时提出的四个现代化建设没有合理展开,但中国人民的不屈精神和坚持发展的信念,使得四个现代化的目标在后来得以更坚决地推进和实现。

邓小平同志明确反对盲目照搬西方模式,强调中国必须找到适合自己的发展道路。他首次提出的“建设有中国特色的社会主义”重大命题^[5],为我国未来的发展方向定下了基调,体现了党对国家实际情况的深刻理解和未来发展道路的清晰规划。在改革开放和社会主义建设新时期,中国的社会主义现代化经历了一系列深刻的变革性实践,实现了历史性的突破和发展,为党和国家事业带来了前所未有的成就和变革。为推进我国现代化建设事业,党中央提出了“三步走”的战略目标,即到20世纪80年代末解决人民温饱问题;到20世纪末使人民生活达到小康水平;到21世纪中叶基本实现现代化,达到中等发达国家水平。进入21世纪,党中央又提出在21世纪头20年,集中力量全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会,然后再奋斗几十年,到21世纪中叶,基本实现现代化,把我国建成社会主义现代化国家。在邓小平、江泽民、胡锦涛等党的领导集体的引领下,完成了从传统计划经济向社会主义市场经济的深刻转型,实现了人民生活从温饱不足到总体小康,促进了中国综合国力的迅速提升和国际影响力的增强。中国一跃成为世界第二大经济体,为中国式现代化提供了坚实物质保障。

（三）中国式现代化主线生成的成熟与完善

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央为核心的新一代党的领导集体,开启了新时代中国特色社会主义的新征程,明确提出通过“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局,成功推进和拓展了中国式现代化。习近平总书记在党的二十大报告中指出,全面建成社会主义现代化强国将“分两步走”,第一步,到2035年基本实现社会主义现代化;第二步,到本世纪中叶全面建成社会主义现代化强国。^[6]这一战略安排不仅描绘了第二个百年奋斗目标的美好图景,还赋予了社会主义现代化强国新的丰富内涵。在此过程中,中国共产党将继续发挥领导核心作用,团结带领全国各族人民,确保社会主义现代化建设的顺利推进。在这一

时期，全党以零容忍态度惩治腐败，营造风清气正的政治生态；彻底解决了困扰中国几千年的绝对贫困问题，为实现全体人民共同富裕奠定了物质基础；进入高质量发展阶段，通过更平衡协调可持续的发展，为中国式现代化提供了物质基础和技术支撑；创新型国家建设成果丰硕，5G技术等有望引领全球社会；对外贸易、对外投资等稳居世界前列，是国家综合国力和国际地位的重要体现；高度重视改善民生，社会保障体系逐渐完善，人民预期平均寿命大幅提高。改革的全新性、协同性不断增强，取得了全方位巨大成就，实现了深层次根本性变革，国家综合实力、国防实力、军事实力和人民凝聚力逐渐提升。党领导国家创造了新时代坚持和发展中国特色社会主义的伟大成就，为中国式现代化做好经济、政治、文化领域的全面准备。

三、马克思主义中国式现代化主线生成的内在逻辑

马克思主义为中国式现代化提供了科学的理论指导，而中国式现代化的实践又不断丰富和发展马克思主义理论。二者相辅相成，相互促进。中国在实践中不断总结经验，推动马克思主义中国化时代化，使其更好地指导现代化建设。理论是实践的先行者，中国式现代化的生成理论与思想源于马克思主义现代化理论，马克思恩格斯提出的有关现代化的思想是马克思主义现代化理论的根源所在。

马克思对资本主义的现代化进程进行了深入的剖析，并把无产阶级看作是推进现代化的主要领导力量。马克思恩格斯把无产阶级所产生的剩余劳动看作是资本主义现代化进程的不竭动力，资本家通过剥削和压迫把劳动变成了商品，把货币变成了资本，实现了资本主义的大生产，形成了工人阶级同资产阶级之间的斗争，同时他们也呼吁世界各地的劳动人民联合起来反对资本主义的现代化，并且建立了一支具有理论指导的武装力量。

马克思恩格斯是资本主义国家现代化进程的亲历者，他们批评了以资本为逻辑基础的现代化。在欧洲工业革命的大背景下，西方资本主义国家利用先进的工业机器，快速地推动了现代化的发展，使得资本主义社会的生产力获得了空前的提高。不可否认的是，在资本主义革命的驱动下，大工业的发展对全球的现代化起到了巨大的推动作用，并为其提供了强大的物质基础。

但是，资产阶级对工人阶级进行了残酷的压迫和剥削，使得个人对生产资料的占有程度更加激烈。因此，资本主义生产方式中存在着一种无法化解的矛盾，这种矛盾是造成现代化问题的根源。西方资本主义国家在实现现代化的过程中，不仅积累了大量的物质财富，而且还把冲突的领域扩展到了全世界，对发展中国家实行殖民掠夺与扩张，将资本主义剥削全球化，将本国的环境污染也转移到全世界，同时也使世界上的其他落后国家和民族陷入困境。马克思恩格斯也指出，在落后的东方国家实现现代化是有可能性与必要性的。他们认为俄国能在现代化进程中起带头作用。历史已经证明，十月革命以后，俄国开始走上了社会主义现代化道路，各民族和国家都开始在战后自身发展的同时寻找着现代化的道路，从而使世界的现代化理论变得更加丰富，这对后发国家的现代化发展具有重要的启示和参考价值。现代化是一个长期而又复杂的历史进程，在不同的历史阶段，人们对现代化有着不同的理解。以西方现代化国家的经验为依据而发展起来的東西，不能作为衡量现代化水平的唯一标准。^[7]对现代化的后来者来说，他们对现代化的理解可能会有一些偏差，在实践中也不可能完全适用，这不是单纯的“拿来主义”，各国都要根据世界现代化的总体情况，结合自身的发展情况和历史条件，制定出一条符合自身特点的发展道路，这是现代化的本质特征。中国作为一个现代化的后来者，学习并汲取西方现代化理论中的合理成分，充分肯定其对中国式现代化的借鉴意义，并对其受到时间、环境等客观因素和其他主观因素的限制进行批判，结合本国发展实际和历史条件确立适合自己的独特发展道路。^[8]

中国式现代化并非简单复制西方模式，而是基于自身历史传统和文化底蕴，探索出一条独特的现代化

发展路径,为人类文明发展贡献了新的智慧和实践经验。在这一过程中,中国式现代化与人类文明新形态的深度融合,其核心特征在于将中华文明、社会主义文明和现代性文明有机融合,形成一种超越资本主导、以人为本、整体性发展的新文明形态。中国式现代化不仅具备世界各国现代化的共通特质,还创造性地融入了中国特色,形成了具有本土特色的现代化道路。中国式现代化的时代价值与意义超越了国界,在世界范围内产生了示范性效应,为人类现代化的理论与实践开辟了新的路径,拓展了新的发展空间。这种守正创新的精神,使马克思主义在中国焕发出新的生机与活力。

结语

中国共产党创造的中国式现代化理论,不仅回应了民族复兴的呼唤,满足了人民对美好生活的向往,更打破了西方现代化道路的长期垄断,为渴望独立自主发展的国家提供了新的现代化路径选择。中国历经百年沧桑,克服重重磨难,在探索中浴火重生,最终实现了跨越式发展。中国式现代化理论源于深厚的历史底蕴,并不断与时俱进,汲取实践力量,并内化为民族精神,既立足于中国实际,又面向世界,展现了中国特有的价值取向和气度。站在新的历史起点,我们坚信中国式现代化是科学的理论成果,是人民的实践指南,是开放的发展方向。在党的坚强领导下,中国人民必将沿着高质量发展之路奋勇前行,谱写新的辉煌篇章。

基金项目

无。

利益冲突

作者声明,在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第一卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [2] 毛泽东.毛泽东年谱(1893—1949)修订本:中卷[M].北京:中央文献出版社,2013.
- [3] 毛泽东.毛泽东年谱(1893—1949)修订本:中卷[M].北京:中央文献出版社,2013.
- [4] 建党以来重要文献选编(1921—1949):第22册[M].北京:中央文献出版社,2011.
- [5] 习近平.习近平著作选读:第一卷[M].北京:人民出版社,2023.
- [6] 李桂花,柳丽萍.从马克思现代性批判视域看中国式现代化比较优势与世界意义[J].学术探索,2024.
- [7] 景君学,李靖童.唯物史观视域下中国式现代化的四重维度[J].南京理工大学学报(社会科学版),2023.