

# 《实践论》对中华优秀传统文化的汲取

毛涛 杜孟学

(云南师范大学马克思主义学院, 云南昆明, 650500)

**版权说明:** 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

**摘要:** 《实践论》是毛泽东在 1937 年提出的哲学著作, 系统阐述了实践与认识的辩证关系, 并结合中国革命的实际, 发展了马克思主义哲学。在这篇著作中, 毛泽东不仅继承了马克思主义的基本原理, 还汲取了中华优秀传统文化的智慧, 尤其是儒家、道家和兵法的思想, 为中国革命提供了理论指导。《实践论》中的“实践是认识的来源”与儒家“知行合一”的思想高度契合, 儒家强调理论必须通过实践来验证, 而毛泽东则进一步深化了这一思想, 强调社会实践是认识发展的基础和检验真理的标准, 毛泽东的“从实践到认识, 再从认识到实践”的辩证循环, 与道家的辩证法思想相似, 道家提倡顺应自然规律、无为而治, 这一思想影响了毛泽东在革命中的灵活应变与策略调整。此外, 毛泽东的群众路线思想也受到儒家民本思想的深刻影响, 他强调革命必须依靠人民群众, 人民是推动社会变革的根本力量。这一思想与儒家“民为邦本”的理念不谋而合。通过这篇论文的研究, 我们不仅能深入理解《实践论》中的哲学思想, 还揭示其与中华优秀传统文化之间的内在联系, 促进对中国传统文化的继承与发扬。

**关键词:** 毛泽东; 实践论; 中华优秀传统文化

**DOI:** <https://doi.org/10.62177/apss.v1i1.303>

## 一、引言

1937 年, 毛泽东发表《实践论》, 系统阐述了马克思主义实践观, 特别是实践与认识的辩证关系。该文融合中华优秀传统文化智慧, 结合中国革命实践, 推动社会变革。中华优秀传统文化涵盖了丰富的哲学思想, 其中尤以儒家、道家和兵家思想为最。这些思想在中国几千年的历史中, 深刻影响了社会的治理模式、文化价值观以及人民的思想行为。<sup>[1]</sup> 儒家代表思想家王阳明强调“知行合一”, 提倡通过实践来完善理论; 道家注重顺应自然和事物内在规律的辩证法思想; 兵家则擅长运筹帷幄、灵活应变, 强调实践中的智慧与策略。毛泽东在其革命理论和实践中深刻吸收并融合了这些思想, 使其在新的历史条件下

---

作者简介: 毛涛 (2000 年 6 月), 女, 汉族, 云南昆明。硕士研究生, 思想政治教育, 邮箱: 1069537458@qq.com; 杜孟学 (2000 年 11 月), 女, 汉族, 云南昆明, 硕士研究生, 思想政治教育, 邮箱: 1436440592@qq.com

焕发出新的生命力。通过这些传统文化与马克思主义相结合，毛泽东形成了一种具有中国特色的革命哲学，进一步推动了中国社会的变革与现代化进程。

《实践论》的核心观点“实践是认识的来源”以及“认识是实践的指导”不仅是对马克思主义认识论的具体化，更是中华优秀传统文化中“知行合一”的哲学思想的创新与发展。<sup>[2]</sup>儒家“知行合一”的思想强调，知识和行动是密切相连的，只有通过实践，才能真正验证和丰富理论。<sup>[3]</sup>而毛泽东的《实践论》则将这一思想通过哲学化、系统化的方式进一步推向了社会实践的层面，提出了“实践是认识的源泉，认识是实践的指导”的重要命题。这一命题不仅揭示了实践和认识的辩证统一，更与中国传统哲学中注重实践、强调道德和伦理修养的思想息息相关。此外，《实践论》中提出的“从实践到认识，再从认识到实践”的辩证法，也与道家哲学中的“阴阳平衡”以及“无为而治”的思想相契合。道家提倡顺应自然、尊重事物的内在规律，这一哲学思想深刻影响了毛泽东的战略思维和革命实践<sup>[4]</sup>。

## 二、《实践论》概述

### （一）《实践论》的核心思想

《实践论》的理论体系简洁而深刻，其中最具影响力的观点是“实践是认识的源泉”，毛泽东认为，人类的认识只能通过实践，才能不断得到发展、升华，最终实现对世界的彻底认识。

首先，毛泽东强调“实践是认识的来源”，这一观点是对马克思主义哲学的核心观点的深化和具体化。毛泽东认为，人类的认识来源于社会实践，而不仅仅是从抽象的思维中得来。实践包括生产劳动、社会活动、革命斗争等各个方面，只有通过实践，才能接触和认识客观世界，从而获得正确的理论。毛泽东通过这一观点，强调实践对于认识的重要性，指出只有不断通过实践来检验和修正理论，才能逐步接近真理。

其次，毛泽东提出“认识是实践的指导”。这意味着，理论必须从实践中总结经验、指导实践并推动社会进步。毛泽东明确指出，认识不仅仅是对已有实践经验的总结，还应当指导新的实践。理论的正确性必须在实践中得到验证，才能成为真正有效的指导思想。在革命和建设的过程中，理论不是一成不变的，而是应当根据不断变化的实践条件进行修正和发展。

最后，毛泽东还强调了认识和实践的辩证统一。根据《实践论》的观点，认识与实践不是孤立的，而是相互联系、相互推动的。实践推动认识，认识又指导实践。毛泽东提出“从实践到认识，再从认识到实践”的辩证循环，体现了马克思主义哲学的动态发展特征。通过这种循环，认识不断深化，实践不断发展，最终推动社会的历史进步。

### （二）毛泽东与中华优秀传统文化的关系

毛泽东深知中国的传统文化博大精深，尤其是在战略、政治、社会治理等方面，中华文化中的经典智慧具有重要的参考价值。毛泽东既是马克思主义的坚定拥护者，也是中国传统文化的继承者。在《实践论》中，虽然毛泽东站在马克思主义哲学的高度讨论实践与认识的关系，但他也在文中大量吸收了中华优秀传统文化的思想资源，将儒、道、兵法等传统文化智慧融入革命实践与理论发展之中。<sup>[2]</sup>

例如，毛泽东的“群众路线”理论，就与儒家的“民为邦本”高度契合，强调依靠人民群众的力量推动社会革命。而他在革命过程中灵活应对不同情况的战略眼光，则深受道家“无为而治”和兵法“因势利导”思想的启发。<sup>[6]</sup>毛泽东成功地将这些传统文化元素与现代革命实践结合，不仅塑造了中国独特的革命方式，还为中国特色社会主义理论提供了哲学基础。因此，毛泽东的思想既深深扎根于中华优秀传统文化的沃土，又紧跟时代潮流，体现出鲜明的革命性与历史性，成为推动中国社会发展的重要理论支柱。

### 三、《实践论》的核心思想与中华优秀传统文化的契合

#### （一）实践是认识的来源：与儒家“知行合一”的相通性

王阳明作为明代声誉卓著的思想家、哲学家，积极主张并大力倡导知行合一的认识论。在他看来，知与行之间存在着紧密的关联，“知是行之始，行是知之成”，着重强调二者彼此统一、不可分割。<sup>[2]</sup>在《传习录》中，有关知行合一的释包含诸多实例，其中一个典型例子便是其弟子提出了认识与行动相互分离的观点。例如，弟子徐爱曾对“知”与“行”的关系存在疑惑，认为人在认识事物之后，才会去行动，将“知”与“行”看作是两个先后相继的过程。此乃力主即时行动，秉持知行合一，不容有日，丝毫迟滞，当下行动即为认知之彰显，一念之决即可发为行动。思辨学问本身即为一种行为，而非在思辨学问之外或之后才会出现其他行为。

儒家哲学中的“知行合一”是指知识与实践应当相统一。只有通过实践，才能检验和验证知识的真实性，只有将道德知识付诸实践，才能真正成为有益社会的行为。在毛泽东的《实践论》中，实践与认识的辩证统一与儒家的“知行合一”有着显著的相似之处。毛泽东明确指出，实践是认识的来源，只有通过实践，才能不断深化对事物的认识，从而更好地指导行动。儒家的知行合一思想强调实践对于个体修养和社会进步的重要性，而《实践论》则将这一思想进行了理论化和普遍化，应用于社会和历史的变革过程中，具有更强的时代性与社会指导性。<sup>[2]</sup>

#### （二）认识是实践的指导：与道家的“无为而治”相通性

道家哲学提倡“无为而治”，强调顺应自然、尊重事物发展的内在规律。虽然道家的“无为而治”看似强调消极不作为，但其实是在强调领导者应当根据自然发展规律行事，不强行干预。<sup>[6]</sup>毛泽东在《实践论》中强调，认识对实践的指导作用，也体现了顺应客观规律的思想。认识的作用并不是简单的主观判断，而是通过实践来检验，最终为实践提供正确的指导。这一思想与道家的“无为而治”高度契合，表明毛泽东的思想不仅仅是从西方的马克思主义哲学中获得启发，还与中国传统文化中的道家思想有着深厚的联系。

毛泽东认为人是自然的主人，人应该积极介入自然、改造自然。人只能依靠自身的实践形式取得与自然法则的相一致，他在《实践论》中指出：“马克思主义的哲学认为十分重要的问题，不在于懂得了客观世界的规律性，因而能够解释世界，而在于拿了这种对于客观规律性的认识去能动地改造世界。”这一点可以从1965年毛泽东重游井冈山时所写的《水调歌头·重上井冈山》中看到：“风雷动，旌旗奋，是人寰。三十八年过去，弹指一挥间。可上九天揽月，可下五洋捉鳖，谈笑凯歌还。世上无难事，只要肯登攀。”<sup>[2]</sup>毛泽东的核心思想是为能动地改造世界进行实践。他的目标是要让人们掌握唯物辩证法对立统一的法则，并牢记有意识地按照这个法则去改造世界。

#### （三）从实践到认识的循环：与中国传统哲学的辩证法相通性

中国传统哲学尤其是儒家和道家的辩证思维，强调事物内部的矛盾与转化。儒家提出“天人合一”的观点，强调人与自然的相互作用和内在的辩证关系；道家则通过“阴阳”理论阐述事物的相互依存与变化。《实践论》中的“从实践到认识，再从认识到实践”的辩证循环，与中国传统哲学中的阴阳互补、相生相克的辩证法思想一脉相承。这一辩证法思维不仅帮助毛泽东理解社会发展中的各种矛盾，也指导了他在革命过程中灵活应对复杂局面的策略和方法。这一辩证法思维为毛泽东提供了处理复杂社会问题的理论工具，使他能够在革命斗争和国家建设中深刻把握矛盾的普遍性和特殊性。毛泽东在实际工作中，借鉴了儒家与道家的思想，注重从实际出发，灵活调整策略，既保持坚定的革命方向，又根据现实情况进行不断调整与创新。《实践论》正是在这一哲学思想的指导下，形成了实践与认识、理论与实践相结合

的动态辩证法，为中国特色社会主义的理论发展提供了思想基础。

#### （四）实践中的群众基础：与儒家“民本思想”的契合性

儒家思想强调“民为邦本”，即民众是国家的根基。毛泽东在《实践论》中，明确指出，实践必须依托人民群众，只有通过群众的参与，革命实践才能得到真实的推动。这与儒家民本思想的核心观念高度契合，体现了中华优秀传统文化对毛泽东实践理论的深刻影响。这种群众基础的重视，也正是毛泽东通过吸取传统文化精髓所形成的理论创新，使得中国革命具有了强大的生命力和广泛的群众支持。毛泽东在实践中强调，革命不仅仅是少数精英的任务，而是广大人民群众的共同事业。这一思想深刻体现了儒家“民为邦本”的理念，人民的力量是推动社会变革的根本动力。毛泽东通过将这一思想融入到革命策略中，强化了群众基础，增强了人民的参与感和主人翁意识。儒家的民本思想与毛泽东的革命理论相结合，进一步推动了中国革命的广泛支持和实践动力，使得革命不仅在理论上得到了验证，更在实践中找到了前进的力量源泉。

### 四、中华优秀传统文化对《实践论》的影响

#### （一）儒家思想的影响

儒家思想强调“仁”作为核心价值，主张通过个人的道德修养和伦理实践来促进社会和谐与进步。这一思想强调人的内在道德力量，并认为社会秩序与进步的基础是每个人的德行和行为规范。在《实践论》中，毛泽东同样强调实践对于认识的重要性，并主张通过不断的实践检验理论的正确性。这一观念与儒家“仁”的思想相契合，毛泽东认为，理论的力量只有通过实践才能得到真正的验证，而理论与实践的统一恰恰在于其能够服务于人民、推动社会进步。

在儒家思想中，良好的道德修养不仅是个体的行为规范，也是社会稳定和进步的基础。毛泽东则将这一点引申到革命实践中，强调革命必须依靠人民群众，理论和实践的结合最终目的是服务于人民，实现社会的根本变革。因此，毛泽东在《实践论》中强调的“认识来源于实践，实践是检验真理的标准”，不仅继承了儒家注重道德和行为的传统，也通过实践这一载体，推动了社会从理论到现实的全面进步。此外，儒家提倡的“修身齐家治国平天下”也启发了毛泽东在革命过程中将个体的修养、家庭的和谐以及社会的改革紧密结合起来。他认为革命并不仅仅是推翻旧有的政治体制，更是要通过思想与行动的统一，逐步实现社会的全面变革。

#### （二）道家思想的影响

道家哲学中的“无为而治”提倡顺应自然、顺应事物的发展规律，强调以柔克刚、无强求之治。<sup>[6]</sup>在《实践论》中，毛泽东强调理论与实践的统一，并提出要通过不断总结实践经验来调整革命的方向和策略，这与道家强调顺应自然、因势利导的观点十分契合。毛泽东在革命过程中的应变能力和战略眼光，深受道家思想的影响。他明白，革命的道路并非一成不变，而是要根据当时的社会实际情况做出灵活的应对。例如，毛泽东在长征过程中采取了灵活多变的战略，面对复杂多变的敌情和内外困境，采取了机动灵活的游击战术，而不是简单地依靠硬碰硬的对抗。这一战略眼光，正是道家哲学中“无为而治”思想的体现，即在革命的过程中，不拘泥于某一固定模式，而是根据不同的历史条件和社会情境作出调整。

在《实践论》中，毛泽东进一步深化了这一思想，他强调实践是检验认识真理的唯一标准，革命的理论必须与实际相结合，不断根据实践中的反馈调整理论和策略。这种从实践出发、顺应社会发展内在规律的思维方式，体现了毛泽东对道家哲学的继承和创新。毛泽东的革命策略和理论发展，深刻反映了道家“无为而治”的思想精髓。通过顺应社会发展的内在规律，毛泽东不仅成功地应对了复杂多变的革命局势，也推动了中国革命的胜利与社会变革的实现。这种顺应自然、因势利导的战略眼光，成为

了毛泽东革命理论中的重要组成部分，也为后来中国特色社会主义的发展提供了有益的启示。

### （三）兵法思想的影响

《孙子兵法》中的“知彼知己，百战不殆”强调了了解敌我双方的力量对比，精准评估形势的战略智慧。毛泽东在长征、抗日战争以及解放战争中，都高度重视敌我形势的分析，并根据敌人的弱点制定相应的战略战术。<sup>[7]</sup>例如，在抗日战争时期，毛泽东提出的游击战争思想和人民战争战略，正是通过深刻分析敌人的力量并利用敌人的弱点，巧妙地采取灵活机动的战略，避免与敌人正面硬碰硬的对抗，这与《孙子兵法》中的“避其锐气，击其惰归”相契合，体现了兵法中的“以逸待劳”的智慧。此外，《孙子兵法》中的“兵贵神速”和“兵者，诡道也”思想，也对毛泽东的革命实践产生了重要影响。<sup>[2]</sup>

在《实践论》中，毛泽东提到“从实践到认识，再从认识到实践”的理论，也深受兵法思想的影响。他强调，战略的调整不仅要基于对敌情的了解，更要在实践中不断总结经验，不断反馈和修正。这种从实践出发，灵活调整战略的思想，正是兵法中“兵贵灵活，能变化”的核心精髓。<sup>[8]</sup>毛泽东的战略理论和革命实践，是传统兵法思想与马克思主义相结合的产物。《孙子兵法》中的许多战略理念，在毛泽东的军事理论和革命战略中得到了丰富和创新。毛泽东不仅继承了传统兵法中的灵活应变、巧妙用兵的智慧，还将其与中国革命的具体实践结合，形成了具有中国特色的革命战略，推动了中国的革命进程和最终胜利。

### （四）集体主义与中华民族精神

毛泽东认为，革命和建设成功离不开广大人民群众参与和支持，这一观点深深植根于中国传统文化中的集体主义价值观。传统文化，尤其是儒家思想，强调“天人合一”、“民为邦本”，提倡个体与集体的统一、个人利益服从集体利益，这与毛泽东提倡的“群众路线”高度契合。<sup>[9]</sup>

在《实践论》中，毛泽东提出“实践是认识的来源”，并强调革命的最终目的是服务于人民群众，理论和实践必须依靠人民的支持。毛泽东深知，任何革命行动如果脱离了群众，必然会失去根基。因此，他强调理论的正确性不仅要通过社会实践来验证，还要通过人民群众的参与来推动革命进程。毛泽东提倡的“从群众中来，到群众中去”的工作方法，实际上就是一种集体主义的体现，它要求革命理论与人民群众的日常生活紧密结合，革命实践必须尊重群众的意愿和力量。<sup>[10]</sup>无论是在革命斗争中的阶级动员，还是在新中国建设中的群众基础，毛泽东都始终将人民群众放在核心位置，强调集体主义精神的作用。在革命过程中，毛泽东深刻认识到，只有将革命理论与人民群众的实际需求紧密结合，才能形成强大的社会合力，推动社会变革。<sup>[12]</sup>

## 五、《实践论》对中华优秀传统文化的创新与发展

### （一）革命实践中的传统文化创新

毛泽东通过《实践论》将中华优秀传统文化与马克思主义相结合，创造性地将传统的哲学思想与现代革命实践相结合，为中国革命注入了新的理论动力和实践力量。毛泽东不仅深刻理解马克思主义哲学的基本原理，还在中国革命的特殊背景下，结合中国社会的历史与文化特征，将传统文化的精髓融入到革命理论和实践中，形成了一套既具有时代性又富有中国特色的革命哲学。<sup>[13]</sup>这一理论不仅为中国革命提供了理论指导，也为后来的社会主义建设提供了思想基础，成为中国特色社会主义理论的源头之一。通过《实践论》，毛泽东在世界革命史上留下了深刻的理论印记，同时也为我们今天继续发展和传承中华优秀传统文化提供了宝贵的经验和智慧。<sup>[14]</sup>

### （二）文化自信的培育

毛泽东的革命实践不仅是政治上的成功，也通过对传统文化的继承和创新，增强了民族自信心。《实

《实践论》不仅体现了马克思主义与中国革命实际的结合，也充分融入了中国传统文化的精髓，为现代化中国的文化自信打下了坚实的基础。在毛泽东看来，中国革命不仅是对外部压迫的反抗，更是对中国自身文化自觉与自信的觉醒。在中国的近现代史上，西方文化的冲击和传统文化的衰落曾一度让中国人对自己的文化产生疑虑和自卑。<sup>[17]</sup>然而，毛泽东通过《实践论》的理论框架，结合中国的革命实践，重新认识到中国传统文化的独特价值和创新能力。他通过马克思主义与中国传统文化的有机结合，为中华文化的复兴提供了新的哲学依据和理论支持。毛泽东通过《实践论》所展现的文化自信，不仅是对中国传统文化的继承，更是对其现代价值的再创造。通过在革命过程中不断融合和创新，毛泽东让传统文化与现代社会的需求实现了有机结合，为中国文化的复兴和发展提供了理论支持，也为中华民族注入了强大的文化动力。这种文化自信成为中国现代化建设的重要支柱，至今仍然在推动中国特色社会主义发展的进程中发挥着深远的作用。<sup>[18]</sup>

### （三）强化人民群众在文化传承中的主体作用

毛泽东强调实践是认识的源泉，新时代传承中华优秀传统文化，离不开人民群众的参与和实践。人民群众作为文化传承的主体，能通过自己的日常生活、文化活动以及各类社会实践，为传统文化赋予新的形式和内涵。通过大众参与，传统文化可以更加广泛地传播，并在新的社会条件下找到更适合的发展路径。在全球化日益加深的今天，中华文化的独特性和多样性愈发成为民族自信和文化认同的重要体现。通过人民群众的积极参与，传统文化能够以更加包容和创新的姿态走向世界，展现出中华民族的文化魅力与智慧。因此，新时代中华优秀传统文化的传承与发展，必然是一个既注重传统又与时俱进的动态过程，离不开每一个普通人的智慧和力量。

## 六、结论

### （一）总结《实践论》对中华优秀传统文化汲取的成果

毛泽东通过《实践论》展示了中华优秀传统文化中的丰富哲学思想如何与马克思主义结合，形成具有中国特色的革命理论和实践哲学，推动了中国革命和建设成功。《实践论》不仅继承了中国传统文化中深厚的哲学智慧，还创造性地将这些传统思想与马克思主义基本原理相融合，形成了一种既符合中国实际又具有普遍指导意义的理论体系。这一革命哲学为中国的政治革命、社会变革和经济建设提供了坚实的理论基础。

毛泽东的革命实践哲学体现了中国传统文化与马克思主义的有机结合，既保持了马克思主义的科学性和革命性，又充分吸收了中国传统文化中关于社会发展、集体主义和人民群众的智慧。<sup>[15]</sup>这种结合使毛泽东的革命理论具有了更强的实践性和操作性，也使得中国革命能够在复杂的国内外形势下稳步推进，最终取得胜利。通过《实践论》，毛泽东成功地将马克思主义与中国传统文化融为一体，创造出符合中国国情的发展道路，推动了中国革命和建设成功。总的来说，毛泽东通过《实践论》展示了中华优秀传统文化与马克思主义的结合，形成了具有中国特色的革命理论和实践哲学。这种结合不仅推动了中国革命的成功，也为中国的社会主义建设提供了理论指导，成为中国近现代历史上不可或缺的精神支柱<sup>[14]</sup>。

### （二）新时代下的《实践论》与中华优秀传统文化的关系

在新时代的背景下，毛泽东的《实践论》与中华优秀传统文化的关系更加深刻与紧密。《实践论》不仅是马克思主义哲学的重要发展，也是中国革命和建设实践的指导思想，它与中华优秀传统文化的结合为中国特色社会主义发展提供了独特的理论框架和实践指南。在新时代推进中国特色社会主义的过程中，《实践论》中的实践观与认识论，与中华优秀传统文化中的“知行合一”“天人合一”“民本思想”等哲学思想相融合，形成了具有中国特色的现代化理论体系。<sup>[21]</sup>随着文化自信的增强，中国传统文化在精神层面传

承发展的同时，也在政治、经济、社会等方面得到广泛应用。《实践论》深刻体现了传统文化在理论与实践、人民立场、社会发展的哲学思想，成为中华文化与马克思主义融合发展的典范，为实现文化复兴提供了重要理论指引。

### （三）对中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央对于如何推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展提出了一系列新思想，将“两创”摆在我国文化建设的突出位置。特别是习近平文化思想的提出，使党对文化建设的发展规律认识达到了新的高度，体现了挖掘传统文化时代价值的必要性。这就要不断对优秀传统文化进行理论反思，以马克思主义为指导带来更多新的真理启示，从而增强文化自信。习近平指出：“中华优秀传统文化是中华文明的智慧结晶和精华所在，是中华民族的根和魂，是我们在世界文化激荡中站稳脚跟的根基。”<sup>[19]</sup>优秀传统文化是民族的根与魂，对优秀传统文化给予充分地们在世界文化激荡中站稳脚跟的根基。”明体达用，体用贯通”<sup>[22]</sup>，才能展现出民族血脉中的精神力量，肯定，并在实际行动中继承和弘扬，在鉴别传统文化优秀与否的基础上，敢于舍弃糟粕，勇于传承弘要加强对优秀传统文化重要性的认识，扬优秀的传统文化，坚定民族文化自信

### 基金项目

无。

### 利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

### 参考文献

- [1] 王剑. 王阳明知行合一思想重释 [J]. 中华文化论坛, 2016(8): 77-83.
- [2] 毛泽东. 毛泽东选集: 第1卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1991: 284, 292.
- [3] 邢梅玲. 毛泽东与儒家思想 [J]. 延边大学学报, 2011(2): 69-73.
- [4] 李零. 儒家思想对毛泽东思想的影响 [J]. 中国哲学史, 2009(2): 102-113.
- [5] 陈来. 儒家文化与现代性: 理论与实践的结合 [J]. 文化哲学研究, 2001(3): 45-67.
- [6] 周国平. 道家哲学在毛泽东革命实践中的应用 [J]. 中国哲学与文化, 2008(3): 79-91.
- [7] 王彦. 《孙子兵法》与毛泽东军事战略的关系 [J]. 军事科学杂志, 2017(5): 123-134.
- [8] 赵勇. 《孙子兵法》对毛泽东战略思想的影响 [J]. 中国军事战略研究, 2013(2): 45-58.
- [9] 杨明. 《实践论》中的群众路线与中华优秀传统文化 [J]. 文化哲学与社会发展, 2014(5): 33-46.
- [10] 王俊杰. 毛泽东的“群众路线”与中国传统文化中的集体主义 [J]. 中国政治学评论, 2015(3): 120-132.
- [11] 杨明. 《实践论》中的群众路线与中华优秀传统文化 [J]. 文化哲学与社会发展, 2014(5): 33-46.
- [12] 王文杰. 《实践论》对中国革命理论的影响 [J]. 马克思主义与现实, 2012(1): 56-72.
- [13] 赵兵. 《实践论》与中国革命理论的历史地位 [J]. 当代中国理论研究, 2016(1): 52-65.
- [14] 丁俊萍. 马克思主义与中华传统文化关系的历史考察及启示 [J]. 思想教育研究, 2017(4): 33-38.
- [15] 冯友兰. 中国传统文化的哲学体系与现代化 [J]. 中国文化研究, 2005(2): 34-50.
- [16] 王晓波. 毛泽东哲学与中国传统文化的深度融合 [J]. 中国社会科学, 2016(3): 92-104.
- [17] 赵晓霞. 《实践论》对当代中国文化自信的启示 [J]. 文化学刊, 2014(4): 56-70.
- [18] 张国祚. 中华优秀传统文化是最深厚的文化软实力 [J]. 中国高等教育, 2017(13): 30-32.

- [19] 冯刚 . 习近平总书记关于中华优秀传统文化重要论述的理论蕴涵 [J]. 湖南大学学报 : 社会科学版 , 2022(1): 1-10.
- [20] 刘书林 . 论毛泽东对祖国优秀传统文化遗产的吸收和扬弃 [J]. 思想理论教育导刊 , 2016(2): 27-33.
- [21] 把中国文明历史研究引向深入, 推动增强历史自觉坚定文化自信 [N]. 人民日报 , 2022-05-29(1).
- [22] 深入学习贯彻习近平文化思想 [N]. 人民日报 , 2023-10-11(1).