Asia Pacific Science Publications Co., Ltd.
亞太科學出版社
APSP

亚太社会科学
ISSN(O) : 3080-2121
ISSN(P) : 3080-2113
2026 年第 5 期

青年就业结构与云浮优势主导产业培育壮大适配度研究

胡武云[1]　林子云[2]　施皓明[1]
（1. 广州商学院，广东广州，511363；2. 广州华立科技职业学院，广东云浮，527300）

版权说明：本文是根据知识共享署名 – 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制，只需要注明原作者和文章来源，并禁止将其用于商业目的。

摘要：云浮正在推进“人才云聚”，金属智造、绿色建材、现代农业三个千亿级集群加快成形，青年就业结构能否与这些产业匹配，直接关系县域经济质量和青年充分就业。本文把 SWOT 引入县域青年就业研究，将技能分层与产业更替放进同一框架，得到 SO、WO、ST、WT 四组战略组合；再依邓聚龙灰色系统理论，用 2023—2025 年三次产业增加值和 2022—2024 年三次产业就业人数，测算“优势主导产业—人才”关联度。研究得出：第二产业增加值与城镇新增就业关联度最高（r=0.8268），第二产业就业与全市就业总量也居首（r=0.7976）；金属智造、绿色建材是青年就业的“压舱石”，第三产业新增吸纳偏弱，第一产业持续收缩。据此提出“产业多元吸纳人才、技能分层提升就业、渠道立体拓展创业”的总体思路。

关键词：青年就业结构；优势主导产业；适配度；SWOT 分析；灰色关联分析；云浮市
DOI：https://doi.org/10.62177/apss.v2i5.1836

一、引言

就业是最大的民生，其中青年就业又是稳就业的重点，习近平总书记强调“把高校毕业生、农民工等就业困难群众的就业”作为做好毕业生等就业工作的重中之重。在人口转型、产业升级的时代背景下，青年就业已不再是简单的问题，而是人力资源结构与产业结构之间的结构性匹配问题 [1][2]。党的二十大报告提出“推动创新链产业链资金链人才链深度融合”，党的二十届三中全会进一步强调“健全促进数字经济和实体经济深度融合制度”“完善青年发展政策体系”，为从产业与人才双向适配的视角研究青年就业指明了方向。

云浮市地处广东西部、西江中游南岸，是广东省最年轻的地级市，也是粤港澳大湾区连接大西南的

作者简介：胡武云，广州商学院讲师，博士、客座教授，民革广东省孙中山研究学会副会长，民革广东省委文化文史和学习委员会委员；林子云，广州华立科技职业学院办公室副主任，博士、讲师；施皓明，广州商学院管理学院讲师。

基金项目：2026 年云浮市青年发展研究课题，项目编号（YF-2026-QFY134）。

重要节点城市。近年来，云浮立足资源禀赋与区位条件，全力打造金属智造、绿色建材、现代农业三大千亿级产业集群，并大力发展电子信息、生物医药、低空经济等新兴产业，产业结构加速重构。2025 年，全市实现地区生产总值 1344.87 亿元，三次产业结构为 18.1%∶26.3%∶55.6%；城镇新增就业 1.46 万人，城镇登记失业率控制在 3.5% 以内。与此同时，全市青年（14—35 岁）常住人口达 63.72 万人，占常住人口的 26.5%，高技能人才总量达 14.33 万人，五年累计增长 1.5 倍。产业向新与人才集聚的双重变奏，使“青年就业结构能否适配优势主导产业培育壮大”成为云浮必须回答好的时代命题 [13][14][15]。

已有成果大致落在两处：一是人工智能、数字经济对青年就业的冲击与重塑 [1][2][3]；二是学科专业、人才供给与产业需求的适配测度 [4][5]。但把尺度缩到县域、把“青年就业结构”与“优势主导产业培育”放在一起做双向适配的实证研究并不多。本文因此选择云浮，追问三事：优劣势与机会威胁如何组合；产业与就业吸纳的关联有多强；能形成怎样的双向促进方案。

本文想做的三件事：把 SWOT 挪到县域青年就业场景，让技能分层与产业更替在同一张矩阵里对话；用灰色关联法处理县域小样本、贫信息的难题，给“产业—人才”关联度一个可比的刻度；以云浮这个粤西后发市为样本，提炼“产业多元吸纳人才、技能分层提升就业、渠道立体拓展创业”可被同类县域借用的做法。

二、文献综述与研究设计

（一）文献综述

在青年就业和产业匹配上，主要有三个方向：一是，技术革新对青年就业的影响和重塑。褚如心认为，人工智能正改变着工作岗位数量和质量，青年面临工作岗位、结构和能力、机会等风险，要提高技能、人机协作高质量就业 [1]。杨宜勇、魏巍描绘出人工智能时代下就业市场具有“高技能化、高效率化、高灵活性、高竞争性”特点，指出人工智能替代、就业结构失衡、青年就业能力和就业机会的不平等给青年就业道路带来挑战的同时也带来了就业赋能、就业结构优化的机遇 [2]。基于微观数据的实证研究发现，数字经济创造新工作、赋能传统产业和拓宽就业渠道都会对青年就业产生影响，但技能鸿沟则会使青年在就业上出现进一步的分化 [3]。二是人才—产业的适配性。姜颖等在动态综合适配下的适配性—评价、匹配性的研究中，测算了 2014—2023 年我国的能源类专业人才供给和企业的适配度，两者呈结构性失衡 [4]；孙泽生等在范畴史、方法论视域下学科专业—区域经济社会发展的适配研究，提出“适配”范畴最能体现两者在数量上的精准匹配，比较了灰色关联、耦合协调等方法 [5]。韩建华根据“专业结构—产教融合—人才供给—社会服务”四维要素，运用熵权法以及耦合协调度测算出天津市职业教育专业群和产业的适配程度，发现新兴产业人才供需差距是导致产业适配程度的主要短板 [6]。三是研究影响青年就业的因素及其对策。刘璇分析了影响上海青年就业的宏观、微观重要因素，得出影响青年就业宏观的决定因素是经济的增长和产业结构变化 [7]。左俏提出“结构对接度、供需协调度、质量契合度”三维度测评模型，实证测度了职业本科教育的专业结构和区域产业结构的匹配度 [8]。贾文召等从“机会—选择”转化的角度，对大湾区协同视域下的澳门青年择业路径重构的逻辑进行了分析 [9]。申广军、谭韦珊通过对人口普查和抽样调查的微观数据分析得出老年就业总体促进了青年就业，而青年的职业结构随着人口老龄化在不断地优化升级 [10]。

纵观以往的研究，有两个特点：一是多为全国，甚至全省、超一线城市的范围，对于县域城市、后发地区的青年的就业的微观研究较少；二是适配度的研究多关注“教育供给—产业需求”，对于“青年就业结构—主导产业培育”与县域稳就业促发展的这个直接命题涉及的较少。本文以云浮市为例，尝试在这方面进行补充。

（二）研究方法与数据来源

在青年就业和产业匹配上，主要有三个方向：一是，技术革新对青年就业的影响和重塑。褚如心认为，人工智能正改变着工作岗位数量和质量，青年面临工作岗位、结构和能力、机会等风险，要提高技能、人机协作高质量就业[1]。杨宜勇、魏巍描绘出人工智能时代下就业市场具有“高技能化、高效率化、高灵活性、高竞争性”特点，指出人工智能替代、就业结构失衡、青年就业能力和就业机会的不平等给青年就业道路带来挑战的同时也带来了就业赋能、就业结构优化的机遇[2]。基于微观数据的实证研究发现，数字经济创造新工作、赋能传统产业和拓宽就业渠道都会对青年就业产生影响，但技能鸿沟则会使青年在就业上出现进一步的分化[3]。二是人才—产业的适配性。姜颖等在动态综合适配下的适配性—评价、匹配性的研究中，测算了 2014—2023 年我国的能源类专业人才供给和企业的适配度，两者呈结构性失衡[4]；孙泽生等在范畴史、方法论视域下学科专业—区域经济社会发展的适配研究，提出“适配”范畴最能体现两者在数量上的精准匹配，比较了灰色关联、耦合协调等方法[5]。韩建华根据“专业结构—产教融合—人才供给—社会服务”四维要素，运用熵权法以及耦合协调度测算出天津市职业教育专业群和产业的适配程度，发现新兴产业人才供需差距是导致产业适配程度的主要短板[6]。三是研究影响青年就业的因素及其对策。刘璇分析了影响上海青年就业的宏观、微观重要因素，得出影响青年就业宏观的决定因素是经济的增长和产业结构变化[7]。左俏提出“结构对接度、供需协调度、质量契合度”三维度测评模型，实证测度了职业本科教育的专业结构和区域产业结构的匹配度[8]。贾文召等从“机会—选择”转化的角度，对大湾区协同视域下的澳门青年择业路径重构的逻辑进行了分析[9]。申广军、谭韦珊通过对人口普查和抽样调查的微观数据分析得出老年就业总体促进了青年就业，而青年的职业结构随着人口老龄化在不断地优化升级[10]。

纵观以往的研究，有两个特点：一是多为全国，甚至全省、超一线城市的范围，对于县域城市、后发地区的青年的就业的微观研究较少；二是适配度的研究多关注“教育供给—产业需求”，对于“青年就业结构—主导产业培育”与县域稳就业促发展的这个直接命题涉及的较少。本文以云浮市为例，尝试在这方面进行补充。

本文运用的两种方法：其一，SWOT 战略分析法：SWOT 分析是从企业的战略管理演变过来的，它把组织内部的 S 优势和 W 劣势与外部的 O 机会和 T 威胁进行交叉匹配，产生了 SO 增长型、WO 扭转型、ST 多元型、WT 防御型四种战略组合。本文将其应用到青年就业上，将青年就业结构看作是高技能人才的“优势”和无业和技能低下人员的“劣势”，将优势主导产业的培育壮大看作是“机会”，落后淘汰产业的淘汰、技术的替代看作是“威胁”，建立出了青年就业和产业适配的四维战略矩阵。其二，灰色关联分析法。该方法的创始人邓聚龙教授在 20 世纪 80 年代提出了灰色关联分析，是一种主要用于小样本、少信息和数据不完善的系统关联分析方法[11]。本文依照云浮市三次产业的增加值、就业人数等的官方统计序列，得出各产业和就业吸纳指标的灰色关联度，从而为人才和产业精准适配提供支撑。

三、云浮市青年就业与优势主导产业的现状特征

（一）青年就业结构：总量稳定、结构分层、外流与回流并存

先看人口底数，云浮青年基数多。七普数据显示，云浮 14—35 岁青年常住人口 63.72 万人，占 26.5%；18—35 岁创业黄金年龄段 51.94 万人，占 21.7%；15—59 岁劳动适龄人口 136.89 万人，占 57.44%，比重高于全国[13]。

就业基本盘是稳的。2024 年末全市就业人员 104.89 万人，其中第一产业 26.60 万人、第二产业 26.67 万人、第三产业 51.62 万人，三次产业就业结构为 25.4∶25.4∶49.2。但就业结构与产值结构并不同步：

三产吸纳近一半劳动力，只贡献 55.6% 的 GDP；一产以 25.4% 的就业撑着 18.1% 的产出 [13]。

青年就业群体呈现出明显的“橄榄型分层”特征。。截至 2025 年，全市人才总量 48.94 万人，五年增加 8.14 万人、增幅 19.9%；技能人才 32.6 万人，专业技术人才 13.2 万人，高技能人才 14.33 万人、五年增长 1.5 倍。中间层厚实，顶端研发型、复合型人才仍短缺 [13]。

创业氛围在升温。全市建成青年创业等政府基金平台 15 个，“十四五”累计投放贷款 248.39 亿元；2025 年发放就业创业补贴 5969 万元，惠及 22223 人次。新兴县近三年吸引超 1.3 万名青年返乡创业就业，全市“三支一扶”计划累计招募超 2000 名高校毕业生到基层服务，回乡就业创业已成为越来越多云浮青年的主动选择 [13]。

（二）优势主导产业：三大千亿集群鼎立、新兴产业多点开花

云浮市围绕“主攻什么产业、如何做强存量、怎样招引增量”的核心问题，已形成层次清晰的优势主导产业格局（见表 1）。一是三大千亿级产业集群鼎足而立。金属智造产业以金晟兰、南方东海两大“链主”企业为引领，拥有规上企业 120 家，2025 年全产业链产值超 640 亿元，绿色钢铁年产能达 600 万吨，已培育国家及省市级创新平台 51 家、国家高新技术企业 52 家，全球“独角兽”企业微容科技亦成长于斯。绿色建材产业 2025 年产值超 720 亿元，全市石材行业市场主体超 7000 家、从业人员超 20 万人，石材全产业链产值超 300 亿元，正从传统制造向智能化、绿色化、国际化转型，云城区石材产业集群入选省级特色产业集群。现代农业 2025 年产值达 1006.56 亿元，成为全市首个千亿级产业集群，依托温氏股份、德康、海大等龙头企业构建“养殖 + 屠宰 + 深加工”全产业链，建有 2 个国家级、15 个省级现代农业产业园，54 类“土特产”年产值超 150 亿元。

二是新兴产业多点开花，为青年开辟就业新赛道。低空经济领域已引进全球首个“四证齐全”无人驾驶载人航空器企业亿航智能，培育无人机相关企业 103 家；电子信息产业电子元件产量 2025 年达 3386.28 亿只、增长 20.7%，着力打造粤港澳大湾区高端电子元器件配套供应基地；生物医药领域南药种植面积超 130 万亩，规上企业 12 家、规上工业总产值 28.26 亿元，中医药全产业链总产值突破 100 亿元，20 余万农户依托南药产业链增收；不锈钢餐厨具规上工业总产值 40.25 亿元、出口额 31.14 亿元，产品 80% 以上出口欧美；铝材产业规上工业总产值 58.48 亿元，新型铝材年产能超 60 万吨；依托亚洲最大的云浮硫铁矿，硫化工产业链持续做强，2025 年化学原料和化学制品制造业增加值增长 19.3%，有色金属冶炼和压延加工业增加值增长 57.1%。

三是县域分工渐趋清晰。云城区聚焦金属智造、绿色建材、绿色化工；新兴县以现代农业、畜禽种业、不锈钢与食品加工见长；罗定市培育轻工纺织、贵金属、健康医药、电子信息；郁南县依托西江、南江黄金水道发展绿色建材、绿色化工、绿色航运。产业空间布局与各县青年人口分布、技能禀赋之间的匹配，构成青年就业结构适配的空间维度。

从第五次全国经济普查来看，2023 年年末全市第二、三产业法人单位从业人员 36.27 万人，比 2018 年年末增长 14.6%，其中制造业法人单位从业人员 10.78 万人，居各行业首位。制造业既是实体经济的骨架，也是青年技能型岗位的最大蓄水池。

表 1　云浮市优势主导产业发展概况（2025 年）

产业集群	产值 / 规模	标志性主体与亮点	青年岗位类型
金属智造	产值超 640 亿元；规上企业 120 家；绿色钢铁年产能 600 万吨	金晟兰、南方东海两大链主企业；创新平台 51 家、高企 52 家；独角兽企业微容科技发展壮大	智能制造、自动化、数控加工、研发

产业集群	产值 / 规模	标志性主体与亮点	青年岗位类型
绿色建材	产值超 720 亿元；石材主体超 7000 家、从业超 20 万人	石材全产业链产值超 300 亿元；云城区省级特色产业集群（石材类）	石材设计、数字营销、跨境电商、海外云仓
现代农业	产值 1006.56 亿元（首个千亿集群）；粮食产量 64.59 万吨	以温氏股份为龙头；2 个国家级、15 个省级现代农业产业园	畜牧兽医、食品加工、农村电商、乡村运营
新兴产业	电子元件产量 3386.28 亿只；南药种植超 130 万亩；无人机企业 103 家	亿航智能落户；低空经济、生物医药、贵金属多点突破	无人机操控、电子工艺、中药炮制、数据分析

注：根据 2026 年云浮市政府工作报告、2025 年云浮市统计公报及市发展改革局、市科技局公开数据整理。

四、青年就业结构与优势主导产业适配的 SWOT 分析

（一）SWOT 要素识别

把青年就业结构与优势主导产业放入同一张战略矩阵表中，四个象限的要素便呈现出来。

S 优势——高技能人才富集。全市高技能人才 14.33 万人、五年增长 1.5 倍，技能人才与专业技术人才合计 45.8 万人；青年常住人口占比 26.5%，高于全国均值。本地高校每年输送一批应用型毕业生，“百万英才汇南粤”又在往外引才。掌握的好，云浮还是有人才可用 [13]。

W 劣势——无业与低技能人员滞留。城镇新增就业从 2023 年的 2.16 万人降到 2025 年的 1.46 万人，边际动能减弱；一产就业占比 25.4%，增加值却只占 18.1%，不少低技能青年被“锁”在低生产率环节。青年失业与“招工难”并存 [13]。

O 机会——优势主导产业培育壮大。三大集群 2025 年产值超 2360 亿元，低空经济、电子信息、生物医药不断开出新岗位；省“百万英才汇南粤”、市“人才云聚”等政策叠加，大湾区产业外溢也在往云浮走 [14][15]。

T 威胁——落后产能退出与技术替代。石材、采矿等低端环节因环保、能耗约束加快退出，建筑业增加值 2025 年下降 8.1%；人工智能与自动化又在替代重复性低技能岗位 [1][2]。低技能青年两头受挤。

（二）四象限战略矩阵

将上述要素交叉匹配，可构建青年就业结构与优势主导产业适配的 SWOT 四象限战略矩阵（见表 2），形成“产业壮大与人才充分使用双向促进”的战略组合。

表 2　青年就业—优势主导产业适配的 SWOT 四象限战略矩阵

象限	匹配关系	战略类型	战略要点
SO 策略	高技能人才 × 优势主导产业	增长型战略	SO1：以高技能青年精准对接三大千亿集群与新兴产业的技术岗位，推动“产业壮大—人才增值”正向循环；SO2：实施主导产业人才定制培养、产业链英才计划。
WO 策略	无业、低技能人员 × 产业机会	扭转型战略	WO1：以产业升级的低门槛环节（石材电商、种养加工、物流运维等）吸纳低技能青年，通过技能重塑与分层培训助其转岗升级，化“劣势”为“增量”。
ST 策略	高技能人才 × 淘汰威胁	多元型战略	ST1：以高技能青年的技术能力对冲传统产业出清风险，推动其向数字化改造、绿色化转型的复合岗位多元配置，并向创业与湾区协作双向拓展。
WT 策略	无业、低技能人员 × 落后淘汰产业	防御型战略	WT1：对滞留于淘汰产业的低技能青年实施“转移退出 + 兜底保障”，通过公益性岗位、“1131”实名服务与失业保险托底，守住不发生规模性失业底线。

注：作者根据 SWOT 战略分析法框架整理。

SO 增长型战略是主线。高技能青年与优势主导产业“订单式”对接，围绕金属制造的智能制造、绿色建材的数字营销、现代农业的农产品加工、低空经济的无人机运维，办“产业学院 + 企业订单班”。WO 扭转型战略重在攻坚：产业升级释放的石材电商、种养加工、物流运维等低门槛岗位，正好接住无业

与低技能青年。ST 多元型战略“以新化旧”；WT 防御型战略靠公益性岗位、失业保险与技能救助兜底。四种战略连续动态的结合起来就能完成“产业壮大和人才充分利用”的战略闭环。

五、“优势主导产业—人才”灰色关联分析与实证分析

（一）模型构建

SWOT 分析讲的是正确的战略方向，但不知道“关联强度有多大”。本文根据邓聚龙《灰色系统理论教程》构建了“优势主导产业 – 人才”的灰色关联分析[12]。灰色关联的基本思想是根据序列曲线的几何形状相似程度来判断它们联系紧密程度的，曲线越接近关联度越大。它不要求大样本、典型分布，特别适用于县级年份短、口径多变小样本统计序列。

第一步，确定参考序列与比较序列。设参考序列（母序列）为就业吸纳指标 $X_0=\{X_0(k), k=1,2,n\}$，比较序列（子序列）为产业指标 $X_i=\{X_i(k)\}$。第二步，无量纲化处理。采用初值化法消除量纲影响：$X'(k)=X(k)/X(1)$。第三步，计算差序列：$\Delta_i(k)=|X_0'(k)-X_i'(k)|$，并求两极最大差与最小差：$\Delta max=\max\max\Delta_i(k)$，$\Delta min=\min\min\Delta_i(k)$。第四步，计算灰色关联系数：

$$\xi_i(k)=(\Delta min+\rho\cdot\Delta max)/(\Delta_i(k)+\rho\cdot\Delta max)$$

式中 ρ 为分辨系数，通常取 ρ=0.5[11]。第五步，求灰色关联度，即关联系数的算术平均：$r_i=(1/n)\cdot\Sigma\xi_i(k)$。一般地，r≥0.8 为强关联，0.6≤r<0.8 为较强关联，0.5≤r<0.6 为中等关联，r<0.5 为弱关联。

（二）实证运算与结果

模型一以城镇新增就业人数为参考序列（见表 3），以地区生产总值及三次产业增加值为比较序列（见表 4）。

表 3　云浮市城镇新增就业人数（2023—2025 年）

序号	指标	单位	2023 年	2024 年	2025 年
1	城镇新增就业	万人	2.16	1.95	1.46

表 4　云浮市地区生产总值及三次产业产值（2023—2025 年）

序号	指标	单位	2023 年	2024 年	2025 年	2025 年增速（%）
1	地区生产总值	亿元	1,207.42	1,309.19	1,344.87	4.0
2	第一产业增加值	亿元	222.55	239.32	243.46	4.8
3	第二产业增加值	亿元	387.29	357.64	353.85	2.4
4	第三产业增加值	亿元	597.58	712.22	747.56	4.6
5	第一产业占比	%	18.4	18.3	18.1	
6	第二产业占比	%	32.1	27.3	26.3	
7	第三产业占比	%	49.5	54.4	55.6	
8	人均地区生产总值	元	50,382.00	54,619.00	56,190.00	4.2
9	三次产业结构（公报口径）	—	18.4:32.1:49.5	18.3:27.3:54.4	18.1:26.3:55.6	
10	常住人口（年末）	万人	239.66	239.73	238.96	

通过表 3 与表 4 来考察 2023—2025 年产业规模扩张与城镇就业吸纳的关联强度，计算结果（见表 5）。

表 5　三次产业增加值与城镇新增就业的灰色关联度（2023—2025 年）

比较序列	ξ (2023)	ξ (2024)	ξ (2025)	关联度 r	关联排序
地区生产总值	1	0.6130	0.3963	0.6698	3
第一产业增加值	1	0.6249	0.4075	0.6775	2
第二产业增加值	1	0.9329	0.5474	0.8268	1
第三产业增加值	1	0.4987	0.3333	0.6107	4

注：分辨系数 ρ =0.5；数据经初值化处理；城镇新增就业 2023—2025 年分别为 2.16 万、1.95 万、1.46 万人。

综上所述，模型一结果显示，第二产业增加值与城镇新增就业的关联度达 0.8268，属强关联且居各序列之首；第一产业（0.6775）、地区生产总值（0.6698）次之；第三产业（0.6107）在最末。这表明，金属智造、绿色建材等制造业的景气波动与城镇青年新增就业岗位的增减高度同步，制造业是云浮青年就业的“压舱石”。第三产业虽贡献全市 61.6% 的 GDP 增长，但其与新增就业的关联度反而最低，说明服务业扩张对青年就业的边际吸纳弹性欠缺——房地产、传统商贸等行业收缩抵消了现代服务业的就业创造。

模型二以全市就业人员年末总人数（见表 6）为参考序列，以三次产业就业人数及城镇就业人数（见表 6）为比较序列。

表 6　全市就业人员年末总人数和三次产业就业人数及城镇就业人数

序号	指标	单位	2022 年	2023 年	2024 年	2024 年占比（%）
1	就业人员年末人数（合计）	万人	102.72	104.88	104.89	100.0
2	其中：第一产业就业人员	万人	29.22	27.85	26.60	25.4
3	第二产业就业人员	万人	25.40	26.44	26.67	25.4
4	第三产业就业人员	万人	48.10	50.59	51.62	49.2
5	城镇就业人员	万人	46.27	49.25	50.10	
6	乡村就业人员	万人	56.45	55.63	54.79	

提取表 6 的数据，考察 2022—2024 年就业结构的演化关联，计算结果见表 7。

表 7　三次产业就业人数与全市就业总量的灰色关联度（2022—2024 年）

比较序列	ξ (2022)	ξ (2023)	ξ (2024)	关联度 r	关联排序
第一产业就业	1	0.4492	0.3333	0.5942	4
第二产业就业	1	0.7355	0.6574	0.7976	1
第三产业就业	1	0.6431	0.5155	0.7196	2
城镇就业	1	0.5608	0.4733	0.678	3

注：分辨系数 ρ =0.5；数据经初值化处理；数据来源为《广东统计年鉴（2024—2025）》。

综上所述，根据二模型得出第二产业与全市就业总量关联度最大，接近强关联（0.7976），其次为第三产业（0.7196），再次为城镇就业（0.6780），第一产业（0.5942）。第一产业由 29.22 万人下降至 26.60 万人，呈反向变化，且关联度最小，也就是说农业就业继续减少，低技能劳动力由第一产业向二三产业转移的趋势。

（三）结果讨论

两个模型互证，得到云浮青年和产业的最好匹配结果：第二产业（制造业）是青年就业关联度最大

的产业部门，具有发展优势主导产业对青年就业拉动最直接、最强劲。第三产业虽然是就业存量主力军（49.2%），但是新增就业关联度很弱，需要我们去发展现代服务业、数字经济的青年友好业态。第一产业的萎缩和现代农业千亿集群发展的壮大不矛盾，反而证明了农业现代化的路子是“减员增效”的，释放出来的农村青年转移到加工、物流、电商等相关的农二三产去。

灰色关联度并不是严格的因果关系，由于县域统计数据年份少，本文关联度系数只是方向性、比量性的量化参照。可随数据增多延长序列或者企业用工监测等高频率数据验证。

六、产业壮大与人才充分使用双向促进的战略方案

综合 SWOT 矩阵的战略方向与灰色关联度的量化结果，本文提出“产业多元吸纳人才、技能分层提升就业、渠道立体拓展创业”的总体格局，推动青年就业与产业升级协同共进。

（一）产业多元吸纳人才：做强就业的“产业载体”

首先，巩固制造业吸纳青年就业的主导地位。灰色关联分析表明第二产业关联度最高，应继续把金属智造、绿色建材作为青年技能就业的主渠道。链主企业、独角兽企业要扩大面向青年的技术岗位，稳岗返还、社保补贴向吸纳青年多的制造企业倾斜，同时搭好就业服务平台 [12]。

（二）技能分层提升就业：畅通人才的“成长阶梯”

针对青年就业结构“高技能—低技能”分层的现实，实施分层分类的技能提升战略。对高技能青年采用 SO 策略，推行主导产业人才定制培养，支持广州华立学院云浮校区、云浮技师学院等院校与链主企业共建现代产业学院、开设订单班，把专业建在产业链上，让人才长在企业里；中等技能青年走采用 WO 策略：依托公共实训基地做“短周期、模块化”培训，围绕数控、焊接、电商运营等工种，训完就能上手。低技能与失业青年靠公益性岗位、以工代训兜底。

（三）渠道立体拓展创业：打开青年的“机会之窗”

把握好 15 个政府基金平台、用足 248.39 亿元来撬动贷款，“青年创业贷”“人才云聚贷”要降低门槛。深化“青年入乡”行动，把“归雁经济”与现代农业、“百千万工程”绑在一起。电商、直播适合青年小成本试错，应配套场地与流量支持。面向粤港澳大湾区建立青年跨区域就业协作机制，依托大湾区产业外溢与云浮的承接优势，为云浮青年提供“可进入、可运行、可退出、可回流”的跨区域就业路径 [9]。

（四）机制保障：筑牢双向促进的“制度底座”

建立组织、教育、人社、工信、农业农村、团委等部门参与的联席会议制度，统筹产业布局与青年规划；把青年就业适配度纳入县区考核；打通部门数据，建青年就业监测体系。通过制度化安排，使“产业培育壮大与青年人才充分使用双向促进”从战略愿景转化为可持续的政策实践。

七、结论与展望

本文以广东省最年轻的地级市云浮为研究对象，运用 SWOT 战略分析法和灰色关联分析法，研究了青年就业结构和优势主导产业培育壮大的适配度，得出的结论是：一要发挥青年就业结构的高技能人才优势，优势主导产业机会匹配度最大，SO 增长型战略应成为主攻方向，无业、低端人才、落后淘汰产业的夹击 WO 扭转型战略、WT 防御型战略都必须面对。二要发挥第二产业增加值（r=0.8268）、第二产业（r=0.7976）和制造业对青年就业的“压舱石”作用，发挥第三产业对存量青年就业的主力作用，发挥第一产业持续收缩对青年就业降低的影响。三要构建“产业多元吸纳人才、技能分层提升就业、渠道立体拓展创业”的大格局，推动青年就业和产业升级的双轮驱动，促进县域经济高质量发展。

本文还有些不足，由于县域统计数据可得性，灰色关联分析序列较短，只能作为方向性的参考，缺

少了青年就业结构技能、产业细分数据，无法进一步刻画青年内部异质性。在以后的研究中，不断改进提高，从而更好地推进青年发展型城市建设提供更多实证支撑。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

[1] 褚如心。 人工智能时代的青年就业：风险及其破解 [J]. 青年学报，2025（1）：104–111.

[2] 杨宜勇，魏巍 . 人工智能时代青年就业路径的重构：挑战、机遇与政策导向 [J]. 中国大学生就业，2024（4）：31–39.

[3] 段修文 . 数字经济对青年就业的影响研究 [D]. 哈尔滨：哈尔滨工业大学，2025.

[4] 姜颖，夏庆凤，王金羽 . 我国高等教育人才供给与企业需求适配度研究——基于能源产业视角 [J]. 改革与开放，2025（24）：21–27.

[5] 孙泽生，李杨婧，束金龙 . 学科专业布局与区域经济社会发展适配度研究：范畴、逻辑与方法 [J]. 大学与学科，2025（4）：98–113.

[6] 韩建华 . 职业教育专业群建设与产业发展适配度测度研究——以天津市为例 [J]. 山西青年，2026（6）：34–36.

[7] 刘璇 . 影响上海市青年就业的关键因素分析及对策研究 [D]. 上海：东华大学，2007.

[8] 左俏 . 职业本科教育专业结构与区域产业结构适配度测评与提升研究——以江苏省为例 [J]. 公关世界，2026（9）：103–105.

[9] 贾文召，刘若彤，刘成昆 . 粤港澳大湾区协同发展背景下澳门青年就业路径的重构 [J]. 青年探索，2026（2）：75–83.

[10] 申广军，谭韦珊 . 老年就业对青年就业和职业的影响 [J]. 经济学（季刊），2026，26（1）：24–40.

[11] 邓聚龙 . 灰色系统理论教程 [M]. 武汉：华中理工大学出版社，1990.

[12] 高琳，梁可心 . 立足主导产业优势 搭建就业服务平台 [N]. 哈尔滨日报，2026–05–12（3）.

[13] 云浮市统计局历年《国民经济和社会发展统计公报》，https://www.yunfu.gov.cn/zwgk/tzgg/content/post_1456769

[14] 广东省统计局《广东统计年鉴（2024）》，http://tjnj.gdstats.gov.cn:8080/tjnj/2024/directory/04/html/04–05.

[15] 广东省统计局《广东统计年鉴（2025）》，http://tjnj.gdstats.gov.cn:8080/tjnj/2025/directory/04/html/04–05.