

道家雷法祈晴的仪式结构及其炁化义理探析

张晓琳

(香港珠海学院文学与社会科学院, 中国香港)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 宋元清微、神霄符箓道派构建了体系完备的雷法祈晴科仪, 其理论根基根植《周易》阴阳气化宇宙观, 核心法理为“内炼成丹, 外用成法”。本文以“制符注炁、坛场安奉、焚符召炁”三阶仪式脉络梳理雷法祈晴完整仪轨, 依托《道法会元》等雷法典籍阐释道士以内炼元阳真炁调和雨暘、沟通天地的行持逻辑。民间流传的扫晴娘人偶祈晴俗信同以阴阳五行气化思维止雨, 但二者实践路径存在本质分野: 民间俗信仅凭人偶形制色彩完成物象感应, 无修行与仪轨门槛; 道教雷法融合内丹修持、规范坛场科范, 形成制度化正统禳灾体系。通过二者比照, 可厘清正统道教科仪与乡土民间巫术的神学边界, 为考察民间信仰与道教文化同源异流的互动关系提供典型个案。

关键词: 道教雷法; 祈晴科仪; 阴阳炁化; 内炼; 扫晴娘; 民间俗信

DOI: <https://doi.org/10.62177/apss.v2i4.1691>

引言

宋元时期, 雷法成为清微、神霄等符箓道派核心行持法门, 祈晴止雨是应对淫雨涝灾、贴合民间民生需求的高频科仪。当下学界对雷法的研究多聚焦道派传承、内丹法理整体梳理, 针对祈晴这一专项民生禳雨科仪的分环节考释相对薄弱; 同时现有研究多孤立讨论道教科仪或民间祈晴俗信, 极少将二者置于同一炁化思想框架对照, 难以凸显雷法区别于民间巫术的独特神学特质。

自金元起, 中国南北乡土形成悬挂扫晴娘人偶祈晴的稳定俗信, 人偶以妇人持帚为固定形象, 依靠红绿配色、模拟扫除动作调和阴雨。该俗信与道教雷法祈晴均以“扶阳散阴、以火制水”为底层逻辑, 仪式流程也对应包含造作法物、安设陈设、事讫焚化三步, 但二者行持效力的生发机制、仪式规范存在根本分野。

本文以《正统道藏》所载《道法会元》《上清天心正法》等雷法典籍为核心文本, 辅以《周易》《洪范》等传统气化文献, 结合张钦、张泽洪等当代道教学者研究成果展开分析; 全文先阐释雷法祈晴根植于阴阳气化与“内炼成丹、外用成法”的核心法理, 再分三阶拆解整套科仪流程, 每节简要比照扫晴娘俗信辨析差异, 最后厘清二者同源异流的神学分野, 阐释雷法对本土炁化思想的系统化升华。

一、雷法祈晴的核心思想根基

（一）《周易》阴阳炁化：祈禳文化共通的哲学本源

中国本土所有水旱祈禳实践，底层思想统一源自《周易》确立的阴阳炁化宇宙观，《周易要义》言“一阴一阳之谓道”，天地万物、风雨阴晴，皆由阴阳二气消长流转所主宰^[1]。五行体系进一步细化阴阳属性：《尚书·洪范》载“水曰润下，火曰炎上”^[2]，水属阴，主寒凉凝滞，淫雨连绵便是坎水阴气壅塞遮蔽天日；火属阳，主温热升腾，具备蒸腾水汽、驱散阴云的功用，“以阳克阴”成为祈晴行为统一的核心思路。

后天八卦方位体系中，《十三经解诂·周易下经》记载：“离也者，明也，万物皆相见，南方之卦也……坎者，水也，正北方之卦也”^[3]，坎卦居正北对应阴雨闭塞，离卦居正南取象日光烈火。久雨不晴，本质为坎阴过盛、离阳不显，各类祈晴仪式的核心目标，便是调动天地间离火阳气，化解郁结水气。这套气化、五行、八卦相配的认知，同时渗透民间乡土与道门科仪：民间塑造红绿配色扫晴娘、道门选用红黄符纸行法，逻辑源头完全一致。二者分歧不在于哲学根基，而在于如何调动“阳气”以调和阴阳。

（二）雷法核心法理：内炼成丹，外用成法

与民间单纯依托外在物象不同，宋元雷法构建起“内丹内炼为根本，科仪符篆为外用”的完整法理体系，《清微道法枢纽》直言：“符无正形，以炁而灵。知此说者，物物可以御炁，泥丸沙草亦可寄人也。”^[4]符篆、法物本身无先天灵效，真正能够感通天地、驱散阴云的，是行法道士常年修持所得的先天元阳真炁。

《道法会元·玄珠歌》概括行持准则：“收炁存神，惜精爱己。内炼成丹，外用成法。神炁散乱，法不灵也。”^[5]雷法将内丹修持作为行法前置基础：道士平日收摄心神、涵养丹田元阳，令自身神炁凝聚纯粹；临坛祈晴之时，方能调动内在真炁灌注符篆，联动天地星斗纯阳之炁，达成止雨放晴的效用。若无长久内炼功夫，即便符图绘制工整、坛场陈设完备，科仪亦无实效。

道教学者张钦考察清微派道法时提出，箓道派普遍以内炼为行法根本，符图咒语只是外在形式，法术效验始终系于行法者自身的丹功根基^[6]；黄新华对全真内旨的研究亦印证“内炼外法”为宋元道门通行准则，符纸、仪轨仅为内炁外化的载体^[7]。雷法将人身小宇宙与天地大宇宙合一，人身元阳对应南天离火星炁，法师通过存思、呵炁完成人天气机互通，这是道教雷法独有的理论建构，也是其与民间扫晴娘俗信最核心的分界。民间民众仅借助人偶外在形制承载五行阳气，无需内在修持；道门则以人身先天真炁作为沟通天地的核心媒介，外在法符仅为炁的载体。

二、雷法祈晴三阶科仪的文化内涵

雷法祈晴完整流程可划分为制符注炁、坛场熏炼安奉、焚符召炁行法三个前后接续的环节，每一步均紧扣“内炁外化”核心法理，下文结合《道法会元》所载科法逐一解析，每节附极简对照，辨析其与扫晴娘俗信的差异。

（一）法符制作：存思注炁的道门法式与民间人偶简易剪扎

《道法会元》卷九十一记载祈晴符纸规制：常规阴雨祈晴选用黄纸，淫涝阴气郁滞则改用红纸朱书，以香熏乾后方可行用^[8]。五行配色逻辑与民间扫晴娘红绿衣饰同源：清人郝懿行《易说》载震木为青、离火为赤，木火相生共起散阴之功^[9]，但二者制作流程、生效原理截然不同。

道门书符绝非简单绘制图文，全程伴随存思、纳星、呵炁整套内炼操作。行法者执笔之时，需存思南宫朱鸟、南斗火令星光明耀，《史记·天官书》载南宫朱鸟统摄南方火德星

炁^[10]，法师将天星纯阳之火吸入心宫，与丹田元阳相融后呵炁入符；笔墨、朱砂行用前亦需香烟熏炼，涤除凡浊之气。整套操作具备严格门槛，仅受箓、熟习内丹存思的道士可独立行持。

反观民间扫晴娘，金代已有成熟记载，李俊民《庄靖集·扫晴妇》记录北方悬挂妇人纸偶的风俗^[11]；明清南北材质略有区分，北方以秫秆扎制立体人偶，江南剪纸为平面人形，统一搭配红绿衣衫、手持扫帚^{[12][13]}。民间制作无任何身份、修行限制，妇孺皆可完成，仅依托器物自带木火五行属性实现物象感应，不存在存思、注炁、熏炼等内在修持环节。

（二）坛场熏符安奉：香烟通神的科仪规制与檐下悬偶的朴素安置

符箓制作完成后，雷法设有“度熏”安奉仪节，是连通凡物与灵法、人神互通的关键步骤。《上清天心正法》记载书符前后笔墨、朱砂皆需香上度过，净除器物世俗杂炁^[14]；《清微发遣仪》称“伏以仙境难通，以香为信”^[15]，香烟升腾可承接符内元阳真炁，搭建人与雷部、南斗星君的沟通通道。

整套安奉流程依托专门规整坛场，香炉、令牌、印信陈设、科仪次序皆有成文规范，属于制度化宗教祭祀行为。张泽洪研究白玉蟾雷法指出，焚香是串联内炼与外部行法的核心仪节，书符注炁收摄元阳，熏炼打通人神界限，二者配合完成雷法前置行持^[16]。

民间安置扫晴娘无固定场地与仪规，《帝京景物略》记载以长竿悬于檐外，各地或挂树枝、门旁高处，仅借风吹人偶摆动模拟扫云动作^[17]；部分地域流传口头民谣，无标准化祷祝文辞，不存在敬香通神、设坛祀神流程，仅为人与天地自然炁机的浅层物象感应。

（三）焚符行法：真炁外放的起效核心与民间焚偶的仪式收尾

火性炎上，是二者选择焚烧法物的共同依据，但焚烧环节在两套仪式中的定位、内在义理完全相反，是区分二者炁化实践的关键节点。

对道教雷法而言，焚符是整套祈晴科仪真正起效的核心步骤。《道法会元》要求以烈火焚烧符篆，焚化之际法师同步存思漫天火光冲破云雾，融合自身元阳、凡火火气、南天离宫星斗火炁冲击阴云^[18]。有形符纸仅为封存真炁的容器，火焰焚毁载体后，先天真炁彻底释放，直接搅动天地阴阳炁机，召请雷部神将施行止雨之功，焚烧全程法师持续存思运化。

民间焚化扫晴娘，是整套祈晴俗仪的终点。民间秉持“形聚则气聚，形散则气归”的朴素气化认知，人偶承载木火阳气，天晴后焚烧令阳气散还天地，完成阴阳调和闭环^[19]。明代《帝京景物略》载“霁则焚之”，淮阳民间焚偶时一并焚烧彩衣，江南亦遵循事讫焚毁的俗例^[20-22]；民间焚烧无配套存思、召神操作，仅遵循乡土“事讫则毁”的巫俗惯例，不存在主动调动天地气机、召请神明的内涵。

三、炁化视域下雷法与扫晴娘俗信的同源异流神学辨析

（一）同源根基：共根于阴阳五行气化学宇宙观

二者一切祈晴行为的底层逻辑高度统一，均脱胎于先秦成型、经《周易》系统化的阴阳气化思想，共享三重共识：第一，阴雨为坎水阴气过盛，晴天为离火阳气彰显，阴阳消长主导气象变化；第二，火、木二行属阳，具备驱散阴湿水气的功用，因此选用赤色、绿色作为承载阳气的物象；第三，火焰升腾可实现有形器物与天地无形之气的转化，焚烧是调和阴阳的重要手段。

这套朴素天人感应认知广泛散布于传统社会各阶层，既下沉为无需文字、神职人员操作的民间俗信，也被道教吸纳，结合内丹学说改造为体系化科仪，构成同源分流的文化格局。

（二）本质分野：民间物象感应与道门内炼外化的神学差异

第一，效力生发媒介不同。扫晴娘的灵效依附外在器物形制、色彩，核心是模拟巫术式物象感应，不需要人的内在修为；雷法的核心媒介是道士自身先天元阳真炁，法符、坛场、火焰仅为辅助载体，人之

内炼是灵效根本。

第二，仪式体系完备度不同。民间俗信无成文仪轨、无固定场地、无专业行持者，自发性、生活化特征显著；雷法具备完整道派典籍规范、标准化坛场流程、受箓专职法师，形成制度化正统宗教科仪体系。

第三，人天互动模式不同。扫晴娘仅实现人与天地自然气机的浅层对应，无神灵沟通环节；雷法以香烟、符篆为媒介，存思召请南斗、雷部天君，构建“人一炁一神一天地”四层互通的完整宗教沟通链条。

（三）文化启示：道教对本土炁化思想的神学系统化升华

民间扫晴娘仅停留在气化思想的浅层日用实践，民众只知依俗造偶祈晴，不深究阴阳五行背后的理论逻辑；宋元雷法则对传统气化观念完成系统性理论升级：将人身内丹小宇宙纳入天人感应框架，以内炼打通人天界限，为朴素的祈禳行为赋予完备的内丹、星象、神谱理论支撑。

二者并行共存的形态证明，民间信仰与正统道教并非单向自上而下的教化关系，而是同一文化母体衍生出的两条脉络：民间自发吸纳气化思想形成简易俗信，道教整合巫俗、易学、内丹理论构建规范科仪，二者长期互动、彼此参照，共同构成中国传统水旱祈禳文化完整图景。

结论

宋元清微、神霄派雷法祈晴科仪，以《周易》阴阳气化观为哲学根基，以“内炼成丹、外用成法”为核心法理，完整构建起“制符注炁—熏炼安奉—焚符召炁”三阶标准化仪式。整套科仪的核心特质，是以道士常年修持的先天元阳真炁作为沟通天地、调和雨暘的根本，坛场、符纸、火焰均为承载炁机的外在工具，配套存思召星、焚香通神等专属宗教流程，形成区别于乡土巫术的正统道教禳灾体系。

民间扫晴娘人偶祈晴俗信虽共享“以阳散阴”的气化底层逻辑，但仅依靠人偶外形、色彩完成浅层物象感应，无内炼修持、神灵沟通、成文仪轨等宗教建构，是阴阳气化思想在乡土社会的简易日用化表达。二者同源而异流的对照清晰揭示：道教并非简单继承民间巫俗，而是对本土天人感应思想进行理论整合、制度升华，搭建起人、气、神、天地贯通的完整修行行持体系。

本文以祈晴这一民生专项科仪为切入点，厘清雷法内丹与斋醮融合的实践细节，同时通过与民间同类俗信比照，明晰正统道教科仪与民间巫术的核心边界，为理解传统社会道教与民间信仰双向互动的文化关系提供新的分析视角。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1][宋]魏了翁：《周易要义》卷七上《十八、韩注以“道”为无》，《四部丛刊续编》宋刊本，第8页。
- [2][明]黄道周辑：《洪范明义》初卷，民国间铅印本，第1页。
- [3][明]陈深撰：《十三经解诂·周易下经》，明万历刊本，第96—97页。
- [4][明]佚名：《道法会元》卷之一《清微道法枢纽》，上海涵芬楼影印明《正统道藏》本，第4页。
- [5][明]佚名：《道法会元》卷之七十《玄珠歌》，上海涵芬楼影印明《正统道藏》本，第1页。
- [6]张钦：《论清微派法术与丹功相结合的内炼思想》，《宗教学研究》2003年第4期，第17—40页。
- [7]黄新华：《内炼外法：王玄真〈丹阳祭炼内旨〉探赜》，《世界宗教研究》2026年第3期，第79—88页。

- [8][明]佚名:《道法会元》卷之九十一《雷霆六乙天喜使者祈祷大法》,第5页。
- [9][清]郝懿行:《易说》卷十,光绪七年本,第4页。
- [10][汉]司马迁撰、〔南朝宋〕裴骃集解、〔唐〕司马贞索隐、〔唐〕张守节正义:《史记》卷二十七《天官书第五》,文渊阁《四库全书》本,第8—9页。
- [11][金]李俊民:《庄靖集》卷一《古赋》,文渊阁《四库全书》本,第11页。
- [12][明]刘侗、于奕正:《帝京景物略》卷二《春场》,北京古籍出版社1985年版,第97页。
- [13]顾禄撰,来新夏点校:《清嘉录·卷六·六月·黄昏阵》,《清代史料笔记丛刊 清嘉录 桐桥倚棹录》,中华书局,2008年6月,第129页。
- [14][南宋]邓有功撰:《上清天心正法》卷之三《正法三符》,第1—2页。
- [15][明]佚名:《道法会元》卷之十八《清微发遣仪》,第3页。
- [16]张泽洪:《论白玉蟾对南宋道教科仪的创新——兼论南宗教团的雷法》,《湖北大学学报(哲学社会科学版)》2004年第6期,第694—699页。
- [17][明]刘侗、于奕正:《帝京景物略》卷二《春场》,北京古籍出版社1985年版,第97页。
- [18][明]佚名:《道法会元》卷之九十一《雷霆六乙天喜使者祈祷大法》,第5页。
- [19]杨琳:《剪纸艺术“扫晴娘”的源流》,《民族艺术》,2008年第2期,第41页。
- [20][明]刘侗、于奕正:《帝京景物略》卷二《春场》,北京古籍出版社1985年版,第97页。
- [21]中国地方志编委会:《中国地方志民俗资料汇编·中南卷(上册)》,书目文献出版社,1991年,第166页。
- [22]胡朴安编:《中华全国风俗志》下编卷三《吴县之扫晴娘》,上海广益书局,1923年。