

# 《净土决疑论》与印光大师净土思想的现实关怀与当代转化 ——兼论近代净土宗、信愿行结构与佛教中国化的现代展开

释常瑱

(中国佛学院灵岩山分院,江苏苏州,215000)

**版权说明:** 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

**摘要:** 本文以《净土决疑论》为重要切入点, 但不将其孤立为唯一中心, 而是将其置于《印光法师文钞》与印光大师净土思想整体中加以考察。文章在吸收印光大师净土思想研究、近代净土宗研究、净土法门信愿行研究、印光大师因果教育与敦伦尽分研究、佛教中国化与净土宗当代转化研究的基础上, 重新讨论印光大师净土思想的义理结构、历史定位与现实价值。本文认为, 印光大师弘扬净土, 不是单纯劝人临终求生西方, 也不是以道德劝善替代佛教解脱论, 而是在近代社会变迁、众生根机低迷与佛教转型压力中, 以信愿念佛为宗, 以阿弥陀佛本愿摄受为依, 以因果教育、敦伦尽分、闲邪存诚为现实修持, 使净土法门同时具备终极关怀与现实关怀。政策文献及当代社会材料可以作为时代背景和现实语境, 却不能替代佛教义理论证; 净土思想服务社会的能力, 应从净土教义自身和印光大师思想体系中自然生发。新时代阐释净土法门, 应以《印光法师文钞》为根本依据, 以净土三经一论和祖师传统为教义支撑, 以信愿行为核心, 以因果伦理和敦伦尽分为实践桥梁, 以中国化表达回应当代社会的生命安顿、家庭和合、道德涵养与慈悲服务等需求, 由此呈现印光大师净土思想在中国佛教健康传承与社会文明建设中的积极意义。

**关键词:** 印光大师; 净土思想; 《净土决疑论》; 信愿行; 因果教育; 敦伦尽分; 佛教中国化

**DOI:** <https://doi.org/10.62177/apss.v2i3.1387>

## 一、引言: 问题意识、研究对象与论证边界

净土法门是汉传佛教中流传最广、实践基础最深、生命关怀最为鲜明的法门之一。自慧远结社以来, 净土信仰即与中国人的生死观、家庭伦理、孝亲报恩和社会教化相互交融; 经昙鸾、道绰、善导等祖师阐扬, 净土法门逐渐形成以阿弥陀佛本愿为依归、以信愿念佛为根本、以往生极乐为归宿的完整修行体系。明清以后, 莲池、藕益、省庵诸师又从禅净融通、教理阐释、伦理劝修等方面深化净土思想, 使

**作者简介:** 释常瑱, 中国佛学院灵岩山分院, 研究方向: 净土宗、印光大师思想、佛教中国化。

**基金项目:** 无。

净土法门既保持出世解脱的宗教本怀，又能进入广大民众的日常生活。近代印光大师继承诸祖法脉，以《印光法师文钞》广摄僧俗，以《净土决疑论》等文破疑显信，成为近代净土宗最具代表性的弘扬者之一。<sup>[1][7][11][20][21]</sup>

现有研究对印光大师净土思想已有较丰富的展开。其一，印光大师净土思想研究多从信愿念佛、禅净难易、自力他力、儒佛融通和终极关怀等角度，指出印光思想并非浅近劝善，而是以净土信仰统摄出世解脱与现实人生。其二，近代净土宗研究将印光置于杨仁山、太虚、弘一、虚云、欧阳竟无等近代佛教人物的共同语境中，说明印光对近代佛教困境的回应具有独特路径。其三，净土法门信愿行研究强调三资粮在往生论证中的核心地位，提醒我们不能将念佛简化为口头称名或临终仪式。其四，印光大师因果教育、敦伦尽分研究揭示其弘法并不离世间伦理，而是以因果观念与人伦责任重建日常修行秩序。其五，佛教中国化与净土宗当代转化研究则提示，净土法门在中国长期流布，本身即是佛教契合中国文化、社会生活与民众根机的历史成果。

本文拟在上述研究基础上重新写作，重点避免两种偏向。第一，避免把净土思想单纯社会功能化。净土法门之所以能够安顿人心、改善伦理、服务社会，并不是因为它可以被外在改造成一般道德学说或心理疗法，而是因为它有信愿念佛、阿弥陀佛本愿、往生净土和菩提愿心的完整宗教结构。第二，避免只突出《净土决疑论》这一中心，而忽略《印光法师文钞》和印光大师净土思想整体。《净土决疑论》固然重要，但它只是印光大师净土弘化中的一个集中表达。若脱离文钞书信、因果劝善、敦伦尽分、诚敬修持等内容，便难以全面呈现印光思想的丰富性。

因此，本文以《净土决疑论》为切入，而以印光大师净土思想整体为研究中心；以净土宗经典祖师传统为义理依据，而以现代研究成果为学术支撑；以当代社会需求为现实语境，而不以政策材料替代佛教义理论证。所谓“符合中国现在社会需求”，并不是把佛法生硬套入现实话语，而是说明净土法门本有安顿生死、摄受凡夫、敦厚伦理、教化人心和慈悲利他的内在功能。在新时代语境中，只要阐释得当、实践有序，印光大师净土思想即可自然呈现其现实意义。

## 二、五类研究视域下的学术基础与本文定位

就既有研究而言，印光大师净土思想研究是本文最直接的学术基础。这类研究通常不满足于把印光大师理解为通俗劝善者，而是从终极关怀、净土信仰、禅净抉择、自力他力等方面，揭示其思想的内在深度。尤其是围绕《印光法师文钞》的研究表明，印光大师以书信弘法，看似语言平实，实则能将净土宗核心教义落实到僧俗日常生活之中。本文吸收这一研究取向，认为《净土决疑论》应被放在《文钞》的整体思想系统内理解，不能只作单篇劝修文字处理。

近代净土宗研究则为印光大师定位提供历史背景。近代佛教既有太虚大师一系的人间佛教论述，也有杨仁山、欧阳竟无等人的义学与教育事业，又有虚云、弘一等人的禅律修持传统。印光大师在这一格局中选择专弘净土，说明他不是缺少时代意识，而是以最契合大众根机的法门回应近代众生的生死焦虑、道德失序与信仰动摇。近代净土宗研究使我们看到，印光大师的净土弘化并非孤立现象，而是近代佛教转型中的重要路径之一。

净土法门信愿行研究，是理解本文义理核心的关键。净土宗若离开信愿行三资粮，便容易被简化为单纯称名、临终仪式或民俗祈福。印光大师反复强调真信切愿、老实念佛，正是为了使念佛不流于口头，使求生净土不落为空愿。陈丽缘关于印光法师“净土三资粮”的研究，从信、愿、行三方面分析印光净土思想的结构，说明三资粮不仅是理论范畴，也是可操作的修行方法<sup>[16]</sup>。

印光大师因果教育、敦伦尽分研究，帮助我们理解其现实关怀并非外在附加。印光大师劝人深信因

果、孝亲报恩、守分尽责、闲邪存诚，并不是以世间伦理取代净土修行，而是把净土信仰落实到做人根本之中。因果教育使人知善恶有报，敦伦尽分使人从家庭、僧团和社会关系中修道。若没有这一层，净土法门容易被误解为只求临终往生；若把握这一层，便能看到印光大师净土思想如何由出世解脱自然生发为现实伦理。

佛教中国化与净土宗当代转化研究，则为本文处理“当代社会需求”提供方法论。净土法门在中国长期流传，本身就是佛教中国化的历史成果。它以一句佛号摄受大众，以孝亲报恩、助念关怀、念佛共修、因果劝善等方式进入中国生活世界。新时代讨论净土思想的现实意义，不能以政策话语取代佛教义理，而应说明净土法门如何在保持信愿念佛、求生净土核心的基础上，以中国化表达回应现代人的生命安顿、家庭和合、道德涵养和慈悲服务等需求。

据此，本文的论证重心并非只突出《净土决疑论》这一中心，而是以《净土决疑论》为切入点，以《印光法师文钞》和印光大师净土思想整体为核心，以五类研究成果为学术支撑，重建一条从经典祖师、近代语境到当代转化的论证脉络。政策材料仅作为时代背景，帮助说明当代社会需求的语境，而不替代佛教义理论证。

### 三、《净土决疑论》与《印光法师文钞》的整体关系

《净土决疑论》之所以题为“决疑”，说明印光大师面对的首先是信仰理解层面的疑惑。净土法门虽在中国社会广泛流传，但其义理常被误解。有人疑念佛过于浅近，不如参禅研教高妙；有人疑凡夫业障深重，单凭佛号难以往生；有人疑仗佛慈力会削弱自力修证；有人疑求生西方似乎离开现实人生；也有人把净土法门理解为临终关怀或求福消灾，忽视其完整的信愿行结构。这些疑问表面上针对净土法门，实则关涉佛教修行中根机、方法、信仰、理性和现实责任之间的关系。

《净土决疑论》的核心句“药无贵贱，愈病者良；法无优劣，契机则妙”，可以视为印光大师法门观的方法论。佛法如药，众生烦恼如病；药之价值不在贵贱名相，而在能否疗病；法门之殊胜不在玄妙形式，而在是否契合众生根机、能否使人真实受益。印光大师由此破除宗派高下之争，将净土法门放回佛陀应机施教的整体传统中理解<sup>[11]</sup>。

但是，若只围绕《净土决疑论》而不联系《印光法师文钞》，容易把印光大师思想看窄。《印光法师文钞》大量书信面向僧俗信众，既有净土教理辨析，也有家庭伦理劝导；既有念佛方法指导，也有因果报应说明；既有对禅净难易的抉择，也有对社会风气、教育、孝道、戒杀护生等问题的关切。由此可见，《净土决疑论》是印光大师净土思想的集中论述，而《印光法师文钞》则展示其思想的生活化、实践化和社会化展开。本文所谓立足《净土决疑论》和印光大师净土思想，正是要将二者结合起来理解。

从文献性质看，《净土决疑论》不是大部头宗派论著，却具有高度的思想浓缩性。它把净土法门的契机性、普摄性和稳当性表达得简明有力；《文钞》则把这些原则落实到无数具体问题之中。例如，何为真信切愿，如何处理孝亲与出离，怎样理解佛力与自力，念佛人与日常责任是否相违，临终助念如何合乎正信等，都在书信中得到反复说明。若论文只引用《净土决疑论》的名句，而不展开《文钞》中的生活化论证，就会削弱印光思想的整体性。

现代印光大师思想研究也提醒我们，应把印光大师的思想放在终极关怀与现实关怀统一的层面理解。黄家章《印光思想、净土信仰与终极关怀》即指出，净土信仰作为中国化佛教的重要形态，既有现实关怀，又以了生死为根本终极关怀；该书以印光大师思想为中心，比较古代净土祖师和近代佛教人物的净土观，强调其对死亡恐惧、生命归宿和现实伦理的综合回应<sup>[14]</sup>。这一研究视角有助于说明：《净土决疑论》不是孤立文本，而是印光净土思想中“破疑生信”的关键环节。

#### 四、近代净土宗语境中的印光大师定位

近代中国佛教处于剧烈转型之中。外部有社会动荡、西学东渐、反迷信思潮和庙产兴学等压力，内部则有僧团教育、戒律松弛、信仰形式化等问题。面对这种复杂情势，不同佛教人物有不同回应路径。杨仁山重刻经论、兴办教育；太虚提倡人间佛教和佛教制度改革；欧阳竟无推动唯识学术；虚云重兴禅门；弘一严持律学而归心净土。印光大师则以专弘净土、因果劝善、文钞摄众形成独特方向<sup>[12][13]</sup>。

这种方向并非消极退守，而是对众生根机和时代病痛的深刻观察。近代众生面对社会变迁、生活不安和信仰动摇，最需要的是普通人能够理解、能够实践、能够长期坚持的修行道路。印光大师选择净土法门，正是因为它以一句佛号摄受上中下根，以信愿行为根本，以往生净土回应生死大事，又能通过因果、孝亲、敦伦、修善改善现实生活。

周军关于印光大师与太虚大师思想差异的研究指出，二者都是近代佛教回应时代困境的重要人物，但路径有所不同：太虚侧重理论诠释现代化、制度改革和社会化建构，印光则侧重信仰生活化、修持契机化和因果伦理的落实；这种差异不是简单对立，而是近代佛教不同回应方式的互补<sup>[19]</sup>。这一判断有助于我们避免用单一现代化标准评价印光。印光大师不热衷制度改革，并不意味着缺少时代意识；他以净土信仰重建人心秩序，恰是另一种深层回应。

近代净土宗研究还显示，净土法门并未因现代化压力而衰落，反而因其直面生死、关怀凡夫、重视临终和强调日常修持而获得新的生命力。释根通主编《中国净土宗研究》作为净土宗文化研讨成果，围绕净土宗文化、历史、思想和现代价值展开多维讨论，其中涉及中国净土宗的思想演变、核心观念和现代人的精神修养问题，为理解净土宗现代意义提供了较广的学术背景<sup>[15]</sup>。

因此，印光大师的近代定位应从三方面把握。其一，他是传统净土宗的继承者，承续善导、莲池、蕅益以来重视信愿念佛的法脉。其二，他是近代佛教转型中的回应者，以净土信仰和因果伦理面对社会动荡、人心浮躁和修行失据。其三，他是佛教中国化传统的实践者，以通俗书信、伦理劝导、孝亲报恩和念佛法门，使佛法深入中国普通民众的生活世界。这样理解，才能避免把印光思想简单化为“保守”或“劝善”。

#### 五、“法无优劣，契机则妙”：印光大师的法门观

“法无优劣，契机则妙”并不是一句简单的劝修口号，而是印光大师判摄法门的基本原则。佛教八万四千法门皆为对治众生烦恼而设，若从法性理体而言，并无高下；若从众生根机而言，则必须考虑何法最能入手、最能得益。印光大师并不否定禅、教、律、密等法门，也不以净土排斥他宗；他所强调的是，末法时代多数众生定慧薄弱、烦恼深重、环境复杂，若离开自身根机而追求高远法门，容易落入口头玄谈。

净土法门的殊胜，正在于承认凡夫现实处境，并为凡夫开出可行道路。凡夫烦恼未断、业习未除，心念散乱，生活牵缠；若要求人人皆能深入禅定、通达教观、断惑证真，则多数人难以成办。净土法门以信愿持名为因，以阿弥陀佛本愿摄受为缘，使凡夫虽未断惑，亦可凭借佛力横超生死。此处所谓“易行”，不是降低佛教修行的目标，而是以方便智慧使更多众生能够进入解脱之门。

这一法门观与善导以来的净土传统一脉相承。善导大师强调凡夫入报、专修念佛和弥陀本愿，莲池大师兼融禅净而归重念佛，蕅益大师则以信愿有无判定往生得否，以持名深浅判定品位高下。印光大师承接诸祖思想，在近代语境中重新阐明净土契机性，使净土法门不只是宗派内部教义，而成为面向广大民众的生命道路<sup>[2][3][4][5][18]</sup>。

当代社会同样需要“契机”的弘法智慧。现代人的知识结构、生活节奏、心理压力和家庭形态已与传统社会不同，若弘法只重复术语，信众未必能够理解；若只强调仪式，信众难以建立稳定修行；若只谈高妙境界，普通人容易望而却步。印光大师的启示在于：先承认众生现实处境，再指出可行方法；先破除疑惑偏见，再安立信愿方向；先落实做人根本，再导归出世解脱。这样的弘法路径，既不失佛法本怀，又能贴近现实人生。

## 六、信愿行三资粮：净土法门的义理核心

净土法门以信、愿、行为三资粮。若离开信愿行，净土思想便容易被误解为一般心理安慰、民俗祈福或临终仪式；若把握信愿行，则能见出净土法门完整的宗教逻辑。信，是深信阿弥陀佛本愿真实不虚，深信极乐净土依正庄严，深信凡夫具足信愿持名可以往生；愿，是厌离娑婆烦恼业苦，欣求西方清净安乐，并愿成就道业后广度众生；行，是执持名号，并以持戒、修善、忏悔、回向为助行<sup>[6]</sup>。

《净土决疑论》的破疑功能，最终即是为了成就信愿行。疑心不破，信根不立；信若不立，愿便不切；愿若不切，行便不专。印光大师反复说明，念佛贵在真信切愿，并非只在口头数量。佛号虽简，而一句佛号之中可以含摄信、愿、行：以信称名，则知所依；以愿称名，则知所归；以行称名，则使生命方向落实于当下身口意。

现代关于印光法师“净土三资粮”的研究进一步说明，印光大师不仅强调信愿行的名称，更重视其相互关系和操作方法。陈丽缘《印光法师“净土三资粮”探析》即以《印光文钞》为依据，分论信、愿、行的重要性、深层义涵与实践方式，并指出印光以信愿行作为往生西方最核心的方法<sup>[16]</sup>。这类研究提醒我们，论文若要讨论印光净土思想，必须把信愿行置于中心，而不能仅从社会价值、伦理功能或政策背景来展开。

在当代净土弘法中，信愿行尤其需要讲清楚。许多人把念佛理解为求平安、求灵验、求临终保佑，这固然反映现实需求，却不足以代表净土正义。若只讲持名数量，不讲信愿方向，念佛容易变成机械习惯；若只讲佛力摄受，不讲因果修善，信仰容易变成侥幸心理；若只讲现实好处，不讲往生净土，净土法门便失去其终极关怀。因此，净土教学应当反复说明：信使人有依靠，愿使人有方向，行使人有落实；三者如鼎三足，缺一不可。

从生命实践看，信愿行还能回应现代人的价值漂浮。现代社会信息繁杂、竞争激烈，许多人虽有向善之心，却缺乏稳定方向。信愿行提供的并不只是宗教仪式，而是一种生命秩序：以信破除无依，以愿超越短视，以行转化生活。一个念佛人若能在日常中不断提起佛号，便会在烦恼现前时有返回处；若能以愿生净土为生命方向，便不易被一时得失完全牵动；若能以断恶修善为日用工夫，便会在家庭、工作和社会关系中逐渐显出佛法的温度。

## 七、自力与佛力：印光大师净土修行论的圆融性

净土法门常被误解为单纯依赖外力。有人认为仗佛慈力与佛教自修自证的精神相违，也有人误以为既有佛力摄受，便可不讲修德、不信因果。印光大师对此有圆融说明。他并不把佛力与自力对立起来，而是强调二者相感相应。众生发信愿、持佛名、断恶修善、忏悔业障，是自力；阿弥陀佛因地发愿、果地成就、摄受念佛众生，是佛力。若无众生信愿持名，佛力虽广大而难以感通；若无弥陀本愿摄受，凡夫自力又难以横超生死。

这一思想符合佛教缘起法则。往生净土不是偶然结果，也不是单方面赐予，而是因缘和合。信愿持名为亲因，佛愿摄受为增上缘，平日修善、临终正念、善友助念等皆可成为助缘。所谓仗佛力，不是取

消因果，而是在因果法中显出弥陀愿力的特殊殊胜；所谓自力修持，也不是执著自我能力，而是在惭愧、感恩和归命中尽己之分。

陈剑鏗关于印光大师对永明延寿“四料简”的诠释研究，专门讨论印光如何理解自力、他力以及禅净难易之辩，指出“有净土”须具备信愿行，而印光对四料简的重视，正在于说明净土法门对凡夫了生死的特别意义<sup>[17]</sup>。这类研究有助于纠正对净土法门的浅层理解：印光大师并非以净土否定禅门价值，而是从凡夫根机、生死大事和修行稳当性出发，指出念佛法门最为契机。

当代人对自力与佛力的理解，也可从中获得启发。现代社会强调个体奋斗，容易使人陷入过度自责和孤立焦虑，仿佛一切成败都只能由个人承担；另一方面，也有人希望把责任完全交给外在力量，缺乏自我约束。净土法门提供的是一种中道姿态：现实中尽本分、修善业、守戒律、负责任；信仰上知惭愧、知有限、归佛愿、发大心。这样的修行论既不放纵依赖，也不陷入自我中心。

对于佛教中国化而言，这种圆融修行论也很重要。中国文化重视修身、齐家、尽责和报恩，净土法门若被误解为只求来世，便容易与中国伦理传统割裂。印光大师恰恰通过自力与佛力相应，将念佛往生与现实修德连接起来。真正仗佛慈力的人，应更加惭愧谨慎，更珍惜人身因缘，更努力止恶修善。如此，净土法门既保持出世解脱的高度，又能落实为现实人生中的责任伦理。

## 八、因果教育：印光大师净土思想的现实基础

印光大师净土思想的显著特点，是极重因果教育。他认为，因果是世出世间修行和做人立身的根本。若人不信因果，则学佛容易变成求福避祸；若念佛人不信因果，则可能一面称名，一面造业，终与净土正行相违。因果教育在印光大师思想中，不只是初机劝善，更是净土修行的现实基础。

从净土教义看，因果并不与他力相冲突。阿弥陀佛本愿摄受众众生，亦是在因果法则中展开。信愿持名有其因，佛愿摄受有其缘，往生净土有其果。所谓带业往生，并不是纵容造业，而是在凡夫烦恼未断的现实中，依信愿念佛、忏悔修善而获得转向。若以带业往生为借口放逸身口意，正是误解净土。

印光大师因果教育的特色，在于将佛教因果观与中国社会伦理相结合。他常劝人孝亲、戒杀、戒邪淫、戒妄语、戒贪取，其目的是让净土法门以因果观念帮助普通人建立基本的道德敬畏，使其先在做人处站稳，再由念佛导归净土。黄家章关于印光思想的研究也注意到，印光大师通过因果劝善，使佛法能够提升普通人的知与行，体现其现实关怀与终极关怀的统一<sup>[14]</sup>。

当代社会当然需要法律制度和公共规范，但道德自觉仍需内在支撑。因果观念能够使人于隐微处自省，于无人监督处慎独。对佛教徒而言，网络言论、经济往来、家庭关系、公共行为，都应在因果意识中加以观照。净土修行者若能把因果教育落实到日常，便会少一些侥幸，多一些敬畏；少一些功利，多一些厚道；少一些放逸，多一些清明。

因果应以温和、清明、可实践的方式说明行为与后果的关系。讲因果，是使人明白一言一行皆有影响，一念一心皆有方向；讲念佛，是使人在因果相续中找到清净转化的方向。这样，因果教育便不是外在说教，而是净土修行内在生长出的道德意识。它使念佛不离做人，使往生不离修德，使信仰不离现实责任。

## 九、敦伦尽分：印光大师净土思想的中国伦理表达

“敦伦尽分，闲邪存诚，诸恶莫作，众善奉行”，是印光大师概括学佛做人根本的重要语句<sup>[9][10]</sup>。其中“敦伦尽分”最能显示印光净土思想的中国化特征。敦伦，是敦厚人伦关系；尽分，是尽到自身本分。净土修行不是离开父子、师生、夫妻、朋友、僧俗、国家与社会等关系另求清净，而是在这些关系中修

诚敬、修慈悲、修忍让、修责任。

《观无量寿佛经》提出净业三福，第一即是“孝养父母，奉事师长，慈心不杀，修十善业”<sup>[8]</sup>。这说明净土法门从经典依据上便重视伦理基础。印光大师继承这一传统，将念佛往生与孝亲报恩、守分尽责紧密结合。愿生净土并非逃离家庭与社会，而是在现实关系中减少贪嗔、增长感恩，以清净心成就净业资粮。

敦伦尽分研究的意义，在于说明印光大师并非以净土信仰取代世间伦理，而是以净土信仰深化世间伦理。佛教重出离解脱，印光大师以佛教因果和净土信愿为核心，吸收中国传统伦理中的孝亲、忠厚、诚信、报恩，使普通信众能够从最切近的人伦关系入手修行。

在家庭层面，敦伦尽分表现为孝养父母、和睦夫妻、教育子女、善待亲属。所谓家庭净土，不是把家庭变成宗教场所，而是使家庭成员在佛法熏陶下减少怨怼、增长体谅，减少计较、增长承担。父母慈爱而有原则，子女孝敬而不敷衍，夫妻包容而不冷漠，亲人之间少一些责备、多一些理解，这些都是净土思想在日常生活中的具体开显。

在僧团和佛教教育层面，敦伦尽分表现为持戒修学、尊师重道、护持常住、弘法利生。修习净土，不应只停留在会念佛、会做功课，更应理解净土教义、祖师思想和现实关怀，能够以正信正行回应大众疑问。寺院弘扬净土，也不应只是提供仪式，而应成为正信教育、道德涵养、文化传承和慈悲服务的空间。

在社会层面，敦伦尽分表现为守法诚信、敬业负责、邻里和睦、慈悲济世。净土法门若离开本分，就会变成空洞口号；本分若能以念佛心摄持，便会成为修行道场。印光大师思想的现实意义正在于此：它不以高远玄谈取代日常责任，而是让念佛落实于每一个具体关系之中。

## 十、佛教中国化与净土宗当代转化

佛教中国化并不是外在附加于佛教的口号，而是佛教传入中国以后长期发展的历史过程。净土宗的形成，本身就是佛教中国化的重要成果。阿弥陀佛信仰源于印度大乘经典，但进入中国后，与中国文化中的孝道、报恩、慎终追远、家族伦理、祖先观念、民间善书和社会教化结合，逐渐形成适合中国社会的大众修行形态。

净土宗的中国化，首先表现为语言和实践的日常化。深奥的解脱义，通过“南无阿弥陀佛”一句名号进入普通人的生活；彼岸净土的理想，通过临终关怀、助念、佛七、家庭共修、念佛堂实践成为可感可行的修持；大乘慈悲愿力，通过济困助老、报恩利他进入社会伦理。这些不是对佛教本义的削弱，而是佛教方便智慧在中国社会中的具体展开。

印光大师净土思想的当代转化，我们应当坚持“核心不变、表达更新、实践契机”的原则。核心不变，是指必须守住信愿念佛、求生净土、了脱生死的宗教本怀；表达更新，是指应以现代人能够理解的语言说明因果、无常、佛力、自力、信愿行；实践契机，是指结合当代家庭结构、老龄社会、心理压力、生命教育、公益服务等现实处境，使净土法门自然进入当代生活。

佛教中国化与净土宗当代转化研究提示我们，稳固净土思想服务社会的能力，应从净土教义自身自然生发。陈永革关于人间佛教和当代佛教运动的研究强调，现代佛教论述应坚持佛教性、中国性、社会性和文化性的内在关联，这一思路对净土宗当代转化亦有启发<sup>[22]</sup>。

在当代语境中，净土法门可以回应多种社会需求。面对焦虑和价值漂浮，它以佛号摄心、愿力定向；面对家庭关系紧张，它以孝亲报恩、敦伦尽分润泽伦理；面对老龄化和死亡恐惧，它以临终关怀、往生信愿安顿生命；面对道德失范，它以因果教育引导自律；面对基层寺院功能单一，它以正信教育和慈悲服务

拓展弘法空间。所有这些转化，都应以净土教义为体，以时代需求为缘，以利益众生为用。

## 十一、回应当代社会需求的实践路径

净土法门回应当代社会需求，应从正信教育开始。所谓正信，不是把信众引向繁复抽象的理论，也不是让信众停留在感应、祈福和仪式层面，而是帮助大众明白净土法门的根本依据：有阿弥陀佛本愿，有信愿念佛之因，有往生净土之果，有断恶修善之现实实践。围绕《净土决疑论》开展讲解，可以把净土三经一论、历代祖师开示和印光大师思想连接起来，使大众知道念佛不是碰运气，仗佛力不是不讲因果，往生净土不是消极逃避。

净土法门还应融入日常生活，使念佛成为可持续的修持方式。当代人工作繁忙、时间零碎，若一开始便要求长时间固定用功，往往难以持久。可以因人因缘引导早晚课、十念法、行住坐卧默念佛号等方式。使大众在烦恼现前时，能够以佛号摄心；在病苦困顿时，能够以佛号安身；在日用忙碌中，能以佛号提起正念。这正是净土法门契合现实人生、安顿当下身心的亲切利益。

因果教育应转化为温和而深刻的道德引导。讲因果不宜成为恐吓式说教，而应使人明白行为有后果、语言有力量、心念会塑造生命方向。引导大众敬畏生命、诚信守法、节制欲望、慈悲待人。净土法门的社會价值，不在口号上，而在信众做人做事逐渐变得厚道、诚实、安稳、柔和。

家庭伦理是净土转化的重要场域。我们弘扬净土法门，既要阐明信愿念佛、求生净土的根本宗旨，也要引导大众在现实生活中落实孝亲报恩、敦伦尽分、和睦家庭、清净人心的现实要求。家庭净土并非把家庭宗教化，而是让家人在佛法影响下多一些感恩、尊重、倾听和承担。家庭多一分和合，社会便多一分安定；人心多一分清静，社会便多一分祥和。

慈悲服务是净土愿心的自然延伸。愿生净土，不是只求个人安乐，而是为亲近弥陀、成就道业、广度众生。在依法依规的前提下，可以结合自身条件，开展助老、助残、济困、环保、生命关怀、传统文化传播等服务。普通信众也可以随分随力，多做利益他人、服务社会之事。如此，念佛的回向便不止于语言，而成为具体可感的利他行动。

生命关怀是净土法门的特殊优势。人在病苦、衰老、临终之际，需要安定、尊重、陪伴和希望。念佛、开示、助念若以慈悲心、恭敬心、平等心进行，能够帮助病患和家属减轻恐惧，安住心念。但相关活动必须尊重医学伦理、家庭意愿和法律规范，不能神秘化、强迫化。净土生命关怀的真正力量，在于温和陪伴、正信开导和对无常的智慧面对。

## 十二、基层弘法中的净土传承

印光大师净土思想的当代转化，不能只停留在理论阐释和论文写作层面，更应落实到基层弘法的具体实践之中。净土法门本来就是最契合大众根机、最容易进入现实生活的修行法门。它以一句佛号摄受群机，不受年龄、文化、身份和环境限制，使人在日常生活、病苦困顿、老死无常之中皆有安身立命之处。因此，基层弘法若能把净土法门讲准确、讲平实、讲圆融，便能使大众在熟悉的信仰形式中逐渐建立正信，在日常生活中落实修持，在现实关系中转化身心。

基层弘法首先应重视正信引导。许多信众亲近佛法，往往从祈福、消灾、求平安开始，这些愿望本身可以理解，也正是佛法摄受众生的因缘所在。但若弘法只停留在满足外在祈求，而不进一步引导其明白净土法门的真实意义，信仰便容易停留在浅层。应当通过日常开示、共修讲解、读书会等方式，帮助大众明白：念佛不是单纯追求感应，往生不是临终侥幸，仗佛慈力也不是不讲因果、不修善行。真正的净土修行，应以信愿念佛为根本，以断恶修善为基础，以求生净土为归向，以慈悲利他为开展。如此，信

众才能由“求感应”渐渐转向“修信愿”，由“求平安”渐渐转向“修善行”，由“临时依靠”渐渐转向“长期修持”。

基层弘法还应使净土修行回到日常生活。净土法门的殊胜，在于简易而不浅薄，平常而有深义。对于大多数信众而言，过于艰深的教理名相不易理解，过于严格的修行安排也难以长期坚持。因此，可以根据不同生活状态，引导大众修习早晚念佛、十念法、行住坐卧中默念佛号、家庭共修、病中念佛等方便法门。使人在烦恼现前时，能够以佛号摄心；在病苦困顿时，能够以佛号安身；在日用忙碌中，能够以佛号提起正念。这正是净土法门契合现实人生、安顿当下身心的亲切利益。

因果教育也是基层净土弘法的重要基础。印光大师一生极重因果，正是因为因果观念能够使人于起心动念处生起敬畏，于待人接物中懂得谨慎。基层弘法讲因果，不宜采用恐吓式、神秘化的表达，而应以温和、明白、贴近生活的方式说明：语言会影响他人，行为会形成后果，心念会塑造人生方向。若信众能在念佛中渐渐少一些急躁、多一些柔和，少一些贪取、多一些知足，少一些怨怼、多一些体谅，净土法门的教化作用便会在日用之间自然显现。

敦伦尽分同样是净土弘法不可忽视的内容。印光大师常以“敦伦尽分，闲邪存诚”开示学佛人的做人根本。净土修行不是离开现实关系另求清净，而是在家庭、工作和社会生活中修诚敬、修慈悲、修忍让、修责任。基层弘法应引导大众明白：孝养父母、尊敬师长、夫妻和睦、教育子女、邻里和善、诚信做事，本身就是净业修持的重要内容。所谓家庭净土，并不是把家庭变成宗教场所，而是让家人在佛法熏陶下多一分感恩、多一分尊重、多一分倾听、多一分承担。家庭多一分和合，社会便多一分安定；人心多一分清净，社会便多一分祥和。

净土法门在生命关怀方面具有特殊意义。人在病苦、衰老、临终之际，最需要的是安定、尊重、陪伴和希望。念佛、开示、助念若能以慈悲心、恭敬心、平等心来进行，便能帮助病患及其家属减轻恐惧、安住心念、增长善念。但这类关怀应当尊重医学伦理、家庭意愿和法律规范，不能神秘化、强迫化、形式化。净土生命关怀真正的力量，在于温和陪伴、正信开导和对无常的智慧面对。

从长远看，基层净土传承需要形成稳定的修学共同体。可以通过定期念佛、经典学习、祖师文钞共读、义工服务、家庭伦理讲座、生命关怀培训等方式，使信众在长期熏习中彼此增上。佛号不只在法会中响起，也应在日常生活中延续；净土不只在临终时被提起，也应在每一天的心念、语言和行为中被实践。如此，印光大师净土思想所强调的破疑生信、因果敦伦、老实念佛，才能在基层弘法中真正落地。

由此可见，净土法门的基层传承，不是单纯增加活动形式，也不是只扩大念佛规模，而是要在正信教育、因果引导、家庭伦理、生命关怀和长期共修中，形成稳定而温和的教化力量。若能以《净土决疑论》破疑，以《印光法师文钞》导行，以信愿念佛摄心，以因果敦伦立身，以慈悲服务利众，便能使净土法门在当代社会中既保持宗教本怀，又呈现现实关怀，成为安顿人心、净化生活、和合社会的重要力量。

### 十三、当代阐释的边界与学术自觉

当代阐释净土思想，最需要把握边界意识。第一，不能把净土法门简单工具化。净土思想之所以能够安顿人心、改善伦理、服务社会，是因为它有完整的信仰结构和修行传统，而不是因为它可以被任意改造成一般性的心理疗法或道德学说。如果只讲社会功能，不讲阿弥陀佛本愿、信愿念佛、往生净土和菩提愿心，便会削弱净土法门的根本。

第二，不能把政策文献当作佛教义理论证。政策材料可以说明时代背景，如社会道德建设、心理健康、老龄化关怀、宗教中国化等现实语境<sup>[23][24][25][26]</sup>；但净土论文的核心论证，仍应立足佛教经典、祖师

著述和现代佛教学术研究。政策材料应服务论证，而不能替代论证。只有这样，文章才既符合时代需求，又具有佛教义理深度和学术规范。

第三，不能把净土修行理解成脱离现实责任的私人信仰。印光大师所说净土，不是关起门来只求个人往生，而是以诚敬、因果、敦伦、修善为现实基础。若念佛人不守法规、不尽家庭责任、不尊重社会秩序、不参与公益善行，则其求生净土缺乏现实根基。愿生西方与立足当下并不矛盾，往生愿心与报恩利他应当相互增上。

第四，应避免学术文献与正文论证脱节。补充印光大师净土思想研究、近代净土宗研究、信愿行研究、因果教育与敦伦尽分研究、佛教中国化研究，不只是为了增加参考文献数量，而是要在正文中形成学术支撑：讨论印光定位时应参考近代净土研究，讨论信愿行时应回到净土宗核心教义，讨论因果伦理时应结合《印光法师文钞》，讨论当代转化时应说明中国化不是外在包装，而是净土法门历史展开中的内在传统。

由此可见，一篇合格的净土思想论文，应在经典、祖师、现代研究、现实问题之间形成层次清楚的论证结构。经典提供根本依据，祖师提供思想传承，现代研究提供学术视角，现实问题提供时代语境。四者互相支撑，方能避免空泛化、口号化和材料堆砌。

#### 十四、结语

《净土决疑论》以破疑生信为宗旨，集中体现了印光大师净土思想的核心精神。其法门观以“法无优劣，契机则妙”为方法论，说明净土法门并非宗派偏执，而是契合末法众生根机的易行大道；其修行论以信愿念佛为宗，说明一句佛号中含摄信、愿、行三资粮；其因果论以自力与佛力相应为原则，既强调阿弥陀佛本愿摄受，又不取消个人修德责任；其伦理论以因果教育、敦伦尽分、闲邪存诚为实践路径，使净土信仰落实于家庭、社会和日常生活。

从现代研究角度看，印光大师净土思想不能被简单理解为浅近劝善，也不宜被视为保守封闭。它既有深厚的净土宗教义基础，又有对近代及当代人生存困境的敏锐回应。近代净土宗研究帮助我们理解印光在近代佛教转型中的独特位置；信愿行研究帮助我们把握净土法门的教义核心；因果教育和敦伦尽分研究帮助我们看到其现实伦理基础；佛教中国化与当代转化研究则提示我们，净土宗的现代意义必须从佛教自身传统中自然开展。

面对当代中国社会，净土思想具有安顿生命、涵养道德、和睦家庭、利益社会的积极意义。但这种意义不是外在赋予的，而是由净土法门本身生发出来的。念佛若相应于正信正行，便能在日用之间净化身心；求生净土若涵养慈悲愿力，便能由个人修持自然开展为利他关怀；佛教中国化若不离佛法本怀，又契合中国社会现实，便能使佛法在当代生活中发挥温润而持久的教化力量。

总而言之，《净土决疑论》的现代价值，不仅在于为净土行人释疑解惑、安立信心，也在于使我们看到：净土法门以信愿念佛为根本，以因果敦伦为实践，以慈悲利他为开展，以往生极乐为归宿。若能依此理解并实践净土法门，印光大师净土思想必将在新时代中国佛教健康传承与社会文明建设中，持续呈现其安顿人心、净化生活、和合社会的积极意义。

#### 利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

#### 参考文献

[1] 大正新修大藏经 [M]. 台北：财团法人佛陀教育基金会，1990.

- [2] 卍续藏经 [M]. 台北: 新文丰出版股份有限公司, 1983.
- [3] 善导. 观经四帖疏 [M]// 大正新修大藏经: 第 37 册. 台北: 财团法人佛陀教育基金会, 1990.
- [4] 株宏. 阿弥陀经疏钞 [M]// 卍续藏经: 第 22 册. 台北: 新文丰出版股份有限公司, 1983.
- [5] 智旭. 阿弥陀经要解 [M]// 卍续藏经: 第 22 册. 台北: 新文丰出版股份有限公司, 1983.
- [6] 佛说阿弥陀经 [M]// 大正新修大藏经: 第 12 册. 台北: 财团法人佛陀教育基金会, 1990.
- [7] 佛说无量寿经 [M]// 大正新修大藏经: 第 12 册. 台北: 财团法人佛陀教育基金会, 1990.
- [8] 佛说观无量寿佛经 [M]// 大正新修大藏经: 第 12 册. 台北: 20 财团法人佛陀教育基金会, 1990.
- [9] 延寿. 万善同归集 [M]// 大正新修大藏经: 第 48 册. 台北: 财团法人佛陀教育基金会, 1990.
- [10] 释印光. 印光法师文钞 [M]. 苏州: 灵岩山寺弘化社.
- [11] 释印光. 净土决疑论 [M]// 印光法师文钞. 苏州: 灵岩山寺弘化社.
- [12] 释太虚. 太虚大师全书 [M]. 北京: 宗教文化出版社, 2005.
- [13] 释弘一. 弘一大师文集 [M]. 北京: 宗教文化出版社, 2010.
- [14] 黄家章. 印光思想、净土信仰与终极关怀 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2013.
- [15] 释根通. 中国净土宗研究 [C]. 北京: 宗教文化出版社, 2008.
- [16] 陈丽缘. 印光法师“净土三资粮”探析 [D]. 2024.
- [17] 陈剑鎔. 印光对永明延寿“四料简”的诠释——兼及自力、他力与禅、净难易之辩 [C]// 灵隐寺与中国佛教: 纪念松圆崇岳禅师诞辰 880 周年学术研讨会论文集. 杭州: 灵隐寺, 2012.
- [18] 陈剑鎔. 印顺导师与印光大师的净土观点比较——以“契理契机”与“称名念佛”为核心 [J]. 人间佛教研究, 2013 (5): 71-104.
- [19] 周军. 试论印光大师与太虚大师之思想差异——以近代佛教面临之困境及其改革发展为背景 [J]. 普门学报, 2004 (22): 31-59.
- [20] 潘桂明. 中国佛教百科丛书·宗派卷 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 2000.
- [21] 杨曾文. 中国佛教史 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2009.
- [22] 陈永革. 从太虚大师的新佛教论述看当代中国的人间佛教运动 [J]. 人间佛教研究, 2014 (6).
- [23] 中共中央, 国务院. 新时代公民道德建设实施纲要 [Z]. 2019.
- [24] 健康中国行动推进委员会. 健康中国行动 (2019—2030 年) [Z]. 2019.
- [25] 中国佛教协会. 坚持佛教中国化方向五年工作规划纲要 (2019—2023) [Z].
- [26] 国家宗教事务局. 坚持我国宗教中国化方向 [Z].