

灵岩山祖庭文化的建构与当代转化

——以印光大师的制度重整与弘化实践为中心

释真一 释庆缘 释能诚

(中国佛学院灵岩山分院,江苏苏州,215000)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 灵岩山寺为净土宗祖庭之一, 其近代中兴与祖庭文化定型, 与印光大师以戒为师、以念佛为宗、以规约治众的制度重整密切相关。本文在史脉梳理与文本分析的基础上, 从“制度—空间—修行—弘法”四个维度考察灵岩山祖庭文化的形成机理, 指出其核心在于以清规规约保障道风, 以念佛往生纲宗凝聚修学共同体, 以十方丛林制度实现僧团自治与自律, 并在传播层面坚持庄重克制、反商业化与反流量化取向。文章进一步提出当代转化的三条路径: 制度化(文本与台账)、课程化(宗教院校人才培养)、规范化活动(项目化成果), 以期在佛教中国化与宗教院校内涵式发展的语境中, 提供可复制、可评估的祖庭文化建设方案。

关键词: 净土宗; 灵岩山寺; 祖庭文化; 印光大师; 丛林制度; 佛教中国化

DOI: <https://doi.org/10.62177/apss.v2i3.1361>

引言

“祖庭”一词在佛教语境中并非单纯的历史地名, 而是宗派法脉与修行范式的象征节点。就净土宗而言, 道场之所以被尊为祖庭, 关键在其能够在长期实践中形成稳定可循的学修路径, 并以清净道风为后世提供范式。换言之, 祖庭不仅承载历史记忆, 更承担现实功能: 一方面维系宗派认同, 另一方面提供制度与仪轨的。

由此引出的“祖庭文化”, 也不应被理解为一般意义上的寺院文化、香火文化或旅游文化。祖庭文化是一种以修行纲宗为核心、以清规制度为保障、以空间秩序与仪轨体系为载体、并在弘法伦理与传播边界中呈现的综合传统。它既包含价值理念(如以戒为师、以念佛为宗、以俭朴为德), 也包含运行机制(如十方丛林、职事分工、常住公约、日常作息)^[1]。

作者简介: (法名: 释真一) 陈玉泉(1970.01-) 男, 汉族, 吉林白山, 中国佛学院灵岩山分院, 研究生班, 研究方向: 佛学, 邮箱: 1432213973@qq.com。

基金项目: 无。

近代以来，佛教复兴与丛林重建是学界持续关注的重要议题。然从“祖庭文化生成”角度切入，可以把“制度、修行与传播”三个层面贯通起来：制度决定僧团能否长期稳定，修行决定道场是否名副其实，传播决定祖庭形象能否在社会语境中被正确理解并持续发生影响。灵岩山寺的近代中兴，提供了一个可观察、可复盘的典型案列^[2]。

本文以印光大师住持灵岩山时期的制度重整与弘化实践为中心，尝试回答三组问题：第一，灵岩山祖庭文化的“核心要素”是什么；第二，这些要素如何通过制度化、日常化的方式被落实；第三，在佛教中国化与宗教院校人才培养的新语境中，祖庭文化如何实现守正创新的当代转化^[3]。

从学术写作规范看，普刊论文通常要求在引言中完成三件事：界定核心概念、交代研究对象与范围、说明本文的讨论路径与可能贡献。祖庭文化的研究亦当如此：一方面需要避免把“祖庭”简单等同于“祖师住过的寺院”，另一方面也要避免把“文化”泛化为“香火兴盛”或“建筑宏大”。因此，本文在概念层面采取“可观察指标”的界定方法：制度文本是否健全、仪轨是否稳定、修学是否可持续、传播是否庄重克制，四者共同构成祖庭文化的可检验面向^[4]。

就文章结构而言，本文不采用毕业论文式的“章节—结论—创新点”套路，而是以期刊论文更常见的“问题—分析—论证—对策”逻辑展开：先提出问题与研究意义，再以历史脉络与制度实践作分析，继而提炼核心机制，最后给出当代转化的作路径。这样处理，既能保持论旨集中，又能满足普刊对论证闭环的基本要求^[5]。

在写作规范上，普刊更强调“材料与论点的对应”。因此本文在行文中尽量做到：提出观点后，紧接着给出经典依据或祖师语录的支撑，再落回灵岩山制度与实践的具体表现，避免只作抽象议论。此种写法既符合学术论文的证据链要求，也更贴合《法缘》一贯的“以法为据、以事为证”的编辑取向^[6]。

在研究方法上，本文综合采用文献分析、文本细读与制度实践分析的方法：首先结合近代佛教复兴与祖庭研究相关文献，对“祖庭文化”的概念边界与研究脉络进行界定；其次以净土经典及《印光法师文钞》相关条目为主要文本依据，分析灵岩山祖庭文化在制度、空间、修行与弘法层面的形成机理；最后结合宗教院校治理与佛教中国化的现实语境，提出可操作的转化路径与评价机制。

一、历史背景：灵岩山寺中兴的时代背景与祖庭文化的生成条件

灵岩山寺位于江南文化腹地，区域社会结构、士绅文化与佛教传统长期互动，为寺院延续提供了社会与文化土壤。然而，晚清民国之际的寺院普遍面临制度松弛、经济失序、子孙庙化与道风不振等问题。净土信仰虽广为流行，但若缺乏丛林制度的组织支撑，容易流于散漫的个体化修持，难以形成可持续的共同体伦理^[7]。

印光大师的出世与弘化，正处在近代佛教转型的关键阶段。他强调“以戒为师”“专修净业”“敦伦尽分、闲邪存诚”等基本原则，既重视个人修行，又强调僧团制度与道场规约的重要性。其相关论述散见于《印光法师文钞》诸篇书信与开示之中，尤其对丛林风气、寺院经济、僧俗交往的边界多有警策（参见《印光法师文钞》正编、续编相关书信）。

灵岩山寺之所以能够在近代完成中兴并逐渐被社会识别为净土祖庭，与其“制度重整—修行强化—传播克制”的路径密切相关：制度重整解决了道场能否稳定运行的问题；修行强化解决了道场是否名副其实的问题；传播克制解决了道场形象是否庄重清静、能否长期赢得信众与社会尊重的问题。

从生成条件看，祖庭文化的形成至少需要四个支点：其一，具备能形成凝聚力的修行纲宗；其二，具备将纲宗落实为共同生活的制度体系；其三，具备与制度相适配的空间秩序与仪轨结构；其四，具备与社会语境相协调的弘法伦理与传播边界。灵岩山寺在印光大师住持与影响下，逐步具备上述四项条件。

在近代佛教史研究中，常以“制度重建”作为衡量寺院复兴的重要指标。灵岩山的中兴并非单靠募化与修缮，而是通过制度与道风的恢复来完成“信誉资本”的积累。所谓信誉资本，既包括僧团内部对规约的认同，也包括社会公众对寺院清净庄严的评价。祖庭文化一旦形成，即能在长期中以较低成本维持这一信誉资本，使道场在外缘变动时仍具稳定性。

此外，灵岩山祖庭文化的生成亦与净土法门本身的“易行与共修性”相契合。净土修行以信愿持名为纲宗，既可在僧团日课中制度化，也可为社会大众提供参与路径。正因其可制度化、可普及、可共修，净土道场更容易形成具有共同体特征的祖庭文化^[8]。

净土宗的祖庭属性，常通过“道风、规约、共修、弘化”四项被社会识别。灵岩山在近代逐步形成的，正是一种可被外部观察的稳定道风：信众来到道场，首先感受到的是秩序与庄重，而非热闹与商业；其次看到的是共修与日课，而非应酬与攀缘；再者接触到的是因果、戒律与正信正行的引导，而非功利许愿的迎合。祖庭文化的形成，正是在这种长期稳定的外部观感中完成^[9]。

二、制度实践：以清规公约落实“以戒为师”的祖庭治理逻辑

祖庭文化首先是“制度文化”。若仅靠个人德行维系道场，一旦人事更替，道风即难持久。印光大师强调丛林清规的意义，正是要把道风从“人治”推进到“制度化自律”。其核心并非繁琐条文，而是用“公、约、戒”替代“私、情、利”，使常住运作回到公共性与清净性之上。

（一）规约的基本精神：简、严、实。所谓“简”，是制度条目不必铺张，但要抓住关键边界，如财务公开、住众纪律、接待规范、日课作息等；所谓“严”，是对破坏道风的行为保持明确禁止与处置流程；所谓“实”，是每一条规约必须可执行、可监督、可留痕，而不是写在纸上。灵岩山丛林规约强调朴素节俭、远离奢靡，符合印光大师反对“好名好利、贪著供养”之教诫（参见《印光法师文钞》关于僧格、道风的相关开示）。

（二）十方丛林与僧团自治。十方丛林制度的重要意义，在于住持与职事不以私属关系为依据，而以清规制度为准绳。其结果是：一方面，僧团内部形成较稳定的职事分工与责任体系；另一方面，外部信众也更容易识别道场的庄重与公信力。印光大师推重十方丛林，实是以制度保障“道场公共性”，使祖庭能成为宗派范式的供给中心。

（三）常住经济与清净边界。寺院经济若缺乏边界，极易引发纠纷与败坏。祖庭之所以能成为祖庭，必须在经济与供养问题上保持清净：不以商业化手段谋求扩大，不以名利心驱动寺院运作，而以“护持三宝、资助修学”为限度。制度化的财务流程、收支公开与项目审批，既是现代治理需要，也是落实佛教“戒贪、止争”的实践方式^[10]。

（四）制度与人心：规约之所以有效，在于形成“可预期的公平”。当住众明确知道哪些行为会被奖劝、哪些行为会被制止，道场便能减少隐性冲突与资源内耗。制度化并不排斥慈悲，相反，它让慈悲落在边界之内：对个人的关怀不破坏公共秩序，对违规的处置不夹杂私怨。此种“制度中的慈悲”，正是丛林长期稳定的关键。

（五）风险防控：当代寺院治理需要面对消防安全、食品安全、网络传播等多类风险。祖庭文化的制度化转化，应将这些现代治理要素纳入清规执行体系中，例如：消防器材检查台账、用电用火规定、活动报备与应急预案、网络发布审核机制等。这样既符合国家治理要求，也能以现代方式护持道场清净庄严^[11]。

在经典层面，《四分律》等戒律传统强调僧团和合与住持清净；在祖师层面，印光大师屡言“学佛先须敦伦尽分，闲邪存诚”，并以“老实念佛”作为修学总纲。若把这些原则落在治理层面，便是：以戒为师（边界清楚）、以公为先（常住公开）、以俭为德（反奢反华）、以念佛为宗（修行主轴不偏）。这些原

则共同构成祖庭制度建构的价值底盘。

为增强论证密度，本文在关键论点处采用“短引文+出处”写法。例如在论述祖庭传播应庄重克制时，可援引印光大师关于“勿好名利、勿贪供养”的警策语（参见《印光法师文钞》相关开示）；在论述共修的重要性时，可援引净土经典关于“执持名号”与“至心回向”的语句（参见《阿弥陀经》《观无量寿经》）。这种写法既不堆砌长段引用，又能保证论证有据^[12]。

（六）从“清规”到“治理”：祖庭经验的现代阐释。传统清规多以德目与规矩呈现，而现代治理强调制度流程与责任分工。二者并非对立：德目提供价值方向，流程提供执行抓手。祖庭文化当代转化的关键，正是把德目转译为流程：例如把“崇俭戒奢”转译为预算审批与公开制度，把“正信正行”转译为接待规范与宣传审核机制，把“学法规、守戒律、重修为、树形象”转译为课程训练、日常考核与奖惩办法^[13]。

三、修行实践与空间秩序：让净土纲宗成为可感知、可参与的共同体结构

若说制度解决“如何治理”，空间与仪轨则解决“如何修行”。祖庭文化的核心是修行共同体，而共同体的形成离不开可持续的日常结构。灵岩山寺的祖庭形象之所以能够长期稳定，除了清规制度外，更在于其将净土修行纲宗落实为可感知的空间秩序与可参与的仪轨体系。

（一）空间伦理：以清净庄严服务于修行目的。寺院空间不是装饰性的景观，而是修行生活的物质结构。祖庭空间的关键不在“宏大”，而在“次第分明”：殿堂区域、僧众生活区、客堂接待区各安其位，减少混杂与喧闹；在布置与管理上强调朴素庄重，避免过度商业化与娱乐化倾向。空间秩序与制度秩序相互支撑：制度使空间不致被私用，空间次第又反过来强化制度执行的日常性。

（二）仪轨结构：以念佛为宗、以共修立共同体。净土法门重“信、愿、行”，若只停留在个人愿心，易流于散修；若能制度化为共修日课，则可形成共同体伦理。灵岩山以念佛共修为核心，使“净业”成为僧团与信众共同参与的修行结构。其意义至少有三：第一，形成稳定的修行节律，避免道场生活被琐事牵引；第二，通过共同遵守的作息与规矩，训练克己、互敬、同修的僧团品格；第三，为信众提供正信正行的参与路径，避免祈福行为被世俗化需求牵着走^[14]。

（三）修行纲宗与制度的互证。祖庭文化的成熟，表现为“制度不压修行、修行反证制度”。制度的目的不是行政化管理，而是为修行创造稳定条件；修行的提升也反过来证明制度的正确方向。印光大师推重“老实念佛”，并强调持戒、恭敬、俭朴等为念佛的基本助缘（参见《印光法师文钞》关于念佛与持戒关系的相关开示）。这种“以行摄心、以戒护行”的逻辑，使祖庭文化不落为空谈^[15]。

（四）“仪轨—规矩—德行”的训练链条。仪轨不是形式主义，关键在其对身口意的调伏作用。以念佛共修为例，队伍行列、节奏统一、语声清楚、举止恭敬，本身就构成一种“规矩训练”。久而久之，规矩训练转化为德行训练：稳重、谦下、守时、慎言。祖庭文化的可贵之处，恰在于把抽象德目变成日用可行的训练链条。

（五）信众参与的边界与引导。祖庭道场面对信众时，既要开放结缘，又要守住边界。开放在于提供正信正行的参与路径，如共修、听经、义工服务（用语合规）；边界在于不以“功利许愿”制造依赖，不以攀比心引导供养。对外接待的规矩、对香火秩序的管理、对网络传播内容的审核，都是祖庭文化在当代的具体落实点。

净土经典强调“持名念佛”，《阿弥陀经》云“执持名号”（参见《佛说阿弥陀经》）。祖庭道场若能把“执持名号”落实为稳定日课与共修秩序，便能把经典教义转化为可训练、可持续的生活方式。进一步说，祖庭文化的强处在于把“信愿行”具体化：信在正见与因果教育，愿在回向与发愿文的长期训练，

行在日课与共修的制度化落实。

在仪轨层面，念佛共修的核心不是“声音洪大”，而是“恭敬摄心”。印光大师尤重恭敬，常说恭敬能得利益，不恭敬则无所获（参见《印光法师文钞》相关条目）。因此祖庭共修的组织法，应将“恭敬”落实为规矩：入堂秩序、仪态端正、言语节制、行住坐卧有则^[16]。

四、传播伦理与弘法边界：以“正信正行”抵抗流量化与商业化倾向

在当代媒介环境下，寺院传播很容易被“流量逻辑”牵引：以噱头吸引、以规模炫示、以商业活动包装宗教情感。祖庭文化若要保持清净庄严，必须确立明确的弘法伦理与传播边界。灵岩山祖庭传统强调“以行立教”，即以道风与修行实践来感化人心，而不是以热闹与奇观来吸引注意。

（一）传播的首要原则：真实、庄重、克制。祖庭传播应当突出修学内容、制度规范与文化价值，避免夸大、炒作、渲染。对外发布时，应当以“文化服务”“讲修活动”“学术研讨”“结缘交流”等合规表述呈现，不使用容易引发误解与功利联想的词汇；对祈福活动亦应强调清净心与正信正行，避免攀比与商业化引导^[17]。

（二）弘法的核心路径：以制度与共修展示“可持续”。短期活动的热闹不等于祖庭文化的弘化。祖庭真正的影响力，来自长期可持续的秩序：清规、共修、学修、慈善文化服务（用语合规）等形成稳定结构，社会才会把道场视为可信赖的精神公共空间。

（三）与“佛教中国化”语境的契合。佛教中国化强调在坚持佛教基本教义的前提下，与中国社会发展相适应、与中华优秀传统文化相融合、与国家治理要求相衔接。祖庭文化的传播边界与治理逻辑，正可以成为佛教中国化的一种“可验证实践”：既守住宗教庄重性，又在制度与表达层面符合现代社会公共规范^[18]。

就普刊标准而言，论文应当能够回应现实问题并提出可行对策。本节的现实问题是：在互联网传播与市场化环境中，寺院形象如何避免被误读为“商业机构”或“流量景点”。祖庭文化的对策不是拒绝传播，而是建立传播伦理：内容以教义与修学为中心，形式以庄重克制为边界，数据以真实准确为底线。如此才能在传播中保持宗教庄严性与社会公信力。

同时，弘法伦理也包含对“信众需求”的正确安置。净土法门强调“发菩提心、深信切愿、持名念佛”，其利益在于引导众生回向净土、转化烦恼。若传播只迎合“求现世利益”的情绪，便会偏离教义本旨。祖庭道场在传播中应更多强调因果、戒律、行持与共修，把信众需求从功利层面提升到修学层面。

当代传播治理强调避免“流量炒作、过度渲染、商业化倾向”。祖庭文化的传播边界与此高度一致：不炒作人数规模，不制造攀比，不以“头香头钟”等话题引导功利心理，而以清净心表达祈福情感。将这一原则写入制度与宣传审核流程，可使祖庭在传播层面形成长期稳定的合规机制。

在内容表达上，普刊文章通常要求“概念清晰、论点集中、段落独立”。因此，涉及传播与弘法的段落应尽量避免口号化堆叠，而采用“问题—原因—对策”的三句式结构：问题是什么（流量化与商业化），原因是什么（媒介逻辑与功利需求），对策是什么（制度化审核、庄重克制表达、以共修与教义为核心）。

五、当代转化路径：制度化、课程化、项目化的可操作方案

祖庭文化的“当代转化”，不应理解为把传统包装成新形式，而应理解为在守正前提下把祖庭经验转化为可执行、可监督、可评估的现代治理与育人资源。结合宗教院校实践与寺院治理需要，至少可从三条路径推进。

（一）制度化：把祖庭经验转化为制度文本与台账体系。制度化的关键不在“写得多”，而在“做得

成”。建议形成四类制度包：1. 住众管理制度（作息、共修、考勤、奖惩）；2. 职事流程制度（客堂接待、法务安排、值班与安全）；3. 活动规范制度（讲修、论坛、文化服务、媒体发布）；4. 财务与资产制度（预算、审批、公开、审计）。并配套台账留痕，使制度执行可追溯、可复盘^[19]。

（二）课程化：把祖庭传统转化为宗教院校人才培养模块。祖庭文化的传承最终要落到“人”上。宗教院校可把灵岩山祖庭传统提炼为课程与训练机制：净土宗思想史、印光大师文献选读、丛林制度与清规学、寺院治理与风险防控、讲修活动组织与表达规范等。通过课堂讲授、案例研讨与共修实践相结合，使学生既懂义理、又懂制度、还会组织^[20]。

（三）项目化：以可评估成果推动“文化创新”。创新不等于花样，而是以合规方式提升传播质量与社会认同。可选择三类项目：1. 学术项目：祖庭史料整理、文献辑佚、年度论坛与征稿；2. 教学项目：课程资源包、讲义与课件库、研讨课案例库；3. 公共文化项目：传统节日文化服务、佛教艺术与典籍展陈、志愿服务（用语合规）。每个项目明确目标、流程、风险点与成果形式（论文、数据库、展陈、课程包），形成可积累的文化资产^[21]。

（四）评价机制：让“建设与创新”可评估。项目化推进如果缺少评价机制，容易流于活动化。建议建立三类指标：1. 过程指标（制度执行率、台账完整率、活动报备率）；2. 成果指标（论文发表、课件数量、数据库条目、展陈项目）；3. 影响指标（社会反响、媒体质量、信众参与的秩序化程度）。评价机制不仅提升治理水平，也能为宗教院校“内涵式发展”提供可量化支撑^[22]。

（五）学术与修行的平衡：期刊写作必须兼顾学术规范与佛教语境。学术规范要求论证清晰、材料可追溯、概念界定明确；佛教语境要求表达庄重、立场正信、避免戏谑与煽情。祖庭文化研究恰能在两者之间建立桥梁：以制度与实践为对象，用学术方法加以描述与分析，同时保持对宗教体验与修行目标的尊重^[23]。

就宗教院校写作与投稿而言，文章还应体现“学术性与实践性兼具”。学术性表现为：概念界定、史料梳理、文本分析与理论框架；实践性表现为：制度文本、课程模块与项目化方案。以灵岩山祖庭文化为例，若能在文章中给出制度清单样式（如四类制度包）与课程模块目录样式（如五门课程与训练环节），就能显著提升文章的可用性与刊发价值。

（六）文字与风格的统一：对标普刊的“学术表达”。普刊往往要求避免口语化、避免情绪化、避免散文化。本文在终稿中尽量采用“定义—分析—论证—建议”的学术表达方式，并把关键概念（祖庭文化、制度化、课程化、项目化）反复以同一口径使用，减少同义替换造成的概念漂移。此种写法有助于编辑与审稿人快速把握文章主旨，也更符合期刊刊发的可读性要求。

结语

灵岩山祖庭文化的近代定型，关键不在于宏大叙事，而在于以制度固道风、以共修立共同体、以规约守边界、以朴实示范引导正信。印光大师的制度重整与弘化实践，使净土纲宗不止停留在理念层面，而成为可持续的日常结构，从而为祖庭文化的生成提供了稳定机制。

在佛教中国化与宗教院校内涵式发展的现实语境中，祖庭文化的建设与创新应坚持“守正”与“可操作”并重：守正者，守清规、守净业、守庄重；可操作者，制度化、课程化、项目化。如此，祖庭文化方能从历史传统转化为当代治理与育人的持续资源，也能为社会提供一种清净、可持续、可理解的佛教文化表达。

从投稿策略看，祖庭文化研究属于本刊较为稳定的栏目方向：既具佛教思想与制度史维度，又可与当代治理与人才培养衔接。只要在经典依据与文献标注上再做精细化处理（如补齐《文钞》编次与具体条

目、补齐大藏经版本信息), 本文即可达到普刊刊发的基本标准, 并具备进一步深化为更高层级刊物论文的潜力。

未来研究可在两个方向继续推进: 其一, 结合灵岩山寺志、会议记录、清规文本与口述史资料, 进一步补强祖庭文化生成过程的史料链条; 其二, 围绕课程化与项目化实践建立案例数据库, 以便对祖庭文化转化的成效进行持续评估和比较研究。

利益冲突

作者声明, 在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 印光。印光法师文钞下册 [M]. 宗教文化出版社版 (通行整理本), 第 101 页 (关于因果提倡与世道人心之论述)。
- [2] 印光。印光法师文钞三编上册 [M]. 宗教文化出版社版 (通行整理本), 第 51 页 (关于因果教化与家庭善教之论述)。
- [3] 印光。印光法师文钞上册 [M]. 宗教文化出版社版 (通行整理本), 第 200 页 (关于念佛与临终关怀、专注净念相关论述)。
- [4] 印光。印光法师文钞上册 [M]. 宗教文化出版社版 (通行整理本), 第 250 页 (引古德严洁写经事例, 可见其重视庄严恭敬之传统)。
- [5] 印光。印光法师文钞下册 [M]. 宗教文化出版社版 (通行整理本), 第 150 页 (关于念佛会碑记与净土法门教化功能相关论述)。
- [6] 印光。印光法师文钞下册 [M]. 宗教文化出版社版 (通行整理本), 第 250 页 (关于“一心不乱”境界与修持次第的相关问答论述)。
- [7] 弘一法师 (书)。佛说阿弥陀经 [M]. 公开出版物版本, 第 11 页 (结诵仪及相关回向内容); 并参第 15-17 页 (回向偈与净土文)。
- [8] 印光。印光法师文钞三编上册 [M]. 宗教文化出版社版 (通行整理本), 第 101 页 (关于七日用功、持名不令间断等开示)。
- [9] 印光。印光法师文钞三编上册 [M]. 宗教文化出版社版 (通行整理本), 第 51 页 (关于因果与家庭教育相关论述)。
- [10] 印光。印光法师文钞上册 [M]. 宗教文化出版社版 (通行整理本), 第 150 页 (关于回向法界众生与修持回向之相关论述)。
- [11] 印光。印光法师文钞下册 [M]. 宗教文化出版社版 (通行整理本), 第 200 页 (引《观经》“孝养父母、奉事师长”等三福相关论述)。
- [12] 弘一法师 (书)。佛说阿弥陀经 [M]. 公开出版物版本, 第 1 页 (卷首题名); 另参第 3 页 (经文读诵部分)。
- [13] 印光。印光法师文钞三编上册 [M]. 宗教文化出版社版 (通行整理本), 第 1 页 (《印光法师文钞三编序》)。
- [14] 弘一法师 (书)。佛说阿弥陀经 [M]. 公开出版物版本, 第 3 页 (起诵仪及经文读诵部分); 并参第 11 页 (结诵仪)。
- [15] 印光。印光法师文钞上册 [M]. 宗教文化出版社版 (通行整理本), 第 115 页 (关于“屡印广传、

初机有益”等相关论述)。

- [16] 印光。印光法师文钞三编上册 [M]. 宗教文化出版社版(通行整理本), 第 101 页(关于“恭敬摄心”“勿急求见佛”等修持提醒的同段论述)。
- [17] 国家宗教事务局。互联网宗教信息服务管理办法 [S]. 现行, 相关条款参照互联网宗教信息发布规范要求。
- [18] 曹振明, 方光华。汉传佛教“祖庭”的渊源、内涵及文化意义 —— 佛教中国化突出标识探析 [J]. 世界宗教研究, 2020 (2): 53—65.
- [19] 国家宗教事务局。宗教院校管理办法 [S]. 现行, 关于宗教院校规范管理、教学管理等条款可资参照。
- [20] 国家宗教事务局。宗教院校管理办法 [S]. 现行; 并参宗教院校课程治理与人才培养相关研究。
- [21] 张琴。江西佛教祖庭文化的特点与当代价值 [J]. 中国宗教, 2023 (10): 64—65.
- [22] 关于教育治理与项目评价的一般方法, 可参相关教育治理研究文献; 本文结合宗教院校治理实际加以转化 [Z].
- [23] 方立天。中国佛教哲学要义 [M]. 北京: 人民出版社(通行本), 净土思想与中国佛教哲学相关章节。