

《乡村环境空间设计》课程校企村协同更新教学研究

王治锟 吴春桃

(云南农业职业技术学院云安农文旅产业学院, 云南安宁, 650300)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 随着“乡村振兴战略”的深入推进, 乡村人居环境改善与文旅融合发展成为推动城乡融合的重要抓手。《乡村环境空间设计》作为环境艺术设计专业的重要课程, 其教学目标不仅在于培养学生的空间规划与景观设计能力, 更强调学生服务地方、参与乡村更新实践的综合素质培养。本文以云南省富源县发家村与中安街道乡村振兴实践为案例, 探讨了基于校企村协同机制的课程改革路径。研究发现, 依托“政校企村”四方联动与“项目驱动—实地调研—方案设计—实施反馈”的教学模式, 能够有效促进学生专业能力提升、推动地方乡村空间优化, 并探索出乡村微更新的可持续路径。研究结果对乡村空间治理、职业教育产教融合以及文旅产业协同发展具有参考价值。

关键词: 乡村环境空间设计; 校企协同育人; 微更新; 乡村振兴; 产教融合

DOI: <https://doi.org/10.62177/apesd.v1i3.740>

一、引言

《“十四五”规划和 2035 年远景目标纲要》强调, 要“全面推进乡村振兴”, 并突出“推动城乡融合和区域协调发展”, 尤其是在乡村建设中要求统筹生态保护与产业发展, 探索文旅融合、绿色发展和可持续发展的新模式。与此同时, 住房和城乡建设部等九部门于 2021 年印发的《关于推动城乡建设绿色发展的意见》指出, 应以生态文明为引领, 推进城乡空间的绿色化、低碳化和微更新改造, 避免“大拆大建”, 注重乡村空间品质和特色风貌的延续。

在这一政策背景下, 高等职业院校和应用型本科院校肩负着培养服务地方经济与社会发展的高素质技术技能人才的重要使命。教育部印发的《职业教育提质培优行动计划(2020—2023 年)》和《“十四五”职业教育规划》均强调, 要深化产教融合和校企协同育人, 探索“政校企行”多元合作机制, 使学生在真实项目中提升实践能力和创新能力。环境艺术设计专业作为与城乡空间建设密切相关的学科, 理应主动对接国家战略需求, 将课堂教学与乡村振兴的实际问题结合起来。

《乡村环境空间设计》课程作为环境艺术设计专业的核心课程, 其培养目标不仅是使学生掌握环境景观规划与空间设计的基本方法, 还要通过项目化实践, 引导学生深入理解乡村地域文化、生态保护和社会经济发展的综合关系。近年来, 城乡建设领域逐渐重视“微更新”理念, 该理念最早在城市有机更新

实践中被提出,强调通过小规模、渐进式、低成本的方式,改善居民生活环境、优化公共空间、延续场所记忆。相关研究指出,乡村微更新不仅能够有效保护原有的村落肌理和生态环境,还能通过有限的空间介入实现公共空间品质提升和文化价值彰显^[1]。这一理念与乡村振兴战略中“延续乡村记忆、彰显地方特色、塑造美丽乡村”的目标高度契合。

因此,将“校企村协同”机制引入《乡村环境空间设计》课程,既符合国家关于产教融合和职业教育改革的要求,也能够为乡村振兴探索更加可行的更新路径。通过“校企村”多方合作,学生能够在真实的乡村更新实践中参与调研、设计与落地实施,既提升了课程教学的应用性和针对性,也推动了乡村微更新的可持续发展,形成教育教学改革与国家战略需求相结合的双赢局面。

二、研究背景与政策依据

(一) 国家政策导向

近年来,国家层面对乡村建设、职业教育改革以及城乡空间品质提升均出台了一系列政策文件,为课程改革与实践教学提供了明确导向。

首先,在职业教育层面,《“十四五”职业教育规划》(教育部,2021)明确提出要深化产教融合,推动校企协同育人,探索“引企入教”和“政校企行”多方参与的新机制。这为高等院校在课程教学中引入真实项目、加强与企业和地方的合作提供了制度支撑。与此同时,教育部印发的《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》也强调,要通过“校企二元”协同育人模式,使学生在真实场景中提升实践能力与综合素养。

其次,在城乡建设层面,《“十四五”城乡人居环境建设与改善规划》(住房和城乡建设部,2021)提出,要全面推进乡村建设行动,优化乡村空间格局,延续地域特色风貌,并推动绿色低碳发展。这一规划特别强调要加强乡村公共空间、传统风貌和历史文化遗产的保护,避免盲目拆建,提倡因地制宜的建设方式。

再次,《关于推动城乡建设绿色发展的意见》(住房和城乡建设部等九部门,2022)提出要树立“生态优先、绿色发展”的理念,鼓励小规模、渐进式更新,注重空间品质改善和居民生活需求回应。文件明确指出,应推进城乡建设的“微更新”与“有机更新”,通过精细化设计改善空间环境,提升乡村整体宜居性。这与乡村振兴战略中“建设美丽宜居乡村”的目标高度契合。

可以看到,这些政策文件共同指向:在推动乡村建设与职业教育改革的过程中,应以可持续发展为导向,以校企合作作为支撑,通过渐进式、低干扰的空间优化方式,实现人才培养与乡村更新的双重目标。

(二) 学术前沿与实践基础

在学术研究领域,近年来城乡规划与设计界逐渐从“大拆大建”思路转向“渐进更新”与“微介入”路径。张京祥(2022)等学者指出,城市和乡村更新应避免大规模破坏性建设,而应通过“微更新”实现环境改善与文化遗产的平衡^[2]。李翔宁(2020)在乡村公共空间研究中也强调,基于村落肌理和生活习惯的“小尺度、低成本、渐进式”的空间干预,更符合乡村社会结构和可持续发展的需求^[3]。

在职业教育领域,“项目化教学”已成为教学改革的重要方向。根据教育部《高等职业教育创新发展行动计划(2015—2018年)》和后续政策,职业教育需要通过真实项目与实践环节,推动学生知识、技能与素养的综合培养。近年来,学界普遍认为“校企合作+项目化实践”是提升学生创新能力和适应社会需求的重要途径^[4]。在环境艺术设计专业中,依托真实乡村振兴项目进行课程改革,不仅能够锻炼学生的设计能力和空间营造能力,还能为乡村空间更新提供切实可行的方案。

因此,从政策导向与学术前沿来看,将“微更新”理念引入《乡村环境空间设计》课程,并通过校

企村协同的方式开展教学实践,不仅具有政策依据,也具备学术与实践的双重基础。这一模式有助于形成以真实项目驱动的产教融合新路径,同时为乡村空间品质提升和乡村振兴战略的落实提供人才与智力支持^[5]。

三、研究对象与方法

(一) 研究对象

本文以云南省富源县的两个典型案例作为研究对象。这两个案例均发生在国家“十四五”时期乡村振兴战略和城乡建设行动的政策背景下,具有较强的代表性和现实意义。

发家村项目:该项目以“发家古树群”为核心资源,依托《云南省“十四五”旅游业发展规划》和《曲靖市“十四五”旅游业发展规划》为政策依据,开展乡村振兴旅游产业规划设计与核心区环境空间优化。项目设计遵循“保护、继承、发展、创新”的原则,注重古树群资源的保护性利用和空间景观的优化布局,突出乡村旅游产业化与品牌化的路径探索。

中安街道项目:该项目是在“中国农业大学+曲靖市乡村振兴示范区先导工程措施”的顶层设计下展开,以保家村为核心,实施乡村振兴与文旅融合示范规划。项目特别强调村落景观与农业产业空间的协同布局,通过将乡村文化资源与现代农业科技结合,推动生态保护与产业升级并行,探索可复制、可推广的文旅融合新模式。

选择这两个案例作为研究对象的原因在于:其一,二者均为“校企村协同”模式下的乡村环境空间设计实践,能够反映职业教育与地方发展的结合点;其二,项目类型涵盖了“文化遗产保护型”与“文旅产业融合型”两种典型模式,为研究提供了多维度的比较基础。

(二) 研究方法

为保证研究的科学性与系统性,本文采用多种方法进行交叉验证和综合分析。

1. 案例研究法

案例研究法是城乡规划和教育研究中常用的质性研究方法。本文通过对发家村和中安街道两个典型项目的系统分析,比较其在规划理念、实施路径、课程嵌入方式以及产教融合成效方面的差异与共性,从而总结可供借鉴的教学改革经验。此方法的使用符合教育部《高等职业教育创新发展行动计划(2015—2018年)》中提出的“以典型案例推动教育教学改革”的导向。

2. 参与观察法

参与观察是社会学与教育学常用的研究方法。本文研究团队包括教师、企业导师和学生,均以不同角色深度参与到项目全过程,从实地调研、方案设计到施工推进,积累了大量一手资料。通过研究者的参与观察,不仅能真实反映校企村协同的运行机制,还能揭示学生在真实情境下知识技能转化与能力提升的过程。这一方法与《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》强调的“真实场景实践”高度契合。

3. 文本与政策分析法

本文在研究过程中系统收集和分析了国家、省、市各级乡村振兴、城乡建设、文旅融合以及职业教育相关政策文件,如《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》《“十四五”城乡人居环境建设与改善规划》《关于推动城乡建设绿色发展的意见》《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》等。通过政策文本分析,可以明确案例实践与国家政策导向之间的契合关系,并为课程改革提供政策支撑与理论依据。

4. 对比分析法

在总结两个案例的基础上,本文进一步采用对比分析法,梳理不同模式下校企村协同的实践成效与

问题,探索其在《乡村环境空间设计》课程中的可迁移性。此方法有助于提炼出具有普遍价值的教学模式,为其他地区和院校提供参考。

综上,本文通过案例研究、参与观察、文本与政策分析以及对比分析等多元方法,力求从多角度揭示“校企村协同”模式下《乡村环境空间设计》课程教学改革的实践路径和经验价值。

四、校企村协同的课程实施模式

在《乡村环境空间设计》课程的改革与实践中,构建了以“校企村协同”为核心的课程实施模式。这一模式既契合教育部在《国家职业教育改革实施方案》(2019)中提出的“多元协同、产教融合”要求,也呼应了《乡村建设行动实施方案》(2021)中“推动村庄规划建设与本地实际紧密结合”的政策导向。通过校、企、村三方共建,实现教学目标、产业需求与乡村发展的有机结合。

(一) 组织机制

1. 政府—企业协同

政府在项目中起到主导与引导作用,负责政策制定、资源统筹与规划把关;企业则作为协同方,提供专业技术、行业规范与运营经验。这种模式符合《职业教育产教融合型企业建设培育办法(试行)》提出的“政企协同、优势互补”要求,能够保证乡村振兴空间设计既契合政策导向,又符合产业发展的现实需求。

2. 社会—教育支撑

社会组织与高校共同承担教育与文化传递的职能。高校通过课程建设和项目化实践,将乡村振兴的真实需求引入课堂,培养学生的专业能力与社会责任感;社会力量(如NGO等)则在文化保护、社区营造和公共服务中提供辅助支持。这与《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》倡导的“深化产教融合、校社合作”相契合,使教育与社会资源形成合力。

3. 村民—产业主体

村民作为乡村空间更新的直接参与者与利益相关者,在政府引导下发挥主体性作用,积极参与产业发展和空间改造。通过将村民的生活需求与地方产业结合,形成共建共享的良性格局。这一机制契合《乡村建设行动实施方案》中“坚持农民主体地位”的政策要求,确保项目成果能够真正落地并实现可持续发展。

4. 师生团队实践

在上述三方合力的基础上,师生团队成为课程实施与项目推进的直接执行力量。学生在教师和企业导师的指导下,完成从实地调研、方案设计到落地实施的全过程。这种“知行合一”的教学模式,符合《高等学校课程思政建设指导纲要》(2020)提出的实践育人要求,同时也增强了乡村在地化设计的科学性与创新性。

(二) 教学路径:项目驱动链条

校企村协同的实施遵循“项目化学习”的逻辑链条,这与《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》(2019)中“以学生为中心、以产出为导向”的理念高度契合。具体路径如下:

1. 实地调研

师生团队进入乡村,通过走访、访谈、测绘与观察,收集自然环境、产业结构与文化资源等信息。此环节契合《乡村建设行动实施方案》中“尊重乡村格局、延续乡村风貌”的要求,确保方案的在地性与科学性。

2. 方案设计

在教师与企业导师的联合指导下,学生将调研成果转化为空间设计方案。设计过程中注重“微更新”理念,呼应《住房和城乡建设部关于推动城乡建设绿色发展的意见》(2022)提出的“小规模、渐进式、可持续”的设计思路^[6],避免大拆大建,强化生态与文化保护。

3. 实施反馈

部分方案在村落实际落地,学生直接参与到施工与后期优化中。这一过程不仅使课堂教学与社会实践紧密结合,也契合《职业教育提质培优行动计划》中“提升学生职业能力与岗位适应性”的要求。

4. 总结反思

项目完成后,师生通过课堂回顾、成果展示与论文报告等形式进行总结反思,提炼形成可推广的教学案例。这一环节不仅促进了教学闭环的完成,也为后续课程改革提供了经验依据,与《职业教育校企合作促进办法》强调的“案例总结与经验推广”相一致。

五、案例分析

(一) 发家村“古树群”保护与旅游产业规划

1. 设计重点

发家村古树群是当地极具代表性的自然与文化资源。项目团队在设计中以《乡村建设行动实施方案》(国务院办公厅,2021)和《“十四五”旅游业发展规划》(文化和旅游部,2021)为指导,将“保护优先、合理利用”的原则作为总体方向。设计采取“低影响开发(Low Impact Development, LID)”理念,即通过保持自然生态过程与景观格局,减少开发建设对环境的干扰,优化旅游线路组织和村落景观空间布局^[7]。具体措施包括:对古树群进行分级保护,建立核心保护区和缓冲区;结合乡村慢行系统规划,优化游客动线;设置低碳休憩节点和文化解说空间,以增强游客体验。

2. 教学价值

该项目为学生提供了将生态保护理念与空间美学设计相结合的实践平台。通过参与古树群保护性开发,学生不仅学习了LID方法在乡村环境中的运用,也深刻理解了《生态文明建设战略目标(中共中央,2015)》中提出的“绿水青山就是金山银山”理念在乡村空间设计中的转化路径。同时,学生在实际操作中掌握了生态测绘、景观优化与旅游空间规划的综合技能,增强了将专业理论应用于实际场景的能力。

3. 社会成效

项目有效推动了发家村旅游产业的品牌化发展,形成了以古树群为核心的乡村旅游名片。该成果与《云南省“十四五”旅游业发展规划》提出的“打造一批具有地方特色的旅游目的地”高度契合。通过旅游产业带动,村民参与乡村服务业,村集体经济得到提升,村落空间实现了“生态保护—产业发展—民生改善”的良性循环。

(二) 中安街道“文旅融合”示范项目

1. 设计重点

中安街道示范项目以“文化+旅游”融合为核心思路,贯彻《“十四五”文化和旅游发展规划》提出的“推动文旅深度融合发展”战略。在设计中,团队注重对乡土文化资源的挖掘与转化:将传统村落空间格局与现代景观设计相结合,保留村落肌理与历史记忆;通过主题景观节点植入地方文化符号,形成“可阅读”的空间;引入农业科技展示与乡村文创空间,实现文旅与现代产业的互动。

2. 教学价值

该项目强化了学生的“文化转译”能力,即将非物质文化与乡土记忆转化为空间景观语言。学生在设计实践中,学习如何将文化叙事嵌入景观构建,并通过空间设计传递地方价值。这一过程符合《职业

教育提质培优行动计划（2020—2023年）》强调的“服务地方经济社会发展”的目标。与此同时，学生通过跨界学习，掌握了文化资源调研、景观创意表达与多专业协同设计的综合技能。

3. 社会成效

示范项目在中安街道形成了一个可复制、可推广的文旅融合模式，推动了当地“农业+文化+旅游”的产业升级。这一模式符合《乡村振兴战略规划（2018—2022年）》中“推动一二三产业融合发展”的要求。项目的实施不仅改善了村落空间环境，也促进了村民就业与创业，为乡村振兴注入了可持续的文化动力和产业活力。

六、讨论

（一）对学生的作用

在“校企村协同”模式下，学生获得了完整的项目实践链条，包括实地调研、方案设计、实施反馈与总结反思。这一过程契合《职业教育提质培优行动计划（2020—2023年）》中“强化实践教学环节，提升学生综合职业能力”的要求。学生不仅掌握了环境空间设计的专业技能，还在跨主体协作中提升了沟通能力、团队协作能力与社会责任感。这种“知行合一”的培养方式，与《高等学校课程思政建设指导纲要》（2020）倡导的“在实践中培育责任与担当”高度一致。

1. 对乡村的作用

项目实施过程中注重“微更新”理念，即小规模、渐进式、可持续的空间改善方式。这种方法符合《乡村建设行动实施方案》（2021）提出的“避免大拆大建，注重延续乡村格局和风貌”的政策导向。通过保护村落肌理、保留乡土记忆，同时融入基础设施改善与产业发展，乡村实现了生态保护与经济振兴的双重目标。此外，学生团队在项目中引入了“低影响开发（LID）”策略，保证了景观设计与生态系统的协同发展，体现了乡村空间规划中的可持续发展价值。

2. 对教学的启示

本案例表明，将“项目化教学”与“协同育人”深度嵌入课程体系，不仅能够提升学生的专业胜任力，也能推动课程服务地方经济社会发展，形成产教融合的典型模式。这与《国家职业教育改革实施方案》（2019）提出的“深化产教融合、校企合作，构建多元协同育人机制”的要求高度契合。同时，案例也反映出《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》（2019）倡导的“以学生为中心、以产出为导向”的教育理念在高职课程中的具体实践。

3. 局限性

在实践推进过程中，项目也面临一定局限性：

时间约束：学期制的教学周期往往不足以支持乡村空间的长期跟踪与深度改造；资金不足：部分设计因经费有限未能完全落地；成果可持续性不足：项目完成后缺乏持续维护机制，难以长期保障成效。

这些问题提示我们，需要探索更为完善的“产教村”合作机制与成果评估体系，以确保实践教学与乡村振兴能够形成良性循环。

七、结论与建议

《乡村环境空间设计》课程的改革实践表明，校企村协同与微更新路径为职业教育课程改革和乡村振兴提供了双重价值：一方面，课程实现了对学生实践能力与社会责任感的全面培养；另一方面，乡村获得了符合政策导向、生态友好且可持续的空间更新方案。未来发展策略如下：

1. 建立长期“校企村”合作机制

应在制度层面推动长期合作,构建政府、学校、企业、村落的“四方协同”机制。这与《职业教育校企合作促进办法(2018)》强调的“建立稳定的合作关系”高度一致。通过持续跟踪与动态调整,使乡村项目能够真正落地并发挥长效作用。

2. 在课程体系中融入政策导向与新技术

课程应更加紧密对接国家战略需求与技术前沿。例如,将《“十四五”数字经济发展规划》(2022)提出的“数字孪生”技术应用于乡村规划模拟,或将人工智能生成设计(AIGC)工具引入方案推演。这不仅提升了教学的前沿性,也为学生适应未来设计行业的数字化转型做好准备。

3. 健全成果评估与反馈机制

未来课程应建立多维度的成果评价标准,既考察学生的学习与设计成效,也评估项目对乡村经济发展、生态保护与文化遗产的实际贡献。这一做法符合《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》中提出的“建立科学评估机制”的要求,有助于推动教学与社会实践的双重进步。

4. 推广典型案例,形成可复制经验

应将成熟案例总结提炼,形成课程教学案例库,为其他院校和乡村提供可借鉴的模式。这与《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》中提出的“打造一批示范性案例和经验”的要求相吻合。通过经验推广,课程改革不仅服务于个别乡村,还能辐射更广区域,形成系统性的教育与乡村振兴融合模式。

利益冲突

作者声明,在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 唐爽,张京祥,何鹤鸣,等.创新型经济发展导向的产业用地供给与治理研究——基于“人-产-城”特性转变的视角[J].城市规划,2021,45(06):74-83.
- [2] 胡航军,张京祥.历史街区更新改造的阶段逻辑与可持续动力创新——以南京市老城南为例[J].城市发展研究,2022,29(01):87-94.
- [3] 马鹏飞,李翔宁.从技术到文化——百年来《营造法式》海外研究话语回顾[J].建筑学报,2021,(11):110-115.
- [4] 董玲.校企合作背景下高职院校人才培养模式优化研究[J].创新创业理论与实践,2024,7(22):127-130.
- [5] 顾磊,祖广浩,郝卫.能力本位视角下高职理论与实践课程开发研究[J].成才之路,2019,(15):12-15.
- [6] 甘宜涛,黄蓉.数字化转型背景下职业教育产教融合的共生困境及优化路径[J].河北师范大学学报(教育科学版),2025,27(03):107-113.
- [7] 徐春梅,乔兴媚.高职教师数字素养的构成要素、实然困境与提升路径[J].职业技术教育,2023,44(20):63-67.
- [8] 龚方红.教育数字化转型背景下高职院校专业与课程升级建设路径研究[J].教育与职业,2024,(14):59-65.
- [9] 钟贞山,王磊.高职产教融合协同育人共同体建设的影响因素分析——基于扎根理论的研究[J].职教论坛,2022,38(04):120-128.