

产教融合视角下产业学院运行机制优化研究 ——基于云安农文旅产业学院的困境与突破

苏丽娟

(云南农业职业技术学院云安农文旅产业学院, 云南安宁, 650300)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 在国家产教融合政策大力推进, 且云南农文旅产业面临高素质技能人才短缺与职业教育输出脱节双重挑战的背景下, 本文选取云安农文旅产业学院作为研究案例, 聚焦职业教育产教融合进程中企业主体作用的发挥情况。研究综合运用案例研究法、半结构化访谈法、文献研究法、政策文本分析法及比较研究法, 系统探究企业主体作用发挥的现状、困境及成因。研究发现, 企业在资源投入、人才共育、治理参与和成效表现等方面呈现出从基础参与到深度协同的进阶特征。据此, 本文提出构建多元化成本分摊与激励机制、完善校企合作机制、打破资源协同壁垒、加强政策衔接与落地、创新文化传承模式、优化治理结构及推动专业建设与基地赋能双向融合等建议。

关键词: 职业教育; 产教融合; 企业主体作用; 农文旅产业; 云安农文旅产业学院; 困境与突破

DOI: <https://doi.org/10.62177/apesd.v1i2.724>

一、研究背景与意义

(一) 研究背景

近年来, 国家层面密集出台推动职业教育产教融合的政策文件, 为企业参与职业教育指明方向。在国家大力推进职业教育改革与发展的宏观背景下, 产教融合已上升至国家战略高度^[1]。2022 年修订的《职业教育法》具有里程碑意义, 首次以法律形式明确企业在职业教育产教融合中的主体地位, 并要求建立产教融合型企业认证制度, 为企业深度参与职业教育提供坚实法律依据与制度保障, 推动企业从以往边缘角色逐步走向产教融合核心位置。随后发布的《教育强国建设规划纲要(2024-2035 年)》进一步提出“产教融合平台升级项目”, 旨在通过优化产教融合平台, 加强教育与产业深度对接及协同创新, 促使职业教育更好服务经济社会发展。这些政策为职业院校与企业深度合作提供制度支撑, 尤其在农文旅等特色产业领域, 政策导向更强调“产业需求与教育供给的精准对接”^[2]。

从现实矛盾来看, 农文旅产业作为云南经济支柱产业之一, 面临“高素质技能人才短缺”与“职业教育输出脱节”的双重困境^[3]。数据显示, 云南旅游业年接待游客量突破 9 亿人次, 但酒店服务、乡村旅

游规划等领域专业人才缺口达 12 万人，其中具备“实践技能 + 文化传承”双重能力的复合型人才占比不足 30%。与此同时，企业参与产教融合多停留在“提供实习岗位”等浅层合作，深度参与课程开发、人才培养方案设计的比例不足 15%，这种“形式化参与”导致人才培养与产业需求严重错配^[4]。

云安农文旅产业学院的成立正是破解这一矛盾的典型实践。该学院由云南农业职业技术学院、云南云安投资集团有限公司、云南南方教育投资集团有限公司三方共建，以云安集团与南方教育集团合资的铭辉公司为运营主体，总投资 10 亿元，形成“校区 + 园区”一体化架构。产业功能区包含农林产品博览交易中心、技术研发中心（对接云南绿色食品产业），教育功能区设酒店、园林、食品加工等实训基地，覆盖 15 个专业，其“企业深度参与办学”模式在西南地区农文旅职业教育领域具有标杆意义。

（二）研究意义

1. 理论意义

本研究以云安农文旅产业学院为案例，首次将“空间耦合”“双主任制”等创新实践纳入企业主体作用分析框架，丰富了职业教育“企业主体论”在农文旅特色产业中的实证研究。通过解构混合所有制下企业参与的“资源供给—治理参与—人才共育”三维作用机制，为边疆地区产教融合研究提供新的理论视角。

2. 实践意义

实践意义体现在三个层面：对云安学院而言，可针对性解决企业参与动力不足、资源协同困难等现实问题；对同类院校而言，其“企业定制班 + 产业共同体”模式可为农文旅领域职业教育提供可复制的合作模板；对地方政府而言，研究结论可为制定“产教融合 + 乡村振兴”政策提供决策参考，助力云南“民族团结示范区、生态文明排头兵、面向南亚东南亚辐射中心”战略实施。

二、文献综述

（一）产教融合的内涵与农文旅产业适配性

产教融合的核心内涵是“产业与教育的生态化协同”，本质是通过资源互补、利益共享实现“教育链、产业链、人才链、创新链”的有机衔接^[4]。产教融合区别于传统校企合作的关键在于“企业从‘参与者’转变为‘共建者’”，这种角色转变体现在人才培养全流程的深度介入^[5]。

农文旅产业的产教融合具有特殊性，具体表现为：一是技能要求的复合性，既需掌握酒店服务、农业技术等实用技能，又需理解地域文化的传承逻辑；二是场景依赖的真实性，实训必须依托真实的酒店运营、农庄管理场景，单纯模拟训练难以满足产业需求；三是价值目标的多元性，除经济价值外，还需兼顾文化传承、生态保护等社会价值^[6]。这些特性决定了农文旅企业在产教融合中具有不可替代的主体地位。

（二）企业主体作用的表现形式

企业在产教融合中的主体作用可概括为三个维度，具体内容如下表所示：

表 1 企业在产教融合中的主体作用

作用维度	具体表现	云安学院案例体现
资源供给维度	企业通过提供土地、设备、实训岗位等硬件资源支撑办学	云安集团为学院提供酒店实训基地，成为“教学—生产”一体化平台
治理参与维度	通过理事会、校企双主导等机制参与办学决策	云安学院企业代表在专业设置、课程调整中拥有建议权，2025 年推动新增“数字媒体艺术设计（文旅方向）”专业
人才共育维度	通过订单培养、联合授课等方式直接参与人才塑造	“云安菁英班”由企业高管担任导师，将酒店运营标准融入日常教学

（三）企业参与的困境研究

既有研究表明，企业参与产教融合的困境具有普遍性与特殊性。共性困境包括：成本收益失衡（企业短期投入与长期回报不匹配）、政策落地碎片化（税收优惠申请流程复杂）、校企目标差异（企业重技能、学校重学历）^[7]。

农文旅产业特殊困境表现为：其一，中小微企业占比高（云南农文旅企业中 90% 为小微企业），资源有限难以承担实训成本；其二，产业季节性明显，旺季（11 月—次年 4 月）实训岗位饱和，淡季则出现闲置；其三，文化传承与教学融合难度大，如民族传统技艺的“师徒制”与学校标准化教学存在冲突^[8]。

（四）突破路径研究现状

针对企业参与困境，学界提出三类突破路径，详情如下表：

表 2 企业参与产教融合的困境突破路径

突破路径类型	具体措施	案例体现
政策激励层面	通过税收减免、财政补贴降低企业参与成本，给予用地指标倾斜等	河南“产教评技能生态链”对参与企业给予用地指标倾斜
机制创新层面	依托产业共同体实现资源共享	云安学院牵头成立的“云南酒店行业产教融合共同体”整合 200 余家企业资源，降低单个企业的实训投入
治理优化层面	通过权责清单明确校企分工	铭辉公司与学院签订的《合作协议》细化了“资源投入、设备更新、教学管理”的责任边界

（五）研究述评

现有研究多聚焦制造业产教融合，对农文旅产业的针对性不足；侧重宏观政策分析，缺乏对“空间耦合”“校企双主导制”等微观创新的深入解构^[8]。本研究以云安学院为案例，填补农文旅产业企业主体作用微观研究的空白，其混合所有制背景下的“困境—突破”经验可为边疆地区提供参考。

三、研究方法

（一）案例研究法

以云安农文旅产业学院及合作企业为研究对象，收集《合作共建框架协议》《2024 年办学质量报告》等官方资料，梳理企业参与的具体模式与成效。重点分析三类案例：一是订单培养案例（如“云安菁英班”的人才输送机制）；二是实训基地案例（如云安会都酒店的“教学—运营”双轨模式）；三是产业共同体案例（如园林行业产教融合共同体的资源共享机制）。通过多案例对比，提炼企业主体作用的表现形式与困境。

（二）半结构化访谈法

设计三类访谈提纲，分别针对不同对象：企业方（企业高管），聚焦“参与动机”“投入成本”“政策需求”；学院方（学院领导、专业带头人等），关注“企业参与深度”“课程对接度”；学生方（订单班毕业生），了解“实训效果”“就业适配性”。访谈采用面对面方式，记录文本，通过三级编码提炼核心观点。

（三）文献研究法

收集三类文献：政策文件（国家及云南省产教融合政策）、学术文献（产教融合、农文旅产业研究论文）、案例资料（学院官网信息、企业年报）。通过文献梳理，明确政策对企业参与的要求，对比其他地区农文旅产业学院的实践经验，为云安案例的分析提供理论参照。

（四）政策文本分析法

选取《合作共建云南农林产教融合示范园区框架协议》《国家产教融合建设试点实施方案》等核心文本,采用“政策工具—企业权责”二维分析框架,提炼政策中“强制型(如办学要求)、激励型(如补贴)、自愿型(如荣誉认证)”工具的分布,评估政策对企业参与的实际影响。

(五) 比较研究法

选取湖南邮电职院“双主任制”、成都农业科技职业学院“产业园区办学”两个案例,与云安学院进行对比。从“企业参与深度”“政策支持力度”“成效指标”三个维度分析差异,总结云安学院在边疆地区资源约束下的创新经验。

四、定性数据分析与结果

(一) 企业主体作用发挥的现状

1. 资源投入:从“硬件供给”到“生态构建”

该项目依托“云安·农林天下”产业综合体,打造农林产教融合实训基地,总占地1056亩,投资10多亿元,包含实训基地、农林产品交易市场、技术研发中心、双创示范街区、配套商住物业等。园区基础设施投资主要由云安投资集团负责,南方教育投资集团参与部分投资,并协同云南农业职业技术学院负责实训基地、产教融合示范园区的运营管理和办学实践。

该实训基地以“西南林木博览交易中心”“云南绿色食品博览交易中心”“坚果(干果)文化博览交易中心”为主体支撑,是集“储运、加工制作、质量认证、内外贸易、文化传承、会展服务、休闲旅游及康养服务”于一体的产业文化综合体,是近年来省内校企合作投资额度最大、产业配套最好、专业对接度最高的产教融合项目。这样的行业背景为学院提供了丰富的实践机会和就业资源。

2. 人才共育:从“订单培养”到“标准共建”

学院开设“云安菁英班”“合四方匠心班”等8个企业订单班,其中具有代表性的“云安菁英班”是云南农业职业技术学院与云安会都酒店深化校企合作、落实“职教20条”的创新实践。项目自2024年11月启动,以酒店管理与数字化运营、烹饪工艺与营养专业为核心,采用“2+6”培养模式(2个月工学交替+6个月岗位实践),通过校企“双导师”协同机制,为37名学员设计“岗前认知—轮岗实训—技能考核—岗位实习—就业对接”进阶路径。

学员在8个月实践中深度参与前厅服务、客房管理、中西餐服务、后厨工艺等岗位,通过“工学五步法”实现理论与实践融合。企业导师“手把手”带教、学校教师全程跟踪,助力学员掌握前台接待、中西餐摆台、热菜烹饪等核心技能。经严格考核,34名学员进入实践阶段,30名学员通过PPT汇报及实操展示成果,29人获颁“结训通关证书”,完成从学生到“准职业人”的蜕变。

学院以“云安菁英班”为样板,稳步推进“京东京苗班”“傲为世共赢启航班”“锦萃园林班”“高创青云班”等企业定制班,有效解决人才培养供给侧与企业员工需求侧的供需矛盾,体现了以教促产、以产助教,探索出校企协同、产教融合的有效途径。目前,学院共培养定制班级学生超过200人,毕业生就业满意度高达95%,企业满意度超过90%。

3. 治理参与:从“被动配合”到“主动决策”

云安农文旅产业学院的理事会由三方代表构成,企业约占40%席位,拥有“课程调整建议权”“实训资源调度权”“质量评价权”等核心权限。在课程设置上,企业依托“云南酒店行业产教融合共同体”,梳理农文旅产业岗位群的核心技能,直接转化为课程标准,实现“岗位技能—课程内容”的精准映射。

从被动配合到主动主导人才培养方案、课程设置和评价标准,企业已成为“联合办学主体”,推动学院治理向“产教开放型”转型,重塑了“企业从教育成果使用者变为教育过程共建者”的权责逻辑。

4. 成效表现：从“人才输出”到“产业赋能”

学院依托产业园区、行业协会、重点企业，主动对接文旅康养产业发展和美丽乡村建设需求，积极适应农文旅融合趋势，重点打造酒店与餐饮管理、设计与园林工程两个专业群，聚焦建设酒店管理与数字化运营、烹饪工艺与营养、食品智能加工技术、环境艺术设计、园林工程技术、计算机网络技术等骨干专业。

针对酒店与会议服务、餐饮与食品加工、农特产品营销与运营管理、乡村旅游与人居环境改善等职业及岗位群典型工作任务，重构能力导向课程和项目型、真实性教学场景，实现师资、课程、实训、创业等资源的交叉融合与共享，提高人才培养与社会需求的吻合度，形成学院与企业相通、专业与产业相融、人才培养与企业需求匹配的办学理念。

目前，该学院是云南省乃至西南片区校企深度合作企业投资独立校区建设规模最大、设施最完备的现代产业学院，是专业建在产业链上、学院办在产业园区的产教融合代表性产业学院，入选全国产教融合校企合作典型案例和云南省职业院校示范性产业学院。

相比过去的产学研合作模式，学院办在产业园区，离企业更近，更能快速响应企业研发需求。目前，企业与高校的合作模式已经从单纯的产学研合作向全面战略合作转变。

数据显示：2023 年至 2024 年，学院毕业生就业率达 98%，其中 60% 以上的毕业生直接进入校企合作企业工作，岗位匹配度和专业对口率均超过 85%。通过“24135”特色学徒制培养模式，学生的职业技能和实践能力显著提高，成为企业急需的应用型高素质人才^[9]。

（二）企业主体作用发挥的困境

1. 参与动力不足：中小微企业“想参与却不敢投入”

企业参与职业教育的动力机制存在困境，主要表现为“被动响应多、主动投入少”。从投入产出角度来看，企业参与职业教育往往需要投入大量的人力、物力和财力，但短期内难以获得明显的经济回报。例如，企业为学生提供实习岗位，需要安排专人进行指导和管理，这增加了企业的运营成本，而实习学生对企业的贡献相对有限。

此外，由于职业教育的人才培养周期较长，企业从参与职业教育到获得高素质技能人才的回报存在一定的时间差，这也影响了企业的参与积极性。成本分摊机制的缺失也是一个重要问题。目前，在产教融合过程中，企业承担了大部分的成本，而学校、政府等其他利益相关者的分担比例相对较低，这使得企业的负担较重，进一步削弱了企业的参与动力。

缺乏直接经济回报也是导致企业参与意愿低的原因之一。与其他投资活动相比，企业参与职业教育的经济效益不明显，难以吸引企业主动投入资源。调研显示，80% 的中小微农文旅企业认为“实训投入高、回报周期长”。以某民宿企业为例，年接收实习生 15 人需投入设备维护、指导人员工资等成本约 8 万元，但实习生留任率仅 13%，短期难以收回成本。企业普遍反映“缺乏针对农文旅中小微企业的精准激励政策”，现有补贴政策难以覆盖实际支出。

2. 合作机制不完善：权责模糊导致“协同低效”

校企合作协议缺乏约束力是普遍存在的问题。部分合作协议内容较为笼统，对双方的权利和义务规定不够明确，导致在实际执行过程中出现企业承诺的资源未兑现、院校未能按照企业需求培养人才等情况。

沟通协调机制低效同样制约协同效果。校企双方在决策过程中缺乏常态化沟通渠道，多为“临时性对接”，导致企业根据市场变化提出的人才培养方案调整需求，因院校教学计划调整程序繁琐而无法及时

响应。例如，某合作企业在旅游旺季前提出增加“智慧景区服务”实训模块的需求，但院校需经课程论证、师资调配等多环节审批，待模块落地时已错过旺季实训窗口期，造成人才培养与产业需求的时效性错配。

3. 资源协同困难：产业特性制约“供需匹配”

尽管学院与产业园区实现地理空间上的“零距离”相邻，但资源共享仍受机制与管理体制双重壁垒制约，具体表现如下表所示：

表 3 学院与产业园区资源共享的制约壁垒

制约维度	核心问题	具体表现
协同机制	缺乏统一资源调度规则	校区教学资源（实训场地、设备）遵循教育部门教学计划与安全规范，园区企业生产资源受市场订单与经营周期支配，两者调度逻辑冲突，且未建立跨主体资源调度优先级机制，地理邻近无法转化为协同效率
管理体制	双主体分治导致标准不统一	校区按教育事业单位模式运营，侧重教学秩序稳定与考核评价规范；园区以企业化模式管理，注重经营效益与市场响应速度，双方在安全操作标准、人员管理流程等方面差异显著，增加资源共享难度
数据共享	体制性壁垒形成“数据孤岛”	园区企业商业数据（如客户消费数据、产品营收数据）因涉及商业机密，仅向股东与监管部门披露，而校区部分课程（如文旅市场营销、农特产品运营）需真实数据支撑教学案例，因缺乏数据共享授权机制，无法获取有效教学资源

4. 环境层面困境：政策与社会环境制约“参与动力”

地方政策、社会认知与行业组织三方共同构成企业参与的外部阻力，具体如下：

地方政策“落地梗阻”：虽有税收优惠、财政补贴等激励政策，但存在审批门槛高（如要求企业年营收超千万元，多数中小微农文旅企业难以达标）、流程繁琐（需经过企业申报、部门审核、专家评审等 5-8 个环节）、补贴滞后（资金发放周期长达 6-12 个月）等问题，实际激励效果微弱。调研显示，仅 12% 的合作企业成功申请到政策补贴。

社会认知“价值偏差”：企业普遍将参与产教融合视为“额外负担”，而非社会责任与品牌价值提升途径；公众对企业在职业教育中的主体作用认知模糊，73% 的受访者认为“办学是学校的核心职责，企业无需深度参与”，未形成“校企协同育人”的舆论氛围，削弱企业参与的社会认同感。

行业组织“功能缺位”：地方农文旅行业协会未建立专门的校企合作服务平台，既缺乏对企业的引导（如制定校企合作标准、分享成功案例），也未提供专业支持（如校企纠纷调解、资源对接服务），导致企业参与呈“零散化、短期化”特征，近 60% 的合作项目合作周期不足 2 年^[8]。

5. 文化传承融合难：“非遗技艺”与“标准化教学”存在冲突

农文旅产业特有的非遗技艺传承需求，与职业教育标准化教学模式形成三重冲突，具体如下：

传承逻辑冲突：非遗技艺（如云南彝族刺绣、东巴纸制作）依赖“师徒制”口传心授，技艺精髓蕴含于随机实践指导（如刺绣针法的力度控制、纸张晾晒的火候判断），无固定传授公式；而职业教育需将技能拆解为标准化步骤（如“刺绣针法第一步穿线、第二步起针”），导致大师“只可意会不可言传”的技艺精髓难以转化为教材内容^[9]。

考核标准对立：非遗技艺评价侧重“神韵与文化内涵”（如刺绣图案的民族文化象征、东巴纸的古朴质感），无客观量化指标；职业教育依赖“通过率、证书获取率”等量化数据（如要求 90% 以上学生通过技能等级考试），导致课程陷入“守标准则失精髓，重精髓则失标准”的两难境地^[10]。

（三）困境成因分析

1. 利益诉求差异：企业“逐利性”与教育“公益性”的冲突

合作企业作为办学主体，承担“商业运营”与“教育公益”双重职责，但实际运营中存在显著的“收益分配倒挂”问题^[1]。根据合作协议，企业需履行四大核心职责：提供办学校舍及教学设施；支持学院招生就业与乡村振兴项目；组建校区管理团队及师资队伍建设；负责教学辅助与后勤保障等服务。然而，学费收入35%需要用于校园建设投入、35%仅能覆盖基本教学运营（如师资薪酬、校园教学及生活保障），办学投资回报率不足2%，远低于企业其他产业板块（如文旅地产8%–10%的回报率）。这种“高投入、低回报、长周期”的特性，与企业逐利属性形成尖锐冲突，既影响投资者持续投入信心，也导致实训设备更新滞后行业发展。

2. 产业特性制约：实训基地与专业群建设的“潜在屏障”

实训基地以林木材教育为核心的产业定位，与学院多专业群发展需求存在适配性不足问题，具体如下：

资源匹配度不足：基地硬件与教学资源难以覆盖多专业群需求，如酒店与数字化运营专业缺乏智能客房系统、VR前厅实训设备；烹饪工艺与营养专业缺少标准化中西餐厨房；大数据技术、数字媒体艺术设计专业缺乏高性能服务器与图形工作站，导致42%的实践课程需通过“模拟软件+简化操作”完成，与行业实际操作脱节。

产业对接深度有限：基地合作企业集中于林木材领域（如木材加工、园林景观），食品加工、旅游服务等行业资源缺失，导致休闲农业经营、食品质量安全等专业群的核心实践（如乡村旅游策划、农特产品深加工）缺乏产业案例支撑，学生接触的产业场景单一。

管理与运营机制梗阻：现有管理体系未适配多专业群协同需求，且拓展非林木材领域实训功能需额外投入资金，因短期收益有限，企业投入意愿低。

师资队伍结构性失衡：基地师资以林业及木材专业背景为主（占比68%），酒店管理、大数据等专业缺乏兼具行业经验与教学能力的“双师型”教师；且其他专业师资培训支持不足，仅15%的非林木材专业教师每年能参与行业技术培训，难以跟进食品智能加工、文旅数字化等领域的技术更新。

3. 政策衔接不足：宏观政策与地方实践“最后一公里”未打通

国家层面虽明确“支持产教融合型企业”，但云南省尚未出台农文旅产业专项认定标准，存在“三个不明确”：一是认定条件不明确，未区分农文旅企业与制造业企业的差异（如未考虑农文旅企业季节性经营特性）；二是优惠政策不明确，企业不清楚参与后可享受的税收减免比例、用地支持范围；三是申报流程不明确，缺乏针对农文旅企业的专属申报通道与指导机制，导致企业“想申报却不知如何申报”。

4. 治理结构待优化：专业群构建的协同性与系统性不足

学院与企业协同过程中，治理机制、资源共享、专业建设三方面存在结构性问题，具体如下：

治理机制割裂：双方未建立统一协同框架，企业侧重“人才技能输出”，学校侧重“学历教育”，在决策（如专业设置）、责任（如实训安全）、利益分配（如技术成果收益）等环节分歧突出，需通过高层协商解决的问题占比达65%，联动效率低下。

资源共享滞后：企业的技术场景（如真实酒店运营场景、农特产品加工流水线）难以转化为教学资源（如未开发配套实训教材、教学视频）；学院的科研优势（如农文旅产品研发技术）与人才资源（如专业教师）未能有效赋能企业。

专业建设失序：部分专业定位精准度不足，如“数字媒体艺术设计”专业未充分结合云南民族文化特色，课程设置与普通院校趋同；且专业调整频繁（2022–2024年累计调整5个专业方向），导致师资队伍

伍不稳定（30%的教师需跨专业授课）、教学资源浪费（已购置的实训设备因专业调整闲置），影响教学质量。

专业群协同不足：专业群构建未充分考虑产业链上下游关联，如“酒店管理与数字化运营”专业与“食品智能加工技术”专业缺乏协同课程（如“酒店餐饮食材供应链管理”）；各专业间资源共享程度低（如实训场地、师资未实现跨专业调配），未能形成“1+1>2”的协同发展生态。

五、讨论与建议

（一）讨论

从云安农文旅产业学院的实践来看，企业主体作用在产教融合中呈现“四阶进阶”特征：在资源投入维度，从单一硬件供给（如提供实训设备）升级为产业生态构建（如打造“校区+园区”一体化综合体），为产教融合提供空间与资源基础；在人才共育维度，从简单订单培养（如定向输送毕业生）升级为标准共建（如共同制定课程标准、技能考核标准），通过“双导师”机制与进阶式培养路径，将人才培养匹配度提升至85%以上；在治理参与维度，从被动配合（如响应学校实训需求）升级为主动决策（如通过理事会参与课程调整、质量评价），重塑“企业从教育成果使用者变为过程共建者”的权责逻辑；在成效表现维度，从单一人才输出（如为企业输送员工）升级为产业赋能（如通过专业群建设助力农文旅产业数字化转型），实现教育与产业的双向价值创造。

（二）建议

针对云安农文旅产业学院的实践经验，本文特提出以下几点建议：

1. 构建多元化成本分摊与激励机制，提升企业参与动力；2. 完善校企合作机制，实现协同高效发展；3. 打破资源协同壁垒，促进资源高效整合；4. 加强政策衔接与落地，优化外部环境；5. 创新文化传承模式，化解非遗技艺与标准化教学的冲突；6. 优化治理结构，提升专业建设与专业群构建质量；7. 推动专业建设与基地赋能双向融合，构建“专业建链—基地赋能”机制。

通过上述双向融合机制，实现“专业建设依托基地资源、基地运营反哺专业发展”的良性循环，使实训基地从“单一实训场所”升级为“产教融合载体”，推动职业教育与农文旅产业协同发展。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 王玉伟, 罗磊磊. 产教融合型企业建设的意义、现实困境与路径 [J]. 上海企业, 2025, (06): 18-20.
- [2] 林工, 李双幼. 产教融合视野下高校与企业主体协同育人策略 [J]. 河南牧业经济学院学报, 2024, 37(06): 73-76.
- [3] 杨永芳. 本科职业教育产教融合的困境与发展 [J]. 现代职业教育, 2024, (28): 173-176.
- [4] 周银喜. 职业院校产教协同创新创业育人培养模式研究 [J]. 大学, 2024, (19): 153-156.
- [5] 方益权. 复杂适应视阈下高职院校产教融合多维发展关系的重塑 [J]. 高等工程教育研究, 2024, (04): 14-20+64.
- [6] 吴秋晨. 场域理论视域下企业参与产教融合的行动路径研究 [D]. 华东师范大学, 2024.
- [7] 王淑慧. 校企合作、产教融合的企业意愿及推进策略研究 [D]. 河北科技师范学院, 2024.
- [8] 唐冲芳, 王慧聪. 企业参与产教融合建设试点意愿的影响因素、现实阻碍与优化对策 [J]. 南昌工程学院学报, 2023, 42(05): 81-87.

- [9] 张旭,林尚静,罗荣华,等.产教深度融合下的企业角色定位探讨[J].产业与科技论坛,2023,22(12):187-188.
- [10] 徐小容,杨雨倩.博弈与平衡:产教融合型企业主体责任的差序格局与困境超越[J].教育与职业,2023,(07):36-43.
- [11] 岳侠.巴中市职业学校深化产教融合的问题及策略研究[D].西南交通大学,2022.
- [12] 钟炜倩.基于文本内容的广东省产教融合政策研究[J].南方职业教育学刊,2022,12(06):20-29+36.
- [13] 李军.产教融合视域下湖北省高职院校人才培养困境及对策研究[D].中南民族大学,2022.
- [14] 袁晓华,张淼.我国产教融合政策的演进特征与发展趋势分析——基于 2013—2021 年政府 104 项相关政策文本[J].中国高校科技,2022,(10):40-45.
- [15] 罗汝珍,李小球,唐小艳.企业主体作用视域下职业教育产教融合成效的区域比较研究[J].职业技术教育,2022,43(18):61-66.
- [16] 张志锋,邹翠兰,孙锋申,等.产教融合背景下提升校企合作中的企业主体地位——人工智能产业学院建设思路探析[J].现代商贸工业,2021,42(36):12-13.