

高职学生骨干“思政—技能”双元胜任力模型的理论建构与路径设计

——基于产教融合共同体的系统分析

潘昌绪

(云南农业职业技术学院云安农文旅产业学院, 云南安宁, 650300)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 本文基于产教融合共同体视角, 系统探讨高职学生骨干“思政—技能”双元胜任力模型的理论建构与培养路径设计。首先阐释产教融合共同体的理论内涵, 明确其定义、特征与功能, 并借鉴国内外相关实践, 为理论建构提供参考。进而构建“思政—技能”双元胜任力模型, 确立其理论框架、学生骨干的角色定位与能力要求, 以及模型构建的原则与方法。通过理论推演与系统分析, 论证该模型在理念上的合理性与结构上的完整性。在此基础上, 提出基于产教融合共同体的培养路径, 并配套实施策略与保障机制。最后, 剖析路径的实施逻辑与潜在效应, 反思模型应用的现实条件与优化方向。本研究旨在丰富产教融合与高职教育理论体系, 并为产业学院建设及高职学生骨干培养提供理论参考与实践框架。

关键词: 双元胜任力; 产教融合共同体; 高职学生骨干; 思政与技能融合

DOI: <https://doi.org/10.62177/apesd.v1i2.721>

一、引言

(一) 研究背景与意义

在当前社会经济结构持续优化与产业升级背景下, 产教融合已成为推动职业教育改革与高质量发展的核心机制。高职教育作为技术技能人才培养的主阵地, 其学生骨干培养事关职业教育整体效能与人才输出质量。然而, 在产教融合不断深化的进程中, 如何构建既契合思政育人要求又满足技能培养需要的双元胜任力模型, 仍是当前高职教育面临的重要理论与实践课题。本研究通过系统分析产教融合共同体的组织逻辑与运行机制, 探索高职学生骨干“思政—技能”双元融合的理论模型与实现路径, 以期高职教育改革与产业学院建设提供理论支撑。

(二) 研究目的与研究问题

本研究旨在构建高职学生骨干“思政—技能”双元胜任力理论模型, 并基于产教融合共同体视角设计系统化的培养路径, 以实现思政教育与专业技能培养的有机统一和协同发展。研究聚焦以下核心问题:

如何在产教融合机制下实现思政元素与技能培养的有效融入？如何从理论层面建构兼具科学性与适用性的二元胜任力模型？如何通过路径设计与机制创新提升学生骨干的综合素养与角色胜任力？

（三）研究方法与论文结构

采用理论分析法、文献研究法与系统归纳法，通过梳理产教融合共同体的理论基础、结构功能与演进逻辑，构建“思政—技能”二元胜任力模型，并设计与之匹配的培养路径及保障机制。论文依次涵盖产教融合共同体的理论阐释、二元胜任力模型的理论建构、路径设计与实施策略，以及案例推演与模型反思，力图实现理论推演与机制设计的有机结合。

二、产教融合共同体的理论基础

（一）产教融合的定义与内涵

校企合作与产教融合一直以来都是职业教育办学的重要特征和宝贵经验，也是我国职业教育改革的逻辑主线^[1]。产教融合是教育系统与产业系统通过制度安排与资源整合实现深度融合的新型教育形态。其核心要义在于打破教育与产业间的体制壁垒，推动教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接^[2]。在高职教育语境下，产教融合具体表现为校企协同育人、课程共建共享、教学过程与生产流程对接等多维内涵。

（二）产教融合共同体的特征与功能

产教融合共同体以“资源共享、机制互联、功能互补”为基本特征，通过构建校企命运共同体，实现教育供给与产业需求的高水平匹配^[3]。其功能不仅体现在为学生提供实践情境与能力生成场域，更包括推动课程内容持续迭代、教师队伍双向赋能以及人才培养模式创新。

（三）国内外产教融合实践案例分析

德国“双元制”与新加坡“教学工厂”等模式表明，产教融合的有效实施依赖于制度化的校企合作机制与标准化的过程管理^[4]。国内职业教育集团化办学、产业学院等实践形态，则进一步体现了产教融合从“松散合作”走向“实体化运行”的创新趋势。这些经验为二元胜任力模型的构建提供了重要的理论启示与机制参照。

三、高职学生骨干的“思政—技能”二元胜任力模型

（一）“思政—技能”二元胜任力的理论框架

该模型以“价值引领、能力为本、融合发展”为核心理念，强调在职业教育中通过思政素养引导价值取向，以专业技能提升实践能力，并促进二者有机融合。具体而言，价值引领聚焦于社会主义核心价值观的渗透与内化，能力为本突出技术应用和创新实践的核心地位，融合发展则要求思政教育与专业训练协同推进^[5]。模型整合思政素养与专业技能两大维度，构建包含价值认知、职业认同、技术应用、创新实践等核心要素的理论框架，其中价值认知涉及道德判断与伦理规范，职业认同涵盖职业使命与行业归属，技术应用强调实操能力与工具掌握，创新实践则关注问题解决与持续改进。这一框架旨在实现立德树人与技术育才的统一，即通过思政教育塑造德才兼备的复合型人才，同时满足产业升级对高素质技术技能型人才的需求，为高职教育提供科学指导。

（二）高职学生骨干的角色定位与能力要求

学生骨干既是技能学习的引领者，也是思政实践的示范者，在产教融合背景下扮演双重角色：作为技能学习的引领者，他们需在专业课程中率先掌握前沿技术，并通过项目实践带动同伴提升；作为思政实践的示范者，他们应在日常行为中践行社会主义核心价值观，以榜样力量感染他人^[6]。其能力要求包括扎实的

的专业基础、卓越的组织协调能力、高度的社会责任感和坚定的理想信念，其中专业基础要求精通行业核心技能与理论体系，组织协调能力涉及团队管理、资源调配与冲突化解，社会责任感体现为服务社会、参与公益的自觉行动，理想信念则强调对中国特色社会主义的忠诚与信仰。这些能力共同支撑学生骨干适应产业学院建设和产教融合深化的复合型人才需求，例如在智能制造、数字技术等新兴领域，他们需具备跨学科知识整合能力，以推动校企合作项目的有效实施。

（三）二元胜任力模型的构建原则与方法

坚持系统性、动态性与发展性原则，系统性要求模型全面覆盖思政与技能要素的互动关系，确保各维度逻辑连贯；动态性强调模型需随产业变革和教育政策调整而迭代更新；发展性则注重个体成长路径的持续优化，以支持终身学习。在理论基础上，融合教育心理学、职业教育学等多学科理论，如教育心理学的动机理论与认知发展模型，职业教育学的工学结合与能力本位理念，以增强模型的科学性与适用性^[7]。方法上，采用层次分析与系统建模方法，层次分析通过要素权重评估确定核心能力优先级，系统建模则借助流程图或矩阵工具整合变量关系。最终构建的胜任力模型既能反映产教融合要求，如对接行业标准与岗位需求，又具备适应性和前瞻性，可预测未来技术趋势与人才缺口，为高职院校人才培养方案提供实证依据。

四、理论建构的实证基础与推演验证

（一）研究设计与学理依据

本研究以产教融合共同体为背景，深入探讨产业与教育深度融合的现实需求，通过系统性的理论抽绎方法，结合逻辑推演步骤，确立二元胜任力模型的结构维度与内在关联，并依托现有文献与政策文本，提供坚实的学理支持，确保模型的理论严谨性和实践指导性。

（二）实证分析方法与结果

从产教融合机制的内在要求出发，采用多案例比较和定性分析技术，论证“思政—技能”二元模型在理念层面的先进性与结构层面的完整性，并通过与国内外典型模式的详细对比，运用优势—劣势—机会—威胁（SWOT）框架，凸显其整合优势与创新价值，实证结果显示该模型在提升学生胜任力方面具有显著潜力。

（三）验证与反思

结合产业学院建设实际案例，反思模型落地过程中可能面临的体制机制障碍与资源约束，并提出须通过政策协同、机制创新与文化赋能等手段，系统提升模型应用的现实可行性，确保其在实践中能有效应对挑战并实现可持续发展。

五、路径设计与实施策略

（一）基于产教融合的路径设计原则

在产教融合背景下，高职学生骨干“思政—技能”二元胜任力模型路径设计原则强调理论与实践结合、教育与产业需求对接。以产教融合为指导，应注重培养学生实践能力与创新思维，让学生掌握专业知识同时具备解决实际问题的能力^[8]。强调“教育性、产业性、融合性”相结合，以产业学院为核心平台，设计多主体参与、多环节贯通的培养路径，实现思政教育与技能训练在过程、内容和评价上的深度融合。

（二）“思政—技能”二元胜任力培养路径

构建“课程融合、实践浸润、文化赋能”三位一体的培养体系，推行“校企双导师”“项目化教

学”“思政实践学分认定”等机制，形成可持续、可复制的育人模式^[9]。这些措施通过产教融合共同体系统分析，确保学生思政教育和技能培养获全面深入指导。

（三）实施策略与保障措施

在高职学生骨干“思政－技能”二元胜任力模型的实施策略与保障措施中，首先要确立明确的培养目标和路径。依托产教融合共同体，建立校企协同治理机制，明确各方权责，例如设立联合管理委员会，制定合作协议框架，确保学校、企业及政府职责清晰分工；强化政策供给与制度激励，提供财政补贴、税收优惠及人才引进政策，激发参与主体的积极性与创新动力；构建质量监测与反馈调节体系，实施定期评估指标、数据收集分析及动态调整机制，及时优化培养方案，从而保障培养路径的有效实施与持续优化。

六、案例研究与模型应用

（一）案例选择与背景介绍

在探讨高职学生骨干“思政－技能”二元胜任力模型的理论建构与路径设计时，本研究精心选取典型产业学院作为核心分析对象。这些学院的选择标准严格基于其产教融合的深度和制度建设的成熟度，旨在深入剖析二元胜任力模型在实际应用中的逻辑框架与支撑条件，包括教学资源分配、师资队伍建设和校企协同育人机制等关键因素，从而为模型的可行性提供实证基础。

（二）路径实施的理论效果分析

从理论层面系统推演该教育路径在提升学生思政认同、技能水平与综合素养等方面的潜在积极效应，通过构建多维度分析框架，结合教育心理学和系统动力学原理，深入探讨该路径如何增强学生的政治归属感、专业技能熟练度及综合能力发展，从而为教育实践提供坚实的理论支撑^[10]。研究着重强调机制设计对实现思政与技能二元融合的关键作用，具体涉及课程结构优化、激励机制创新和动态评估体系构建，确保该模型在理论推演中不仅表现出高效运作和资源利用最大化，还能维持长期可持续性，为后续实证研究奠定基础。

（三）模型应用的反思与优化建议

在模型应用的反思过程中，需要进一步强化课程思政与专业教学的有机融合，具体包括深化教学内容设计、整合思想政治教育元素以提升育人实效；同时，完善校企协同育人机制，涉及建立稳定的合作平台、共享资源与师资、共同制定培养方案以增强实践教学环节；此外，动态调整模型结构以适应产业变革与教育发展需求，确保模型能够及时响应技术进步、市场需求及教育政策变化，从而提升整体应用效能。

七、结论与展望

本研究在产教融合共同体的视角下，构建了针对高职学生骨干的“思政－技能”二元胜任力理论模型，该模型深入整合了思想政治教育与专业技能培养的双重维度，强调学生骨干在产业融合背景下的综合素养发展。同时，本研究提出了系统化的培养路径，涵盖课程体系设计、实践平台搭建、导师指导机制等具体环节，并配套保障机制如政策协调、资源配置、质量监控与反馈体系，确保培养过程的可持续性和实效性。这些成果不仅为产业学院的战略规划与建设提供了理论参考，也为高等职业教育的深度改革奠定了可操作的实践框架，促进教育与产业的协同发展。未来研究可进一步聚焦于模型的操作化指标设计，例如开发具体的能力评估标准与量化工具；开展跨区域比较研究，分析不同地域实施中的差异化因素与共性规律；以及进行长效性评估，追踪模型对学生职业发展、产业贡献的长期影响。通过这些方向，能够持续深化产教融合的理论创新、制度优化与政策落地，推动高职教育体系的高质量转型。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 黄鹏飞,雷宏振,张颖颖.基于扎根理论的新时代职业教育产教融合影响因素探究[J].职业技术教育,2025,46(16):46-52.
- [2] 朱瑾,邵建东.基于多元整合的职业院校课程思政建设:困境与突破[J].中国职业技术教育,2021,(29): 11-17.
- [3] 林克松,吴娜梅,陈应纯.职业教育课程思政的特点表征与优化路向[J].中国职业技术教育,2022,(26): 72-76+83.
- [4] 徐涵.德国双元制职业教育[M].北京:高等教育出版社,2020.
- [5] MCCLELLAND D C. Testing for competence rather than for "intelligence"[J]. American psychologist, 1973, 28(1): 1-14.
- [6] YIN R K. Case study research and applications: design and methods[M]. 6th ed. Los Angeles: SAGE, 2018.
- [7] Dahri T ,Inayah K A S ,Gilang A , et al.Evaluating the impact of the teaching factory model on Vocational High School student competencies in the SMK Centre of excellence program[J].BIO Web of Conferences,2025,171
- [8] 王家安.高职院校学生骨干培养工作的创新与思考[J].天津教育,2019,(07):43-44.
- [9] 张元宝,杨国兴,毛防华.应用型高校现代产业学院高质量发展:内涵、困境与路径——基于共生理论的视角[J].江苏高教,2023(7): 52-59
- [10] FISCHER M, BAUER W. The German dual system of initial vocational education and training: a model for other countries?[J]. International journal of training and development, 2022, 26(3): 321-340.