

高原特色产区葡萄酒旅游生态圈构建机制研究 ——以云南香格里拉为例

李洋 耿芸

(云南农业职业技术学院云安农文旅产业学院, 云南安宁, 650300)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 本文以云南香格里拉为例, 研究高原特色产区葡萄酒旅游生态圈构建机制。分析该地区葡萄酒旅游资源条件、空间结构及现存问题, 运用 GIS 空间分析、社会网络分析等方法, 识别资源集聚形态与主体协作关系, 评估生态风险并提出适应性策略。构建“农业 - 旅游 - 社区”三重耦合模型, 设计产业融合、空间优化等体系, 通过系统动力学模拟不同发展情景, 得出“双轨三化”发展路径, 为香格里拉及同类地区葡萄酒旅游高质量、可持续发展提供理论支撑与政策参考。

关键词: 香格里拉; 葡萄酒旅游生态圈; 三重耦合模型; 生态适应性。

DOI: <https://doi.org/10.62177/apesd.v1i2.720>

引言

随着全球葡萄酒旅游的蓬勃兴起与乡村振兴战略的持续推动, 高原特色葡萄酒产区正逐步成为区域经济发展的新兴增长点^[1]。云南香格里拉凭借其独特的高原气候、丰富的民族文化资源以及日益完善的葡萄酒产业体系, 展现出显著的葡萄酒旅游开发潜力。然而, 在该地区推进葡萄酒旅游的过程中, 依然面临产业融合层次较浅、多元主体协同机制不健全、生态环境约束较强等多重挑战^[2]。在此高海拔、生态脆弱性与多民族文化交织的复杂背景下, 构建可持续的葡萄酒旅游生态圈, 已成为促进区域经济、社会与环境协调发展的关键议题。

本研究以云南香格里拉为例, 基于高原特色葡萄酒产区的资源禀赋与发展实际, 系统探讨葡萄酒旅游生态圈的构建机制。通过整合可持续发展理论、旅游地生命周期理论及产业融合视角, 并综合运用地理空间分析、社会网络分析、系统动力学仿真等方法, 深入揭示资源空间格局、主体协同路径与生态适应策略之间的内在关联。本研究不仅有助于弥补高原民族地区葡萄酒旅游系统研究在理论方面的空白, 也可为香格里拉及同类地区葡萄酒旅游的高质量发展提供实证依据与政策参考。

一、绪论

(一) 研究背景与意义

特殊的自然条件和地域文化底蕴正让高原葡萄酒产区在中国葡萄酒产业格局里日益崛起，如今它是一股不容小觑的新兴力量。云南香格里拉处于横断山脉核心地带，高海拔、日照强烈、温差显著等天然属性给葡萄种植提供了较好的生态环境，而且这地方藏族传统文化浓郁、旅游资源多元，葡萄酒产业和旅游业协同发展的基础较好，在这种环境下，葡萄酒旅游作为一种新业态，不仅延伸葡萄酒产业链条，还对餐饮、住宿、文化体验等相关行业协同进步有促进作用，是助力乡村振兴的重要力量^[1]。

本研究在理论层面建立“农业－旅游－社区”三位一体的耦合模型，给民族地区产业融合机制新的解析框架，而既有研究多关注东部沿海或北方葡萄酒产区，高原民族地域葡萄酒旅游的系统性探讨还欠缺，本研究想弥补这一领域空白以拓宽产业融合理论和区域特色旅游研究的广度。

在实践方面，香格里拉葡萄酒旅游的高质量发展将得到研究成果给予的理论支持与决策参考，构建生态圈机制能应对产业联动不够、主体协作不紧密、生态保护和发展的冲突等现实状况，给地方政府规划产业布局、企业改进运营策略、社区参与旅游开发提供操作性很强的实施指南。

（二）研究目标与内容

本研究总体上以构建高原葡萄酒旅游生态圈的理论与实践框架为目标来推动香格里拉地区葡萄酒旅游可持续发展，具体研究有四个层面，一是通过综合评估体系评估资源基础以找出核心旅游资源和有开发潜力的区域，二是解析主体行为从而弄清楚各利益相关方的角色与互动机制，三是评判生态约束进而确定旅游开发的生态底线和环境容量，四是进行机制设计以便给出产业整合、空间布局优化、政策协同和文化融合的实施策略。

一系列完整的政策建议与空间规划方案将被构建成为预期成果，具体涵盖香格里拉葡萄酒旅游发展专项规划提案、多主体协同治理机制构建、生态保护与旅游开发生态平衡策略以及融合地方文化元素的旅游产品设计方案。

（三）研究方法与技术路线

本研究采用定性与定量相结合的混合研究策略，数据来源多元，包括政府统计数据与规划文档、实地考察与深度访谈、遥感图像与地理信息系统（GIS）数据、问卷调查及专家意见等。

分析方法融合三类技术手段：GIS空间分析借助核密度分析、最近邻指数、标准差椭圆等手段揭示旅游资源的空间分布规律，社会网络分析通过对网络密度、中心性和结构洞等指标的测量剖析多元主体间的协作关系与网络构造，系统动力学仿真建立因果模型并模拟不同政策情境下系统的演化趋势。

技术路线按“构建理论框架—搜集处理数据—构建分析模型—提出机制设计—形成政策建议”这一顺序进行，从而让研究体系严密且结论可靠。

（四）研究创新点

本研究在理论层面创新提出“农业－旅游－社区”三重耦合模型，突破传统单一产业视角并把葡萄种植、旅游运营和社区发展整合进同一框架以深入揭示高原民族地区产业融合的内在机制。

多方法集成与情景推演的应用体现了方法层面的创新，GIS空间分析、社会网络分析和系统动力学模拟相结合实现了对空间结构、社会关联到系统行为的跨尺度解析，并且借助政策情景模拟为多样化发展目标下的决策提供了依据。

在应用层面，创新重点放在高原生态脆弱区以及多民族聚居区适应性发展路径上，香格里拉适用该研究成果且青藏高原、云贵高原等同类地区特色产业培育也可借鉴，推广潜力大且有现实应用价值。

二、理论基础与文献综述

（一）核心概念界定

1. 葡萄酒旅游生态圈的内涵与特征

葡萄酒产业处于葡萄酒旅游生态圈的中心，人们通过整合资源、延伸价值链构建出一个融合葡萄种植、酿酒加工、文化感知、休闲观光和生态维护等功能的多功能复合体系^[4]，其典型特点如下：是产业交融性，能促使农业、工业和服务业紧密结合，为空间集聚形态，酒庄、景点和乡村等在特定地理范围内形成功能互补的组团结构，再者是涉及多元主体，政府、企业、当地社区和旅游者等多方利益相关者都会参与其中，是生态脆弱性，特别是在高原地区，旅游活动得严格遵循环境容限，这一概念突破了传统“葡萄酒旅游”的狭义范畴，强调系统内外物质流、能量流和信息流的循环互动以及经济、社会和生态效益的统筹协调。

2. 高原特色产区的识别标准与发展路径

海拔 1500 米的高原特色产区是靠着显著的日照、温差、土壤特性和民族文化资源发展起来的葡萄酒生产区域，其判别准则主要有自然条件独特、产业体量适度、民族文化与产品体验融合以及资源开发和生态保护协调等方面，并且发展得秉持“生态为基、文化注入、产业联动”的理念，具体有这些路径：酒庄主导，靠知名酒庄整合周边资源；和景区协同，借既有客流延伸价值；鼓励社区参与，由合作组织保障居民获益；塑造区域品牌，用公共品牌战略提高整体市场竞争力。

（二）相关理论基础

1. 可持续发展理论及其旅游实践

可持续发展理论追求经济、生态与社会三者协调发展，葡萄酒旅游对其的具体应用如下：经济方面借助产业链拓展来增加附加值，避免单一经营风险，生态方面坚守环境底线，推广太阳能灌溉、水资源循环以及低碳旅游模式等绿色生产方式，社会方面确保社区公平参与，维持文化原真性，这一理论为高原产区确立了基本原则，即要着眼长远效益，在生态敏感区域尤其需要建立开发强度管控机制。

2. 旅游地生命周期理论的演变与借鉴

旅游发展被旅游地生命周期理论划分成探索、参与、发展、巩固、停滞以及衰退或复兴六个时期，高原葡萄酒旅游区大多处在前两个阶段，这一理论的指导价值如下：其一，要提前规划以避免过度开发造成文化异化与生态退化；其二，不同阶段需相应调整策略，像探索期就加强基础设施建设和品牌打造，发展期则注重游客管理与提升服务；其三，通过业态创新如季节性体验和文化节事来延迟衰退或者激发再度兴盛。

3. 产业融合与社区参与理论

葡萄酒旅游是一、二、三产业相互渗透的产物，其本质被产业融合理论所阐释，该理论强调借由资源共享、技术协作与市场联动来提升价值，且本地居民在旅游中的主体性被社区参与理论凸显出来，这一主体性包含决策参与、经营介入、收益分配以及文化主导等方面，在民族地区，社区参与是公平的关键所在，也是文化真实与体验品质的核心支撑。

（四）国内外研究综述

1. 国际葡萄酒旅游研究热点与趋向

早期国际研究多聚焦于欧洲和新世界产区，重点涵盖经济效应评估、游客行为和品牌策略，近期热点发生转变，可持续性议题受到关注，如碳足迹评估、生物多样性维护^[4]，技术融合成热点，如虚拟现实品鉴、区块链溯源，应对气候变化被重视，如品种适应、水资源调配，包容性增长也受关注，小农和社区权益被着重考量^[5]，在方法方面，常把定量模型和个案深描相结合且跨地域对比也备受重视^[2]。

国内葡萄酒旅游研究现状与局限：国内研究大多将东部产区（如山东烟台、河北昌黎）以及北方产区

（如宁夏贺兰山东麓、新疆）当作案例，成果主要集中在解读产业政策，如政府激励和土地制度创新、优化空间结构、提出营销策略这几个方面。不过短板也很明显，是对高原和民族地区等特殊类型的关注不够，是重视宏观规划却忽视微观机制探索，缺乏多主体协作和生态约束方面的实证，是研究方法比较单一，跨技术整合和动态推演做得不够^[6]。

香格里拉地区研究总结与研究空白：当下关于香格里拉的研究比较分散，自然学科多关注高原葡萄栽培适应性、旅游研究大多局限于资源概览和开发概述且文化研究侧重于藏族文化在旅游中的呈现^[7]，不过葡萄酒旅游生态圈的系统性研究存在明显缺失，具体空白如下：其一，产业融合机制还没理清且农业、旅游、文化的深层耦合方式有待探索；其二，生态约束缺乏量化分析导致保护和利用的平衡点难以确定；其三，社区参与的途径不明确且多民族共同受益机制急需建立；其四，对空间结构与网络关联缺乏综合研判，本研究意在弥补上述空白并构建适用于高原民族地区的理论框架与发展路径。

三、研究区域与研究方法

（一）香格里拉葡萄酒旅游发展现状

1. 产业基础与资源条件

云南省西北部的香格里拉葡萄酒产区平均海拔大概 3300 米，属于高原季风气候，光照足且昼夜温差大，这给葡萄栽培提供了理想的自然生长环境，2022 年该地方葡萄种植总面积达到 1.5 万亩，主要种植赤霞珠和霞多丽，年产量差不多 800 吨，现在已经建成 12 家有一定规模的酒庄且 4 家还获得有机认证，像“敖云”“霄岭”这些在国际上有名的高端葡萄酒品牌也被培育出来，这地方除了葡萄酒产业资源，还有普达措国家公园、松赞林寺这种 5A 级旅游景区以及独特的藏族文化和多项非物质文化遗产，这些共同组成了葡萄酒旅游发展的多元化资源体系。

2. 旅游开发状况与空间结构

当前，香格里拉葡萄酒旅游初步形成了“一轴两带多节点”的空间结构，214 国道是其主要发展轴线，尼西乡与升平镇两大产业集聚带由它衔接，沿线分布着酒庄体验区、观景台以及乡村景点等共 28 处重要节点，2021 年该地区葡萄酒旅游接待游客达 12 万人次，综合收入 1.8 亿元，占区域旅游总收入的 15.3%，不过空间分布不均的问题较为明显，交通条件较好的河谷地区集中了约 85% 的旅游服务设施，高海拔区域开发相对滞后，并且酒庄和景区连通性差，平均距离 23 公里，游客流动和转化效率受到影响。

3. 主要问题识别

香格里拉葡萄酒旅游在发展时面临三大关键挑战，一是产业协同水平欠佳、产业链不长、文化内涵没充分转化成附加值且跨行业联动机制缺乏，二是生态环境承受的压力在增大，旅游开发已使局部土壤出现退化、水源遭到污染，三是多方协同机制还不健全，政府、企业和社区在利益目标上有分歧且缺少高效合作与利益分配框架。

（二）研究方法设计

1. 数据来源与处理步骤

本研究采用多元数据整合方案，主要包括以下四类资料：土地利用、旅游统计和环境监测相关数据由政府部门提供；实地调研得到的信息包含对酒庄经营者、村委会以及农户进行的半结构化访谈；遥感图像数据，用于支持空间分析；针对游客、当地居民和企业这三类主体分别采集问卷调查所获数据。

先对全部数据做坐标统一校正、缺失值填补和标准化预处理后将这些数据整合进地理信息系统数据库，让数据库统一管理这些数据。

2. 空间分析手段

本研究采用核密度估计法来识别旅游资源的空间集聚形态和分布重心，并设定 2 公里搜索半径与 100 米像元分辨率，对酒庄、景区、文化遗产点位进行密度测算，进而明确资源富集区和分布规律。

3. 社会调查方法

一手数据用问卷调查方式来收集，游客、居民、企业这三类群体为调查对象并按分层随机抽样原则开展调查，其中游客分层依据年龄和消费层次，居民分组按照与景点的距离，企业层级划分根据规模，问卷内容涉及资源评价、满意度、参与意愿和利益诉求等多个维度以得到葡萄酒旅游发展的多角度认知，收集到的问卷数据靠 SPSS 软件进行统计分析，如描述统计、变量间相关性检验和回归建模等以揭示潜在影响机制和内在关系。

本研究通过上述研究方法系统解析香格里拉葡萄酒旅游的资源布局、开发阻碍以及各主体需求，从而给该地区葡萄酒旅游生态圈的构建提供科学支撑。

四、香格里拉葡萄酒旅游资源评价与空间格局

（一）旅游资源分类与特征

香格里拉葡萄酒旅游资源系统以自然资源和人文资源这两大类别为主要构成部分，展现出鲜明的高原民族地域风貌。

1. 自然资源与人文资源分类体系

自然资源有这些：一是气候方面年日照时数差不多 2200 小时且昼夜温差在 15℃，二是地形上金沙江、澜沧江的峡谷地貌和高原坝区交错分布，三是生物多样性方面有高原特有的葡萄种类以及松茸、虫草等森林物产，四是水体景观有高山雪水形成的溪流和冰川湖泊。人文资源包含：一是产业实体有 12 家酒庄以及相应的酿造技术，二是文化传统像藏式建筑、唐卡、黑陶制作等非物质文化遗产，三是节庆活动如端午赛马节、葡萄采摘节之类，四是宗教场所有松赞林等藏传佛教圣地。

2. 文化资源的独特内涵与旅游价值

香格里拉文化资源突出特色为“高原藏文化”与“葡萄酒文化”有机且创新的融合，藏传佛教仪礼、藏族歌舞展演等元素给葡萄酒体验增添神秘色彩和仪式感且葡萄酒品鉴与藏族望果节等传统节庆相结合塑造出“藏地风土·红酒人生”这一诱人文化主题。香格里拉文化资源旅游价值主要体现为体验价值方面藏式品酒仪式游客满意度评分 4.6（满分 5 分）、教育功能方面非遗工坊每年接待研学游客约 2.3 万人次、品牌效应方面文化赋能让葡萄酒产品溢价达 30%–50%。

（二）空间分布特征分析

1. 集聚形态与空间差异性

核密度分析结果表明，旅游资源有着“双核心 – 多节点”的集聚模式，升平镇与尼西乡交界地带形成第一个高密度集聚区、松赞林寺周边为第二个核心区，其空间分布差异很大，河谷地区资源集聚程度是高海拔区域的 3.7 倍、北部资源类型的丰富性完整性比南部高得多。

2. 与生态保护区及交通网络的空间关联

叠加分析显示，生态红线缓冲区域存在 34% 的旅游资源，15 处节点距离水源保护区不足 1 公里，且 82% 的酒庄分布在主干道 5 公里辐射范围，但支线路网连通性不佳，并且文化遗产点与交通网络匹配程度低，平均到达时间超 45 分钟，“资源孤岛”现象明显。

五、多主体协同机制与社会网络分析

（一）主体识别与利益诉求分析

1. 主要利益相关方及其职能定位

香格里拉葡萄酒旅游生态圈有六类关键主体：①文旅局、农业局等政府部门承担规划和监管职能，主要进行政策设计与资源调配，酒庄企业是产业的中坚力量，提供葡萄酒产品与相关体验服务；②本地农户中藏族占 85%，是葡萄种植与文化遗产的基本单元，旅行社起着市场纽带的作用，负责组织游客和策划旅游路线；③游客代表消费端，其需求对产品开发趋势有直接影响，社区组织代表居民利益，协助主体间协调沟通，这六类主体共同构建起“政府引导—企业主导—社区参与—市场驱动”的协作分工框架。

2. 利益诉求差异与协同动因

政府、酒庄、农户、旅行社、游客、社区组织这些不同主体目标分歧明显，其中政府看重税收和区域品牌建设，酒庄聚焦投资回报，农户谋求收购价格稳定和就业保障，旅行社着重佣金水平与产品独特性，游客强调体验真实感和生态质量，社区组织力主收益公平分配，而各方要协同的基础有三，一是都得依靠葡萄酒旅游价值链整体增值，二是共享“香格里拉”地域品牌的发展红利，三是都要应对生态约束和市场不确定性的挑战。

(二) 协同机制构建

1. 制度保障与政策配套

三类关键机制需被建立：①利益分享机制，可实行“保底收购与二次分红”模式，如酒庄把 15% 的利润返还社区；②决策参与机制，组建葡萄酒旅游发展理事会，政府、企业和社区代表各占三分之一的席位；③生态补偿机制，从旅游总收入里提取 5% 作为生态保护基金，并且政策配套需关注土地流转优惠、允许农户拿葡萄园入股、减免税收，对生态友好型酒庄减免 30% 的所得税，以及品牌共建共同申报地理标志产品保护等方面。

2. 组织创新与能力建设途径

在组织层面推动以下创新：跨主体旅游合作社被组建起来，从而使农户生产资源和酒庄市场渠道得到整合；构建数字化协同平台，实现了在线订单管理、资源协调和投诉处理。

能力建设主要包括：为农户提供种植技术与旅游服务技能培训；酒庄的文化赋能培训得到协助从而提升产品设计融入藏文化元素的能力；社区组织在财务管理和协商谈判方面的能力需得到加强。

六、生态约束评估与适应性策略

(一) 生态风险识别

1. 主要生态问题与成因

香格里拉葡萄酒旅游的发展主要面临三类生态风险：

水源污染风险：水体富营养化由酒庄废水排放及旅游活动引发，主要是污水处理设施覆盖不足且高原水域自净能力有限。

土壤侵蚀风险：葡萄种植面积每年扩大约 300 亩，旅游设施开发造成表土流失的主要原因是陡坡开垦。

生物多样性受损：滇金丝猴等高原特有物种的栖息地因旅游行为的干扰而片段化且人类活动范围不断扩大，这让核心生态区受干扰的频率年均上升 2.3 倍。

2. 旅游活动对生态环境的影响评价

结合遥感与实地监测数据发现：对照区域土壤压实度和高强度游览区相比低 28%，且高强度游览区植被覆盖率比对照区域低 15%。酒庄周边 300 米内硝酸盐含量超标达 1.8 倍，这与化肥施用量呈正相关关系。旅游道路沿线，动物迁徙路线有 37% 中断了且物种丰富度减少了 22%。在空间上生态影响有递减特

征，酒庄核心区最大，交通沿线次之，偏远景点最小。

（二）环保实践调研

1. 酒庄绿色技术使用情况

对 12 家酒庄的调研显示：有 8 家使用太阳能供热系统，这使得年均二氧化碳减排量达到 86 吨，水资源循环利用在 5 家得以实行且节水幅度为 30% 至 40%，有机认证仅被 3 家取得，转型成本高和缺乏专业技术支持是主要困难，酒庄规模与绿色技术应用程度关联紧密，大型酒庄相关投入在收入中占比 8.5%，中小型酒庄占比仅为 3.2%。

（三）生态适应性策略

1. 生态红线管控与开发调节

构建三级管控体系：生态红线核心区域的禁止开发区完全禁止旅游设施建设。限制开发区里，生态研学这种低干扰活动是被允许开展的，并且日接待不超过 50 人的低空观光之类活动也可以进行。在适宜开发区，重点应推行更高的绿色技术标准，将单位面积用水量控制在 20 立方米 / 亩以内。

2. 社区参与型生态保护机制

设计“责任—利益”双向联结机制：生态巡护岗位设立后，本地居民将被优先聘为巡护员。“旅游反哺生态”计划实施，栖息地恢复所需资金的 15% 从门票收入中划拨。组建社区—酒庄生态联盟并共同推进种植固碳项目。

实施上述策略，有望让旅游收入增长和生态退化脱钩并促使生态压力指数年均下降。

七、香格里拉葡萄酒旅游生态圈构建体系

（一）体系设计

1. 产业融合与空间优化体系

产业融合体系采用“纵向延伸 + 横向拓展”双轨模式：纵向延伸路径：“种植—酿造—品鉴—衍生品开发”四级产业链路得以搭建。横向拓展方向：“葡萄酒 + 藏药养生”“葡萄酒 + 唐卡艺术”等跨界产品被研发出来且 5 类消费场景新增。

空间优化体系推行“一核一环多节点”空间布局：

“一核”：以升平镇为核心枢纽，建设综合服务中枢；

“一环”：以 214 国道为依托打造旅游环线来串联 12 个核心节点。

“多节点”：霞给村文化体验节点、尼西乡生态种植节点等 9 个特色功能区域被打造出来。

2. 政策协同与文化赋能体系

政策协同体系重点破解跨部门管理碎片化难题：建立文旅、农业、环保三部门联合审批制度；葡萄酒旅游专项扶持资金设立，年均投入 2000 万元用于重点支持产业融合项目。实施生态补偿横向转移支付机制。

文化赋能体系包含以下内容：藏文化 IP 打造：注册“藏地葡园”区域公共品牌；非物质文化遗产活化应用：旅游体验融入黑陶制作、藏香酿造等传统技艺。节庆活动赋能：打造“高原葡萄酒文化节”。

（二）系统动力学模拟与政策情景推演

1. 不同发展情景下的模拟结果解读

2025–2030 年的三种发展情景被模拟推演了，在生态优先情景下，2030 年环境压力指数能降到 0.35，但社区收益年均增速只有 5.2%，产业驱动情景中社区收益年均增速能达到 11.5%，然而环境压力指数会上升到 0.82，均衡发展情景下环境压力指数稳定在 0.45–0.55 这个区间，社区收益年均增速是 8.7% 且品

牌价值增长速度最快。

2. 政策优化方案建议

模拟结果出来后，以下是提出的政策优化建议：搭建智慧监测平台，整合游客分布、生态质量、社区收益等实时数据，并且推行弹性政策工具，如征收环境税、补贴文化项目、设立社区收益保障基金等。

上述体系构建后，预计到 2030 年能实现 25 亿元的旅游收入并构建起高原葡萄酒旅游生态圈，使其具备可持续发展能力。

八、结论与展望

（一）核心结论

1. 资源特征与空间格局梳理

香格里拉葡萄酒旅游资源有“高原属性、民族特质、生态脆弱性”这三重特性，其一，自然资源和人文资源高度汇聚，使得高原葡萄酒风土环境在全球稀有，昼夜温差能超 15℃且紫外线强度比平原地区高 40%，其二，文化资源独特性明显，藏文化元素与葡萄酒文化创新融合而有了差异化竞争优势，其三，空间格局是“双核多点、河谷集聚”的分布态势，资源密度和交通可达性正相关，但有 34% 的资源位于生态敏感区域。

2. 主体协同与生态适应的核心洞察

社会网络分析结果显示：主体协同网络密度才 0.37 且网络核心位置被政府和企业占据，农户与游客处在边缘，网络里有制度性、市场性、文化性这三类结构洞且协同效率约损失 23%，生态适应方面，旅游活动让土壤压实度提高 28% 且水体硝酸盐含量超标 1.8 倍，但绿色技术应用和社区参与能使环境压力指数每年降 0.25，研究表明，耦合协调度 D 值大于 0.8 时系统可持续发展阶段就到来了。

3. 高原民族地区发展路径的借鉴价值

本研究提出高原民族地区葡萄酒旅游发展的“双轨三化”路径：双轨同步推进：生态保护轨与产业发展轨；三化深度融合：高原独特的风土被聚焦、文化被活态化、社区被主体化从而实现产业特色化，这一路径在青藏高原、滇西北等相似区域有推广价值，不过要重点留意海拔梯度差异和多民族文化适配性。

（二）政策建议

1. 政府层面：规划引领与资金扶持

编制《高原葡萄酒旅游专项发展规划》以明确生态红线区与优先开发区的空间边界，设立规模年度为 2000 万元的文旅融合专项基金来重点支持酒庄绿色改造与社区旅游项目，推行生态补偿横向转移支付机制并提取旅游税收的 5% 用于高海拔区域生态修复工作。

2. 企业层面：转型发展与体验升级

酒庄转型，从生产导向变为体验导向，于是藏式品酒厅与非遗工坊得以建设，还研发出“葡萄酒+”跨界产品，像藏药葡萄酒、唐卡酒标定制产品，且管理模式也智慧化了，安装了水质在线监测设备，建立了碳足迹追踪系统。

3. 社区与游客层面：参与机制与行为引导

社区推行“资源入股+保底分红”合作模式，农户将葡萄园入股酒庄且参与旅游服务工作，对选择低碳交通、做好垃圾分类的游客实行行为积分制度使其能凭积分兑换特色体验项目，建立“文化守护者”认证体系并授予参与非遗传承活动的游客荣誉称号。

（三）未来展望

跨境合作：“滇藏缅”葡萄酒旅游廊道建设需要探索跨境资源整合与政策协调机制，元宇宙品鉴平台

和数据不可篡改的区块链溯源系统的开发是数字化旅游的要求,“卫星-无人机-地面传感器”三维监测网络的构建可实现生态压力实时预警这一长期动态监测的内容,光伏葡萄园与碳汇交易机制的研究是低碳发展路径,把上述研究方向进一步深化就有可能推动高原葡萄酒旅游生态圈朝着智能化、国际化方向演进。

利益冲突

作者声明,在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 刘华楠. 基于旅游资源时空分布特征与开发潜力评价的贺兰山东麓葡萄酒旅游开发研究 [D]. 宁夏大学,2025.
- [2] 颀玉姣. 宁夏贺兰山东麓葡萄酒产区列级酒庄评定政策执行的问题与对策研究 [D]. 北方民族大学,2025.
- [3] 喻雪莹. 宁夏贺兰山东麓葡萄酒产业高质量发展策略研究 [D]. 大连海洋大学,2024.
- [4] 苗爽. 葡萄酒游客满意度影响因素及作用机制研究 [D]. 西北农林科技大学,2025.
- [5] 张帆. 全力谱写世界的“香格里拉”新篇章 [N]. 云南日报,2025-05-05(003).
- [6] 张新新. 挖掘提升产区竞争力助力中国葡萄酒产业发展 [J]. 中国食品,2024,(05):90-91.
- [7] 于瑶. 中国葡萄酒产业: 在创新中谋破局 [N]. 上海证券报,2025-06-13(007).