

产业学院与高原地方特色食品产业链对接路径研究 ——以云南农业职业技术学院云安农文旅产业学院为例

李翔宇 王冬钰 李发玉 徐雅敏

(云南农业职业技术学院云安农文旅产业学院, 云南安宁, 650300)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 高原特色食品产业面临技术转化慢、人才供给不足等瓶颈。本研究以云南农业职业技术学院云安农文旅产业学院为案例, 系统探讨了产业学院通过产教融合对接产业链的有效路径。研究发现, 该学院通过精准的人才培养、协同的技术研发、多维的社会服务与联合的品牌建设, 实现了与产业链的深度融合。研究揭示了当前对接中资源整合、技术转化等方面存在的挑战, 并提出构建“政—校—企”协同平台、完善服务体系等优化策略。该实践为高原特色农业发展及同类院校服务地方经济提供了可复制的范式。

关键词: 高原特色食品; 产业链对接; 产教融合; 云安农文旅产业学院

DOI: <https://doi.org/10.62177/apesd.v1i2.718>

一、引言

(一) 研究背景与意义

高原地方特色食品产业依托独特的自然资源和生态优势, 在区域经济体系中占据核心地位, 其发展不仅关系到地方经济结构优化, 更是推进乡村振兴和农业现代化的重要支撑^[1]。然而, 当前该产业链普遍面临技术转化效率低、标准体系不健全、高素质技能人才供给不足等瓶颈, 亟需通过产教融合机制提升其内生发展动力^[2]。产业学院作为应用型人才培养和技术创新的重要载体, 通过整合教育资源与产业需求, 能够构建“专业—产业—企业”协同发展的创新模式, 为区域经济注入新动能^[3]。

尽管现有研究已对产教融合模式进行了广泛探讨, 但高职院校的专业设置与产业需求匹配度、产教融合深度等方面仍存在不足^[4], 尤其在高原特色食品这一特殊领域, 系统化的人才培养与产业链对接机制尚未形成。因此, 本研究以云南农业职业技术学院云安农文旅产业学院为典型案例, 系统分析其与高原特色食品产业链的对接路径, 旨在探索一种可复制的产教融合创新模式, 为同类院校服务地方经济提供理论支撑与实践参考。

(二) 国内外研究现状

国外关于产业学院与地方特色产业对接的研究起步较早，形成了较为成熟的理论与实践模式。德国“二元制”职业教育以企业与学校协同育人为核心，为地方产业输送了大量高素质技术技能人才^[5]。澳大利亚的技术与继续教育学院（TAFE）则通过灵活的课程设置和紧密的企业合作，实现了教育链与产业链的有效衔接。这些模式为全球职业教育服务区域经济提供了重要借鉴。

国内对产业学院的研究近年来不断深化，研究者们从产教融合机制、人才培养模式、校企合作路径等方面展开了系统分析。高职院校通过构建“订单式”培养与现代学徒制，提升了人才与产业需求的匹配度^[6]。技工院校依托行业资源打造产教融合平台，形成了“六位一体”的实践育人体系^[7]。然而，现有研究多集中于通用型产业，针对高原特色食品产业链这一特殊领域的实证研究仍显匮乏。高原地区独特的地理、气候及民族文化背景，决定了其食品产业在原料、工艺、品牌价值等方面与平原地区存在显著差异。当前研究未能系统梳理高原特色食品产业的技术需求与迭代规律，导致产业学院在服务该产业时面临定位模糊、资源整合不足的挑战。

尽管如此，部分相关研究为本课题提供了理论启发。例如，从“供给侧”视角提出的深化管理体制、构建校企合作协调机制等路径^[5]，以及区域产业集群研究中强调的动态调整专业设置、强化科研服务等策略^[6]，为突破高原特色食品产业研究瓶颈、构建具有区域适应性的对接路径奠定了基础。

（三）研究方法与创新点

本研究综合运用文献研究法、案例分析和实地调研法。首先，通过文献研究梳理国内外产业学院与产业链对接的理论与实践模式。其次，选取云安农文旅产业学院为典型案例，进行深度剖析，重点关注其人才培养体系与产业链需求的动态适配过程。最后，深入云南高原特色食品产业集群的核心区域开展实地调研，通过访谈、问卷等方式获取一手数据，确保研究结论的实证基础。本研究的创新点主要体现在：研究视角独特，突破传统产教融合研究的范畴，以高原特色食品产业链为切入点，将产业学院的功能定位与高原生态资源、民族饮食文化等要素深度融合，构建了具有区域特色的对接路径模型；案例选择典型，聚焦云安农文旅产业学院这一新型组织形态，剖析其在农产品加工、电商直播、生态旅游等多产业协同发展中的创新实践，为高职院校服务特色产业链提供了可复制的范式；方法论创新，将产业链动态演进规律与教育供给侧结构性改革相结合，提出基于市场信号反馈的动态调整机制，旨在解决人才培养与产业需求之间的时空错位问题，为破解高原特色食品产业转型升级的人才瓶颈提供了新的理论视角和实践路径。

二、相关理论基础

（一）产业学院建设理论

产业学院是高等教育与区域产业协同发展的新型组织形态，其理论基础源于产业集群理论、利益相关者理论等。产业学院通过构建“教育链—人才链—产业链—创新链”的融合机制，旨在实现教育供给与产业需求的动态适配^[14]。其核心功能在于破解传统高等教育与产业需求脱节的结构性矛盾，扮演着人才供需的“转换中介”、技术创新的“孵化中介”和产业升级的“服务中介”三重角色。

“双主体”合作是产业学院运行的核心机制，强调高校与企业在决策、资源投入及利益分配上的平等地位。在利益相关者理论视角下，校企双方通过建立战略联盟，实现资源互补与风险共担。这一机制的构建需围绕人才培养全链条展开，包括共同开发课程、共建实践平台、协同制定评价标准等。然而，实践中常因校企双方目标诉求差异及制度保障缺失，导致合作流于形式。对此，建立共同治理架构、完善收益共享机制、强化政策引导是深化合作的关键^[15]。

（二）产业链对接理论

产业链是由不同环节的企业通过物质、信息和价值流动组成的网络结构。高原地方特色食品产业链呈现出明显的资源依赖性和地域聚集性,涵盖原料供应、生产加工、销售服务等核心环节^[16-18]。各环节间的协同效率直接决定了产业链的整体竞争力。产业链对接理论强调,需要通过多主体协同,实现资源、技术、市场等要素的跨环节整合。产业学院作为关键枢纽,能够有效整合高校的人才培养功能与企业的技术需求,促进人力资源的精准配置^[19]。技术创新是产业链对接的核心驱动力,需要突破单一主体的壁垒,通过跨环节合作攻克产业共性技术难题^[20]。市场拓展则是价值实现的关键,需要构建多方联动的品牌推广与市场营销机制,形成“生产—营销—服务”一体化的价值网络。

(三) 高原特色食品产业发展理论

高原特色食品产业的核心竞争力源于其独特的自然禀赋和人文积淀。高海拔、强紫外线、大温差等环境条件,造就了产品营养成分高、风味独特等品质优势^[21]。同时,丰富的生物多样性和民族文化为产业发展提供了独特的资源库和文化附加值。近年来,技术赋能与模式创新正在重塑该产业的发展路径。物联网、大数据等技术构建的全程可追溯体系保障了产品质量安全^[22],而“科研机构+龙头企业+合作社”的组织模式则显著提升了技术创新与推广效率^[23]。生态化与品牌化是其可持续发展的关键方向。通过发展绿色有机农业、打造融合民族文化与地理标志的区域公共品牌,高原特色食品产业正从资源驱动向创新驱动转变,为产业链延伸和价值链提升提供了持续动力^[24]。

三、云安农文旅产业学院概况与模式

(一) 学院定位与发展目标

云安农文旅产业学院作为云南农业职业技术学院校企合作的战略载体,立足于云南高原特色农业的发展需求,确立了“服务产业、深度融合、创新育人”的核心定位。学院以农产品加工、乡村旅游和民族文化遗产传承为三大支柱,致力于构建“教育链—产业链—创新链”协同发展的育人体系。其发展目标旨在培养具备现代农产品加工技术、冷链物流管理、乡村旅游策划、民族饮食文化推广等复合能力的技术技能人才,为区域产业转型升级提供人才保障。

(二) 专业设置与课程体系

学院的专业布局紧密围绕高原特色食品产业链构建。学院紧密对接高原特色食品产业链发展需求,现开设食品智能加工技术、酒店管理与数字化运营、烹饪工艺与营养、供应链运营、休闲农业经营与管理等13个专业,形成多专业协同发展的办学格局。依托区域产业特色,学院重点打造酒店管理与餐饮、休闲农业经营与管理两大专业群,构建了“专业群对接产业链”的融合发展模式,实现了“专业群”对“产业链”的精准覆盖。

在课程体系上,学院采用“平台+模块”的架构。基础平台课程为学生奠定跨领域知识基础,专业方向模块则根据岗位能力要求设置。学院与龙头企业共同开发“订单班”“冠名班”课程,将行业技术标准与真实生产项目融入教学,并强化创新创业教育。评价体系采用“企业导师参与考核”“项目成果转化率”等多元指标,确保人才培养质量与产业需求高度契合。

(三) 产教融合模式实践

学院构建了“人才共育、过程共管、成果共享”的协同育人机制。校企双方共建了“高原特色食品加工技术协同创新平台”“农文旅产业人才培养基地”等实体化平台,实现了资源共享与技术联合攻关。在实践教学中,学院打造了符合GMP标准的校内食品加工实验室和中试车间,并与12家龙头企业共建校外实训基地,推行“双导师制”。通过“课程实训—岗位实训—项目实训”三级实践教学体系,实现了教学过程与生产过程的无缝衔接。这种“教学在车间、教师在岗位、学生在项目”的模式,有效破解了

地方食品企业技术人才短缺的难题。

四、对接路径、成效与挑战

本章整合分析云安农文旅产业学院与高原特色食品产业链的对接路径、取得的成效以及面临的挑战，为后续优化策略提供实证依据。

（一）四大对接路径与核心成效

学院通过在人才培养、技术研发、社会服务和品牌建设四个维度的系统性实践，实现了与产业链的深度融合，累计为产业链输送技术技能人才 872 人；毕业生专业对口率超 85%，企业用人满意度达 91.3%。具体路径与成效如下表所示：

表 1 产业学院与产业链对接路径及成效

对接维度	具体路径
人才培养	“岗课赛证”融通培养：构建“订单班”“冠名班”，课程内容与岗位标准对接。 阶梯式实践教学：建立“校内仿真实训+校外顶岗实习”体系。
技术研发	“企业出题，学院解题”：共建技术创新中心，联合攻关产业技术瓶颈。 “技术研发-中试-产业化”转化：推动专利技术在合作企业落地应用。
社会服务	“送教下乡”：组建服务团队，开展乡村振兴技术培训。 “平台赋能”：开放检测中心，为中小企业提供质量检测与产业规划服务。
品牌建设	“文化赋能，品牌共建”：挖掘特色食品文化内涵，联合企业打造区域公用品牌。 “线上+线下”立体营销：构建电商平台与线下体验相结合的推广体系。

（二）存在的问题与挑战

尽管成效显著，但在对接过程中依然存在一些深层次问题与挑战：

资源整合的系统性不足，校企双方在人才、技术、资金等核心要素的共享上仍存在壁垒。学院的科研设备与企业的生产线未能实现高效互通，校企联合研发团队多呈临时性，难以形成持续的知识共享网络。财政扶持资金与企业自筹资金的统筹协调不足，制约了产学研合作的规模化推进。技术转化链条衔接不畅，部分科研成果存在“实验室与生产线”之间的断层，技术成熟度与企业规模化生产的适配性不足。企业因成本和风险考量，对新技术采纳持谨慎态度。学院缺乏专业的技术转移服务体系和团队，导致创新链与产业链的衔接存在时滞。市场对接的精准度有待提升，学院的专业设置和课程开发对细分市场需求的响应存在一定的滞后性。技术研发方向与新兴消费趋势（如功能性食品、预制菜等）的关联度不够紧密。校企双方在市场信息共享和联合推广上缺乏深度协同，未能充分释放联合竞争优势。

五、对接路径优化策略

针对上述问题，本研究提出“政策赋能—机制创新—平台协同”的系统性优化策略，旨在提升产业学院与高原特色食品产业链的对接效能。

（一）完善协同机制，深化资源整合

建议构建“政府引导、学院主导、企业参与”的协同治理平台。政府层面应出台专项扶持政策，设立产教融合引导基金，对校企联合技术攻关、共建实训基地等项目给予税收减免和财政补贴，并完善知识产权共享与保护机制。校企层面需建立常态化的联席会议制度，制定中长期战略合作规划，明确双方在技术共享、人才共育、利益分配等方面的权责。通过共建技术创新基金、签订利润分成协议等方式，实现风险共担、利益共享，强化合作的稳定性与持续性。

（二）畅通转化渠道，加速技术应用

需构建从“基础研究—中试开发—产业化应用”的全链条技术服务体系。学院应联合行业协会和龙头企业，搭建产学研协同创新中心，形成“学院研发—企业中试—政府服务”的闭环链条。设立技术转化专项基金，组建包含技术专家、市场分析师和法律顾问的专业技术经纪人团队，为科研成果的产业化提供全过程支持，降低转化风险。同时，建立常态化的技术需求征集与成果发布机制，确保科研方向与市场需求紧密贴合。

（三）强化品牌联动，精准对接市场

应构建校企联合的品牌建设与市场推广机制。学院可发挥其在文化研究、创意设计等方面的优势，为企业提供品牌叙事、包装设计等智力支持。校企双方应共同打造具有地理标识和文化内涵的区域公共品牌矩阵。在市场推广上，建立数字化信息共享平台，集成产业链上下游数据，通过大数据分析实现供需精准匹配。探索“订单式”人才培养与“定制化”产品研发相结合的模式，由企业深度参与课程设置和产品开发，确保人才供给和产品创新与市场前沿同步，形成“需求驱动—培养定向—就业反馈”的良性循环。

六、结论与展望

（一）研究结论

本研究系统分析了云安农文旅产业学院与高原地方特色食品产业链的对接实践，得出以下结论，本研究系统分析了云安农文旅产业学院与高原地方特色食品产业链的对接实践，总结发现：产业学院通过构建“校企共建、产教融合”的协同创新机制，已在人才培养、技术研发、社会服务和品牌建设四个维度形成初步对接模式，有效支撑了产业链转型升级，展现出区域适应性与示范价值；然而，当前对接仍面临资源整合系统性不足、技术转化链条不畅和政策支持协同效应弱三大瓶颈，制约了产教融合效能的进一步释放；针对这些问题，本研究提出“完善协同机制、畅通转化渠道、强化品牌联动”等多维度优化策略，为产业学院与地方特色产业的深度融合提供了系统、可行且具备复制推广价值的实践范式。

（二）研究展望

本研究为产业学院服务地方特色产业提供了理论与实践参考，但仍有可拓展的空间。未来研究可致力于以下方面：

本研究为产业学院服务地方特色产业提供了理论与实践参考，但仍存在进一步拓展的空间。未来研究可致力于构建量化评估模型，以动态监测合作成效并为决策提供数据支撑；深入探索大数据、人工智能等数字技术在产教融合中的应用场景，如开发智能化供需匹配平台和虚拟仿真实训基地，从而提升对接效率与质量；同时拓展跨区域比较研究，通过对比不同区域和类型的产业学院，提炼更具普适性的发展规律与成功经验。通过政策、机制与技术的协同创新，产业学院有望成为推动地方产业转型升级的核心引擎，为高原地区乃至全国的乡村振兴与经济高质量发展注入持续动能。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 李和平. 产业转型背景下地方高职院校专业对接产业实践研究[J]. 社会科学动态, 2015(10): 45-48.
- [2] 孙丽华. 基于现代产业学院建设的物流工程专业人才培养路径研究[J]. 物流工程与管理, 2024, 46(3): 158-160.
- [3] Yang, D. (2017). On Construction of the Mode of Deep College-enterprise Cooperation in Application-oriented Colleges in China. *Proceedings of the 2017 International Conference on Education, TALE, Culture

- and Urbanization (CETCU 2017)*. Atlantis Press.
- [4] Tang, J. (2019). Research on the Docking of Spatial Information Technology and Tourism Teaching Based on CDIO Concept. *Proceedings of the 2019 International Conference on Social Science, Education and Humanities (SOHE 2019)*. Atlantis Press.
- [5] 陈娜. “供给侧”视角下高职院校—企业产学研对接的现状和改革路径研究 [J]. 经济研究导刊, 2017(28): 64–66.
- [6] 张蕊. 高职院校对接区域产业集群的路径研究 [J]. 职教通讯, 2025, (预计刊期).
- [7] 李超. 产教融合背景下技工院校产业学院建设路径研究——以广州市轻工技师学院为例 [J]. 海峡科技与产业, 2024, 37(2): 134–137.
- [8] 林怡. 地方应用型本科高校行业特色学院建设路径研究 [J]. 人文之友, 2020(14): 120–121.
- [9] 黄永洁. 高职院校产业学院服务农业产业链路径研究 [J]. 农业科技与装备, 2023(5): 78–81.
- [10] 蒋翠兰. 应用型大学产业学院人才培养模式研究 [D]. 南京: 东南大学, 2023.
- [11] Qian, J. (2015). The Design of the Path on Transformation and Development of the Local Undergraduate Colleges Docking with the System of Internal Governance. *Modern Education Management*, (8), 15–19.
- [12] 陈克正. 人工智能产业学院建设路径探索与实践研究 [J]. 互联网周刊, 2023(17): 42–44.
- [13] Su, T. (2014). Research on warning mechanism about personnel training colleges and industrial demand butt of Hebei province. *Journal of Hebei University of Engineering (Social Science Edition)*, 31(2), 118–120.
- [14] 杜旭虹. 基于产业集群理论的先进制造业基地建设思路研究 [J]. 丽水学院学报, 2003(6): 52–55.
- [15] 窦小勇. 高职院校产业学院建设与发展路径研究——基于利益相关者理论 [J]. 产业与科技论坛, 2020, 19(24): 215–216.
- [16] 史焰青. 紧密对接产业链的现代产业学院构建对策研究 [J]. 现代经济信息, 2021(11): 65–67.
- [17] 鲍计国. 校企共建产业学院的实践分析——以华为公司与高职院校共建华为 ICT 学院为例 [J]. 中国高校科技, 2022(7): 28–31.
- [18] 李艳柳. 产教融合视角下马术产业学院建设探索与实践——以四川旅游学院马术产业学院为例 [J]. 运动, 2021(21): 128–130.
- [19] 黄振宇, 张小永. 基于产业对接的校企协同育人机制研究与实践——以经济与金融学院为例 [J]. 新课程, 2022(34): 154–156.
- [20] Berman, O., & Handler, G. Y. (1990). The Constrained Bottleneck Problem in Networks. *Operations Research*, 38(1), 178–182.
- [21] 高娇娣. “土特产” 奔向 “富产业” 由大向强 [J]. 大众投资指南, 2025, (预计刊期).
- [22] 本刊综合. 云南明确高原特色现代农业发展重点任务 [J]. 致富天地, 2022(8): 14–15.
- [23] Du, Y., et al. (2025). Hierarchical DEMATEL–DTP Method for Identifying Key Factors Affecting Plateau–Characteristic Agroecological Security. *Sustainability*, 17(12), 5286.
- [24] Wang, Y., et al. (2020). Traceability model of plateau characteristic agricultural products based on internet of things. *AIP Conference Proceedings*, 2269(1), 020017.
- [25] Zhang, H., et al. (2018). Assessment and Empirical Study of Research and Development Efficiency of New Product R&D Team of Yunnan Characteristic Industry. *Journal of Service Science and Management*, 11(4), 415–428.