

# “三全育人”理念下高职院校就业困难群体精准 帮扶机制研究

## ——以云南某职业学院为例

郁军 李佳蓉 杨彩梅 和福蕾

(云南财经职业学院, 云南昆明, 650000)

**版权说明:** 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

**摘要:** 随着我国高等职业教育规模持续扩大, 高职毕业生就业形势日趋复杂, 就业困难群体呈现规模化、多样化特征。传统“统一政策、集中宣讲”的粗放式帮扶模式难以适配学生个体差异与市场需求动态变化。本文以“三全育人”理念为理论指引, 立足教学、学工、就业服务与校企合作四大维度, 结合云南某职业学院实践案例, 剖析其在平台建设、“1333”工作机制、一站式学生社区与校企协同等方面的实践路径与阶段性成效, 反思识别机制、干预措施、资源整合与评估反馈中的现存问题, 最终提出推动制度化建设、强化数据治理、深化校企协同、建立长效评估体系等政策建议, 为高职院校实现从“粗放式”帮扶向“精准化”支持转型提供参考。

**关键词:** 三全育人; 就业困难群体; 精准帮扶; 高职教育; 校企协同

**DOI:** <https://doi.org/10.62177/aper.v1i5.986>

---

**作者简介:** 郁军 (1976-), 女, 汉族, 云南昆明人, 副教授, 经济学学士, 单位: 云南财经职业学院, 研究方向: 课程思政、大学生升学就业创业、职业规划等; 李佳蓉 (1991-), 女, 汉族, 云南昆明人, 助教, 云南大学法学院研究生毕业, 单位: 云南财经职业学院, 研究方向: 民商法学、经济法学, 思想政治教育; 杨彩梅 (1994-), 女, 汉族, 云南施甸人, 讲师, 云南大学会计学硕士, 单位: 云南财经职业学院, 研究方向: 职业教育, 会计学, 财务管理, 思想政治教育; 通讯作者: 和福蕾 (1995-), 女, 白族, 云南兰坪人, 讲师, 泰国国立发展管理研究院管理学在读博士, 单位: 云南财经职业学院, 研究方向: 职业教育, 财务管理, 思想政治教育。

**基金项目:** 云南省教育厅科学基金项目 (高校毕业生就业研究专项)《由“粗放”到“精准”: 三全育人视角下高职院校就业困难群体帮扶机制研究》。项目编号: 2024JY028。

## 一、引言

我国高等职业教育快速发展背景下,高职院校的毕业生人数逐年上升,面对的就业挑战也日益加剧。高职院校学生通常拥有较强的实践能力,但在就业过程中面临许多挑战,特别是经济困难家庭、学业成绩较差或缺乏实践经历的群体。这些群体往往在求职时面临较大压力,容易陷入“慢就业”或“零就业”的困境,严重影响高职院校的整体就业率。传统的就业帮扶模式通常采取单一的、粗放式的帮助方式,如大规模的就业宣讲会、集中岗位推荐等。这些方式虽然有一定成效,但难以应对当前就业形势下的多样化需求和学生个体差异,尤其在云南等经济发展相对滞后区域,如何精准识别学生的需求,提供个性化、定制化的就业服务,成为亟待解决的问题。

本研究提出以“三全育人”理念为基础,构建针对高职院校就业困难群体的精准帮扶机制,试图通过系统化、信息化、精准化的服务路径,帮助这些群体实现顺利就业,并为高职院校的就业工作提供新的思路和参考。

## 二、理论基础与文献综述

### (一)“三全育人”理念的内涵

“三全育人”理念源于新时代教育思想,核心在于构建综合性、系统性教育生态,其内涵可概括为三个维度。

1. 全员育人:强调就业帮扶并非就业指导中心与辅导员的专属职责,而是学校管理层、专任教师、行政人员、企业导师、校友等多方主体的共同责任,形成“人人关心就业、人人参与帮扶”的全员协同格局。

2. 全程育人:将就业帮扶贯穿学生入学至毕业的全周期,从新生职业启蒙、学业规划,到中期技能提升、实践锻炼,再到毕业前求职指导、岗位对接,实现“全程渗透、步步衔接”的连续性帮扶。

3. 全方位育人:围绕学生职业发展需求,整合思想政治教育、专业技能培训、心理健康疏导、职业规划指导、社会实践锻炼等多元服务,构建“多维度覆盖、立体化支撑”的帮扶体系。

### (二)精准帮扶的理论演进

精准帮扶理论脱胎于精准扶贫政策,核心逻辑是“精准识别—分类施策—动态跟踪—评估优化”,在教育领域的应用聚焦于破解资源配置不均、帮扶效率低下等问题,其核心要点包括:

1. 精准识别:依托多维度数据采集与分析,科学界定就业困难群体范围,明确个体困境成因,避免“模糊化认定”和“粗放式帮扶”。

2. 个性化干预:基于个体差异制定定制化帮扶方案,实现“一人一策”,针对性解决学业、技能、心理、资源等层面的具体问题。

3. 动态反馈:建立全流程跟踪机制,根据学生帮扶效果与就业市场变化,实时调整帮扶策略,确保帮扶的持续性与有效性。

### (三)国内外研究现状

近年来,国内针对高职院校就业困难群体的精准帮扶研究,主要围绕理念引领、技术应用与实践模式三个层面展开,取得了较为丰富的成果。

在理念引领层面,为破解帮扶主体单一、持续性不足等困境,国内研究引入了“三全育人”理念,并将其作为重构精准帮扶体系的顶层设计。茅玲华等指出,当前帮扶工作存在“帮扶主体单一、帮扶持续时间短、帮扶形式粗放”等问题,提出需构建全员化、全程化、全方位的精准帮扶体系<sup>[2]</sup>。阿丽也·吾

买尔等同样在“三全育人”背景下，强调了就业指导与帮扶工作需要多元主体协同和全过程渗透<sup>[10]</sup>。刘晓杰以北京科技大学为例，在“三全育人”架构下探索了“就业育人”的实践路径<sup>[12]</sup>。

在技术应用层面，“数据赋能”是实现精准化的关键路径。刘春梦提出，应利用大数据技术构建学生动态画像，以实现对家庭经济困难学生的精准识别与帮扶<sup>[11]</sup>。程跃刚则关注“互联网+”时代毕业生的就业心理，为精准识别心理困境提供了调研视角<sup>[3]</sup>。徐雪萍等进一步探讨了如何靶向构建精准帮扶体系，体现了技术驱动的精准化思路<sup>[6]</sup>。

在实践模式层面，学者们探索了多种集成化的解决方案。王海男等提出了塑造高职学生就业价值观的“三位一体”实践模式<sup>[4]</sup>。裘永晓等则系统阐述了包含“精准识别、精准指导、精准推荐、精准跟踪、精准反馈”的“五精准”帮扶路径<sup>[8]</sup>。“一站式”学生社区作为一种新兴的育人载体，其资源整合功能受到广泛关注，马璐探讨了其在资助育人工作中的实践价值<sup>[5]</sup>，张羽寰等探索了该模式下就业育人的具体路径<sup>[7]</sup>，潘姗姗等则以广东科贸职业学院为例，分析了依托社区的发展型资助育人实践<sup>[9]</sup>。

此外，部分研究从特定视角深化了帮扶内涵。巨绍炜等从工具理性与价值理性的双重视角，研究了高职生返乡就业意愿的影响机制<sup>[11]</sup>。祝宇探讨了就业育人视域下的精准帮扶对策<sup>[13]</sup>。黄珏则从积极心理学视角，探索了家庭经济困难学生的就业帮扶举措<sup>[14]</sup>。

综上所述，现有研究在理念、技术与实践层面均取得了积极进展，普遍认同帮扶工作应走向“精准化、协同化与个性化”。然而，如何紧密结合区域特点，将“三全育人”理念、数据赋能手段与多元化实践模式进行系统性整合，构建一套适用于地方高职院校的可操作、可评估的精准帮扶机制，仍是当前研究中需要进一步深化和突破的关键环节。近年来，国内针对高职院校就业困难群体的精准帮扶研究，主要围绕理念引领、技术应用与实践模式三个层面展开，取得了较为丰富的成果。

### 三、高职院校就业困难群体的识别框架与特征分析

#### （一）就业困难群体的定义

高职就业困难群体是指因家庭经济条件、学业基础、职业技能、心理状态、社会支持等单一或多重因素叠加，导致在就业市场中竞争力薄弱、难以顺利实现高质量就业的学生群体。其核心特征是“困境成因多元、个体差异显著、帮扶需求精准”，而非单一维度的“弱势标签”。

#### （二）群体特征分析

1. 职业目标模糊：缺乏清晰的职业规划，对自身职业兴趣、能力定位认知不足，在求职过程中存在盲目性，难以主动对接岗位需求。

2. 技能与岗位匹配度低：部分学生虽掌握基础专业技能，但因课程设置与行业需求脱节、实训质量不高，导致技能水平难以满足企业实际用人标准，形成“学用脱节”困境。

3. 实践经验不足：受家庭资源、学校实训条件限制，缺乏高质量的岗位实习经历，对职场规则、工作流程不熟悉，求职时难以通过实践能力考核。

4. 心理压力突出：叠加家庭经济压力、学业压力、就业竞争压力，易产生焦虑、自卑、退缩等负面情绪，影响求职主动性与面试表现，形成“心理困境—就业失利”的恶性循环。

5. 社会支持薄弱：多数学生来自农村、贫困家庭或单亲家庭，家庭缺乏职业指导资源与社会人脉网络，难以获得有效的求职信息与岗位推荐，在就业竞争中处于被动地位。

#### （三）精准识别的框架设计

基于“数据驱动—精准画像—动态分层”逻辑，构建就业困难群体识别框架，具体步骤如下：

1. 数据汇集：整合教务（学业成绩、课程达标情况）、学工（家庭经济状况、奖惩记录、社会实践）、

心理健康（心理测评结果、咨询记录）、就业服务（就业意向、求职记录）、校企合作（实训表现、企业评价）等多部门数据，建立统一的学生信息数据库，打破“信息孤岛”。

2. 画像建模：基于汇集数据，构建多维度学生画像，核心指标包括：经济维度（家庭贫困等级、是否享受助学金）、学业维度（平均绩点、挂科门数、技能证书持有情况）、实践维度（实习时长、实训考核成绩、志愿服务经历）、心理维度（焦虑指数、自信心评分）、就业维度（求职次数、面试通过率、岗位意向清晰度）。

### 3. 动态分层

根据学生的多维度画像，学校可以运用加权评分、数据挖掘和机器学习等技术，将学生分为不同的风险等级（如低、中、高风险）。针对不同风险等级的学生，采取不同的干预措施。例如，对于低风险学生，提供常规职业指导和岗位推荐；而对于高风险学生，则需要实施一对一的综合干预，如心理辅导、技能培训、岗位定向推荐等。

## 四、基于“三全育人”理念的精准帮扶机制设计

以“三全育人”理念为核心，结合云南某职业学院实践，构建“数据支撑、分类干预、全员协同、校企联动”的精准帮扶机制，具体路径如下：

### （一）数据平台与智能识别

精准帮扶的核心在于如何准确识别就业困难学生群体。为了实现这一目标，学院应当借助大数据平台进行信息整合，提供全方位的学生画像，从而更好地识别学生的需求并制定相应的干预策略。云南某职业学院通过建立综合数据平台，整合了学工、教务、心理、校企等多个部门的数据，形成了学生的全方位信息档案。平台根据学业成绩、家庭背景、心理状态、实训记录等多个维度的信息，运用数据分析模型进行风险评估和分层管理。

### （二）分类干预与个性化服务

基于风险分层结果，实施“差异化、定制化”帮扶：

1. 低风险群体：提供常规化帮扶，包括职业规划讲座、就业信息推送、简历优化指导等普惠性服务，帮助学生明确职业方向，提升求职基础能力。

2. 中风险群体：实施“一对一”结对帮扶，为每位学生配备1名校内辅导员+1名企业导师，针对性解决核心问题：学业薄弱者强化技能培训与补考辅导；实践不足者推荐优质实习岗位；职业迷茫者开展一对一职业规划咨询。

3. 高风险群体：云南某职业学院针对该群体推行“1333”工作机制，启动“全方位赋能计划”，整合学业帮扶（技能冲刺营）、心理疏导（定期心理咨询、团体辅导）、经济支持（求职补贴、交通补助）、岗位对接（定向岗位推荐、企业绿色通道）等资源，确保帮扶覆盖“学业—心理—经济—就业”全链条。

### （三）全员育人工程与多方协同

构建“学院—系部—班级—企业”四级协同帮扶体系，明确各主体责任：

1. 学院层面：制定《就业困难群体精准帮扶实施办法》，将帮扶工作纳入部门绩效考核，设立专项帮扶资金，统筹协调跨部门资源。

2. 专业教研室层面：成立帮扶工作小组，由专业带头人、辅导员组成，负责制定本专业帮扶计划，对接行业企业资源。

3. 班级层面：专任教师与辅导员分工协作，专任教师侧重学业与技能帮扶，辅导员侧重心理疏导与就业指导，形成“课上+课下”全方位关注。

4. 企业层面：邀请企业高管、技术骨干担任兼职导师，通过行业讲座、技能培训、岗位推荐等方式参与帮扶，实现“岗位需求—人才培养—就业对接”闭环。同时建立激励机制，将帮扶成效与教师职称评定、评优评先挂钩，激发全员参与积极性，形成“人人都是帮扶者、处处都是帮扶场景”的育人氛围。

#### （四）校企协同与定向培养

深化校企合作，构建“需求导向—定向培养—就业保障”的联动机制：

1. 订单式培养：与区域内20余家企业签订校外实践基地协议，根据企业岗位需求调整课程设置，增设“企业定制课程”，学生毕业后直接进入合作企业就业。

2. 实训基地共建：校企共建校内实训基地与校外实习基地，为就业困难学生提供“专业实训+生活补贴”的定向实习岗位，实训考核合格者可直接留用。

3. 企业导师驻校：邀请企业导师参与教学与帮扶，定期开展技能培训、面试模拟等活动，同步传递行业动态与岗位需求，帮助学生实现“在校即职场”的角色过渡。通过校企协同，学院就业困难学生的岗位推荐命中率提升，部分专业实现“实训—就业”衔接。

#### （五）一站式学生社区与就业服务整合

构建“一站式学生社区”，将就业服务、心理辅导、职业规划、学业帮扶等功能集成于一体，实现“服务零距离”。

1. 物理空间整合：在学生宿舍区设立“就业帮扶驿站”，配备专业辅导员与心理咨询师，提供线下咨询、岗位信息查询、简历修改等即时性服务。

2. 线上平台联动：依托微信小程序搭建线上服务平台，学生可随时预约帮扶服务、查询岗位信息、参与线上培训，实现“随时随地可帮扶”。

### 五、结论与研究展望

#### （一）研究结论

首先，“三全育人”理念为精准帮扶提供了系统性理论框架，通过全员参与、全程渗透、全方位覆盖，破解了传统帮扶“单一主体、碎片化服务”的弊端，构建了多方协同、闭环联动的帮扶生态。其次，数据驱动的精准识别与分类干预是提升帮扶成效的核心抓手，云南某职业学院的实践表明，通过“精准画像—动态分层—定制服务”，可显著提升就业困难群体的就业竞争力与就业率。再次，校企协同是精准帮扶的关键支撑，通过订单培养、实训共建、导师驻校等方式，实现了人才培养与市场需求的精准对接，有效破解了“学用脱节”“实践不足”等核心困境。

但当前精准帮扶仍面临挑战，一是数据治理水平有待提升，数据更新及时性、指标科学性需进一步优化；二是跨部门协同效率不足，部分部门存在“重形式、轻实效”现象；三是心理帮扶与经济支持的精准度不够，难以完全匹配学生个性化需求。

#### （二）研究展望

1. 从强化数据治理与智能赋能：优化学生信息数据库，增加行业需求、区域就业市场动态等外部数据，引入人工智能算法，实现帮扶方案的自动生成与动态优化；建立数据安全管理制度，保障学生信息隐私。

2. 深化校企协同育人机制：推动校企共建产业学院，实现课程设置、实训教学、岗位招聘一体化；建立校企合作评价体系，将帮扶成效纳入合作企业考核，保障合作持续性；探索“企业冠名班”“订单式培养+股权激励”等新型合作模式，提升企业参与积极性。

3. 构建就业质量评估体系：突破“就业率导向”的单一评估模式，建立涵盖就业稳定性、岗位匹配度、薪资水平、职业发展潜力等指标的评估体系；通过跟踪调查、企业反馈、学生回访等方式，形成“评估—

反馈—优化”的闭环机制。

## 小结

本研究以“三全育人”理念为指引,结合云南某职业学院的实践案例,构建了高职就业困难群体精准帮扶机制,验证了“数据驱动识别、分类定制干预、全员协同赋能、校企深度联动”的有效性。未来需进一步破解数据治理、协同效率、评估体系等方面的难题,推动精准帮扶从“阶段性服务”向“全周期赋能”转型,从“学校主导”向“多方协同”升级,为高职就业困难群体实现高质量就业提供更坚实的保障。

## 利益冲突

作者声明,在发表本文方面不存在任何利益冲突。

## 参考文献

- [1] 刘春梦.数据赋能背景下高职院校家庭经济困难学生精准就业帮扶研究[J].就业与保障,2025,(09):36-38.
- [2] 茅玲华,周云婷,庞德美,孙可迅.“三全育人”理念下高职院校“三困生”就业精准帮扶路径探讨[J].就业与保障,2025,(09):91-93.
- [3] 程跃刚。“互联网+”时代大学毕业生就业心理调研探析——以江苏某高职院校信息工程学院2024届毕业生为例[J].中国就业,2025,(06):62-63.
- [4] 王海男,黄真真,蒋惠遥.“三位一体”塑造高职学生就业价值观的实践探索[J].四川劳动保障,2025,(11):129-130.
- [5] 马璐.高校“一站式”学生社区资助育人工作实践探索[J].现代职业教育,2025,(06):73-76.
- [6] 徐雪萍,刘加玲.高职院校家庭经济困难学生就业精准帮扶体系的靶向构建[J].就业与保障,2024,(12):142-144.
- [7] 张羽寰,赵伟.“一站式”学生社区管理模式下高职院校就业育人路径探索[J].现代职业教育,2024,(32):81-84.
- [8] 裴永晓,何杨勇,张会敏.高职院校就业困难毕业生群体“五精准”帮扶路径探析[J].教育与职业,2024,(20):61-66.
- [9] 潘姗姗,陈晓如.依托“一站式”学生社区的发展型资助育人实践路径探析——以广东科贸职业学院为例[J].教育观察,2024,13(22):25-28.
- [10] 阿丽也·吾买尔,赛福丁·哈德尔.三全育人背景下大学生就业指导与帮扶工作研究[J].中国就业,2024,(07):86-88.
- [11] 巨绍炜,蔡萌.高职院校大学生返乡就业意愿的影响机制研究——工具理性与价值理性的双重视角[J].中国高教研究,2024,(06):93-100.
- [12] 刘晓杰.基于“三全育人”架构下的“就业育人”实践探索——以北京科技大学为例[J].北京教育(高教),2024,(04):88-90.
- [13] 祝宇.就业育人视域下艺术类大学生就业精准帮扶对策研究[J].中国就业,2024,(03):64-65.
- [14] 黄珏.积极心理学视角下家庭经济困难大学生就业帮扶举措探索[J].就业与保障,2022,(11):91-93.