



关于《农业基础与劳动实践》课程教学改革研究 ——以云安农文旅产业学院为例

杨学来

(云南农业职业技术学院云安农文旅产业学院, 云南安宁, 650300)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 在新时代深化职业教育改革与全面加强劳动教育的双重背景下, 农业类高职院校的劳动教育承载着独特的使命。本文以《农业基础与劳动实践》课程为研究对象, 针对传统教学中存在的“劳教分离”、“知行脱节”、“育人浅表”等问题, 提出以“专业赋能”与“劳动育心”为核心导向的教学改革框架。研究认为, 该课程改革应致力于将农业专业知识、技能与劳动过程深度融合, 通过劳动实践实现专业技能的内化与迁移(专业赋能); 同时, 深入挖掘农业劳动中蕴含的艰苦奋斗、工匠精神、乡土情怀与生态伦理等育人价值, 促进学生形成正确的劳动价值观、优良品格与健全人格(劳动育心)。本研究构建了“目标重塑 - 内容重构 - 方法创新 - 评价转型 - 保障协同”五位一体的教学改革路径, 并以具体教学实践案例进行了阐释。改革旨在培养既掌握现代农业科技、又具备深厚“三农”情怀和优秀劳动素养的复合型“新农人”, 为同类院校劳动教育课程建设提供参考。

关键词: 农业高职; 劳动教育; 专业赋能; 劳动育心; 课程改革

DOI: <https://doi.org/10.62177/aper.v1i5.985>

一、引言

(一) 研究背景与意义

1. 政策导向: 新时代教育方针将劳动教育置于突出位置, 国家《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》明确了劳动教育作为中国特色社会主义教育制度重要内容的地位, 要求构建德智体美劳全面培养的教育体系^[1]。同时, 《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》等文件着重强调, 职业教育必须强化类型特色, 其中劳动精神、劳模精神、工匠精神的培养是核心内涵^[2]。这些顶层设计为农业高职院校指明了将劳动教育深度融入人才培养全过程的战略方向, 要求劳动教育不仅限于体力锻炼, 更要成为培育学生职业认同、职业道德和可持续发展能力的关键环节。

2. 现实需求: 全面推进乡村振兴与加快农业现代化建设, 亟需大量“懂技术、善经营、会管理、爱农村”的高素质技术技能人才作为支撑^[3]。然而, 审视当前部分农业高职院校的劳动教育实践, 仍存在突出

问题：一是“有劳动无教育”，实践活动流于形式，缺乏系统的价值引导与精神塑造；二是“重技能轻素养”，片面强调操作技术的传授，忽视了劳动态度、合作精神、创新意识及爱农情怀的涵养；三是“与专业结合不紧”，劳动内容与现代农业产业技术发展脱节，未能有效服务于学生专业核心能力的构建^[4]。这些弊端制约了人才培养质量的提升，影响了职业教育服务国家战略的效能。

3. 课程使命：《农业基础与劳动实践》课程兼具公共基础课的通识性与专业启蒙课的独特性，是连接理论知识与田间地头、融汇价值塑造与技能习得的关键枢纽。它天然地承载着将“专业赋能”（通过劳动深化专业技能、培养职业能力）与“劳动育心”（通过劳动锤炼品格、陶冶情操、厚植情怀）两大目标有机统一的使命^[5]。

因此，以该课程为具体载体和改革抓手，开展系统化的教学改革研究，不仅能够直接提升课程育人实效，更能为农业类高职院校探索特色鲜明的劳动教育模式提供范式参考，对于彰显职业教育类型特征、深化“三全育人”改革、落实立德树人根本任务，具有深远的理论探索价值和迫切的实践指导意义^[6]。

（二）核心概念界定

1. 专业赋能：在本研究中，指通过精心设计的劳动教育过程，使学生将农业专业理论知识应用于真实或仿真的生产劳动情境，从而巩固、深化、拓展专业技能，提升解决复杂农业实际问题的综合职业能力，实现从“知”到“行”的贯通与能力的生成。

2. 劳动育心：指超越简单的体力锻炼和技能学习，深度挖掘并引导学生在农业劳动实践中体验、感悟和形成正确的劳动价值观（如尊重劳动、热爱劳动）、积极的劳动态度（如吃苦耐劳、严谨专注）、深厚的情感归属（如乡土情怀、爱农情感）以及良好的道德品质（如合作精神、责任感、生态意识）。

3. 二者关系：“专业赋能”是劳动教育在职业教育语境下的“形”与“基”，体现了职业教育的实用性与技术性，“劳动育心”是劳动教育的“魂”与“本”，体现了教育的根本性与人文性。二者相辅相成，统一于培养全面发展的高素质农业技术技能人才的全过程。

4. 研究思路与方法

本文采用文献研究法、案例分析法与行动研究法。首先梳理相关政策理论与研究现状。其次，基于笔者所在学校的教学实践，分析课程现状与问题。最后，系统提出改革路径，并结合具体教学案例进行阐述与反思。

二、现状审视：《农业基础与劳动实践》课程教学面临的挑战

当前，该课程在教学实施中普遍面临以下困境，阻碍了“专业赋能”与“劳动育心”目标的实现。

（一）目标定位偏移：重“技”轻“育”，融合不足。课程目标往往侧重于农业基础知识的传授和单一劳动技能的培训，未能明确将劳动价值观塑造、职业精神培养、情感陶冶等“育心”目标与专业技能“赋能”目标进行有机统整与分层设计。

（二）内容设计割裂：理论空泛，实践浅表。教学内容上，农业基础理论讲授与劳动实践安排常常是“两张皮”，实践环节多局限于简单的体力劳动或观摩，缺乏与现代农业技术、产业流程、经营管理等专业核心能力的深度对接，未能形成具有挑战性的“真任务”或“项目链”。

（三）教学方法单一：体验缺位，反思匮乏。教学方法以教师讲解、示范为主，学生被动跟随。劳动过程缺乏精心设计的引导、启发与深度反思环节，学生“动手不动脑”、“流汗不流泪（情感触动）”，难以在劳动中实现认知升华与价值内化。

（四）评价体系片面：侧重结果，忽略过程。评价多以劳动成果（如作物长势）、实践报告或最终考试为主，对学生劳动过程中的参与度、协作性、创造性、问题解决能力、情感态度变化等过程性、发展性

指标关注不够，评价的育人导向作用弱化。

(五)保障支撑薄弱：资源分散，协同不够。课程实施所需的校内实训基地（农场）、校外涉农企业实践平台、跨专业师资团队（专业课教师、思政教师、劳动指导教师）等未能有效整合，协同育人机制不健全。

三、改革路径构建：以“专业赋能”与“劳动育心”为核心的课程体系

针对上述问题，构建如下改革路径。

(一)目标重塑：双线融合，分层递进。

1. 知识技能线（赋能线）：围绕本地主导农业产业（如设施蔬菜、智慧果园、生态养殖等），设计从认知到熟练、从单一到综合的技能目标体系。例如：认知常见作物和畜禽、掌握1-2项核心生产环节技能、能参与完成一个完整生产周期的管理、能初步分析和解决生产中的常见问题。

2. 素养价值线（育心线）：结合不同劳动场景，设计价值引领目标。例如：在艰辛劳作中体验“艰苦奋斗”，在精细管理中感悟“工匠精神”，在团队协作中培养“责任担当”，在与土地、生命互动中萌生“乡土情怀”与“生态意识”，在收获分享中理解“劳动创造幸福”。

(二)内容重构：项目引领，任务驱动。

1. 开发“主题式”综合实践项目：打破章节限制，以完整的农业生产或服务项目为载体重组内容。例如：“一畦菜园的生态循环管理”、“一个小型智能温室的建设与运营”、“一次农产品从田间到餐桌的营销实践”、“一个乡村庭院的美化设计”等。

2. 嵌入“专业化”与“育心点”：在每个项目中，明确需要运用的农业专业知识（如土壤改良、病虫害绿色防控、节水灌溉、农产品电商）和预设的价值体验点（如长期照料的耐心、面对失败的坚韧、技术创新的乐趣、服务乡村的成就感）。

(三)方法创新：四环相扣，深度体验。

1. 情境创设与任务导入：利用真实农场、模拟软件、企业案例等创设工作情境，发布具有挑战性的项目任务书，激发学生探究和劳动的兴趣。

2. 协同探究与劳动实践：学生以小组为单位，在教师（含企业导师）指导下，制定方案、分工协作、动手操作。教师角色从传授者变为引导者、协作者。

3. 过程反思与价值澄清：设计“劳动日志”、“田间讨论会”、“成果分享会”等环节，引导学生记录劳动感受、分享困难与收获、辩论技术选择背后的伦理（如农药使用）、思考个人劳动与社会（乡村发展）的联系。

4. 总结提升与迁移应用：指导学生将实践经验提炼为结构化知识，鼓励他们将劳动中养成的品质和技能迁移到专业课程学习和未来职业发展中。

(四)评价转型：多维观测，发展导向。

1. 评价内容多维化：构建包含“劳动参与（态度）”、“技能掌握（赋能）”、“问题解决（能力）”、“团队协作（品行）”、“价值体认（育心）”、“创新意识”等多维度的评价指标体系。

2. 评价主体多元化：引入学生自评、小组互评、教师评价、企业导师评价等多主体参与。

3. 评价方式过程化：依托劳动日志、观察记录、阶段性汇报、成果展示（实物、报告、视频）等进行过程性评价，结合终期答辩进行综合性评价。

(五)保障协同：整合资源，形成合力。

1. 师资共建：组建由公共课教师、农业专业教师、思政教师、劳动模范、优秀校友、企业技术能手构

成的“跨界导师团”，定期开展教学研讨。

2. 平台共享：整合升级校内实训农场为“教学－生产－育人”一体化基地，与周边现代农业园区、合作社、家庭农场建立稳定合作关系，拓展校外“劳动育人共同体”。

3. 机制共创：建立教务、学工、团委、二级学院等多部门协同联动机制，将课程劳动与专业实习、社会实践、志愿服务、创新创业活动贯通设计。

四、实践案例：以“生态小菜园”全周期管理项目为例

(一) 项目设计：学生以小组（5–6人）为单位，在划定区域完成一季蔬菜从规划、种植、管理到收获、销售（或公益捐赠）的全过程。

(二) 赋能线落实：学生需综合运用土壤检测与改良、品种选择、茬口安排、水肥一体化管理、病虫害识别与绿色防控、简易设施搭建等知识技能。引入智能传感器监测环境数据，接触现代农业技术。

(三) 育心线贯穿：责任与坚持：经历长达数月的日常照料，培养持之以恒的责任心。协作与沟通：小组内部分工协作，解决内部矛盾，共同决策。工匠与创新：追求更高的产量和品质，尝试新的搭架方式或营销策略。挫折教育与生命教育：面对病虫害爆发、天气灾害导致的减产甚至失败，学习承受挫折，理解农业风险与生命的脆弱与顽强。收获与分享：品尝劳动果实，将部分收获赠予学校食堂、社区老人，体验劳动创造价值、服务他人的快乐。评价实施：记录《项目管理手册》，包含计划、每日管理记录、问题与解决方案、财务账目、个人反思等。最终通过菜园实况、成果汇报会、反思报告、小组互评等进行综合评价。

五、改革成效与反思

通过初步实践，改革在以下方面显现积极效果。

(一) 学生层面：学习主动性和参与度显著提升；对专业知识的理解更加深入和生动；在劳动中展现了更强的解决问题的能力和团队协作精神；对农业劳动的认同感和情感联结有所加深。

(二) 课程层面：课程与专业教育的粘合度增强，更受学生和专业院系重视；形成了若干可复制、可推广的典型教学项目案例。

(三) 教师层面：教学团队跨界合作能力提升，对劳动教育的理解从“活动组织”向“课程育人”转变。

(四) 反思与展望：挑战：改革对师资、场地、经费保障要求更高；过程性评价的操作复杂度增加，如何更精准地评估“育心”成效仍是难点。深化方向：未来需进一步开发数字化劳动教育资源，建设“智慧农场”劳动场景；加强劳动教育效果的长效追踪研究，推动劳动教育学分与专业课程学分的有机融通。

六、结论

《农业基础与劳动实践》课程的教学改革，本质是在职业教育领域探索一条“以劳促专、以劳育德、专劳融合”的特色育人路径^[7]。通过坚定秉持“专业赋能”与“劳动育心”双核导向，系统推进课程目标、内容、方法、评价与保障体系的革新，能够有效破解当前农业高职劳动教育中普遍存在的“知行脱节”与“育人浅表”等困境^[8]。实践表明，这种改革不仅有助于培养出技能精湛、内心丰盈、扎根乡村的现代农业后继者，也通过将抽象的教育理念转化为具体的教学实践，为丰富和发展具有中国特色的职业教育劳动教育理论提供了生动的实践注脚与可操作的行动方案。改革是一项需要多方协同、资源整合的系统工程，其成效显现需要持续迭代、久久为功。然而，其所指向的育人方向——培育兼具扎实专业能力、深厚劳动素养与坚定“三农”情怀的时代新人，对于整体提升农业高职人才培养质量、切实增强职

业教育适应性、有力服务国家乡村振兴战略，具有基础性、全局性与深远的价值。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 马新忠,马万清.新时代高职院校劳动教育优化策略探析[J].华章,2026,(01):84–86.
- [2] 陈洪鑫,秦怡,苏林晓.新时代青年大学生劳动教育实践路径研究[J].公关世界,2025,(22):116–118.
- [3] 帅凯,朱琳,陈子晔.新质生产力视域下应用型高校劳动教育高质量发展的路径研究[J].科教文汇,2025,(23):119–122.
- [4] 王超.高职院校“一站式”学生社区赋能劳动教育路径探析[J].西部素质教育,2025,11(23):104–107.
- [5] 杨振华,谢金楼,吴晟,等.新时代我国劳动教育研究现状[J].西部素质教育,2025,11(23):20–24.
- [6] 张妍.职业院校劳动教育的价值意蕴、现实境遇与实施路径[J].广西职业技术学院学报,2025,18(04):1–6.
- [7] 魏银霞.类型教育视域下高职院校劳动教育的特征、内涵与构建[J].现代职业教育,2025,(22):21–24.
- [8] 杨立华.新时代高职院校劳动教育的时代价值与实践审思[J].学校党建与思想教育,2024,(15):52–54.