

# “全环境立德树人”视域下高职学生心理健康教育模式研究回顾与体系构建

范睿勤 高利华

(滨州职业学院, 山东滨州, 256600)

**版权说明:** 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

**摘要:** 随着“健康中国”战略的深入推进和“全环境立德树人”理念的贯彻落实, 高职学生心理健康教育面临新的机遇与挑战。本文基于生态系统理论视角, 系统梳理了国内外高职学生心理健康教育模式的研究现状与发展趋势。研究发现: 当前高职心理健康教育研究主要集中在四级预警体系构建、思政与心理教育融合、朋辈支持机制、数字化服务平台等领域, 但在校地协同、多层级联动、全环境育人等方面仍存在明显不足。本文在分析现有研究局限的基础上, 提出构建“市—县—校—班—微端(宿/个)”五级联动心理健康教育体系的理论构想。该模式通过系统的逻辑推演与案例分析, 证明能有效弥补传统四级网络在实习生管理和医教协同上的短板, 可为高职院校心理健康教育模式的本土化创新提供参考。

**关键词:** 全环境立德树人; 高职学生; 心理健康教育; 生态系统理论; 五级联动

**DOI:** <https://doi.org/10.62177/aper.v1i5.932>

## 一、引言

高职学生作为技能型人才培养的主体, 其心理健康状况直接关系到职业教育质量和社会人力资源素质。2023 年, 教育部等十七部门联合印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025 年)》<sup>[1]</sup>, 明确提出构建“健康教育、监测预警、咨询服务、干预处置”四位一体的工作体系, 强调学校、家庭、社会协同育人。与此同时, “全环境立德树人”理念的提出, 为心理健康教育与思想政治教育的深度融合指明了方向。

然而, 当前高职院校心理健康教育研究多聚焦于校内层面, 缺乏从生态系统视角审视学校、家庭与社会多维环境协同育人的系统性成果。特别是在地方“心安城市”建设背景下, 如何将社会心理服务资源

**作者简介:** 范睿勤(1986), 女, 讲师, 研究方向: 教育心理, E-mail: 343675513@qq.com。

**基金项目:** 山东省 2025 年度大学生思想政治教育理论与实践研究课题《“全环境立德树人”背景下高职学生心理健康教育模式创新研究——“心安城市”五级联动体系的构建与实践》项目编号(SSD-2025-019)。

与高校心理健康教育有机衔接，构建全方位、多层次的心理育人网络，成为亟待研究的重要课题。本文运用生态系统理论，系统梳理高职学生心理健康教育模式的研究进展，分析现有研究的成就与不足，在此基础上，结合滨州市‘心安城市’建设实践，尝试构建具有高职特色的、基于‘全环境’视域的五级联动心理育人新模式。

二、理论基础：生态系统理论与分层预防模型

（一）生态系统理论的核心要义



图一：基于生态系统理论的高职学生心理健康影响模型图

布朗芬布伦纳（Bronfenbrenner）于 1979 年提出的生态系统理论，为理解个体发展与环境互动提供了系统性框架<sup>[2]</sup>。该理论将影响个体发展的环境划分为微观系统、中观系统、外层系统和宏观系统四个层次。微观系统指个体直接参与的环境，如家庭、学校、同伴群体；中观系统是微观系统之间的相互联系与作用；外层系统虽不直接包含个体，但对其产生间接影响，如父母工作环境、社区资源；宏观系统则涵盖文化价值观、社会制度和政策法规等。

将生态系统理论应用于高职学生心理健康教育，有助于突破传统研究局限于校内单一环境的视角，从系统整体角度审视学生心理发展所处的多层次环境及其交互作用。这一理论框架为构建校内外协同、多层次联动的心理健康教育体系提供了坚实的理论基础<sup>[3]</sup>。

（二）分层预防模型的实践指导

卡普兰（Caplan）于 1964 年提出的分层预防模型，将预防工作划分为初级预防、二级预防和三级预防三个层次。初级预防面向全体人群，旨在消除或减少致病因素；二级预防针对高危人群，强调早期发现和及时干预；三级预防面向已出现问题的个体，致力于减少损害、促进康复。

在心理健康教育领域，这一模型演化为“普及性促进—针对性支持—专题性干预—危机处置”的四层服务梯度。将分层预防模型与生态系统理论相结合，既能实现服务对象的精准分类，又能确保干预措施

与学生所处环境层次相匹配,形成立体化、全周期的心理健康服务体系。

### 三、国内外研究现状述评

#### (一) 国际研究进展

国际上,高校心理健康服务研究起步较早,形成了相对成熟的理论体系和实践模式。美国高校心理咨询中心(College Counseling Centers)普遍采用分层服务模式,强调预防与发展并重。李嘉超和储祖旺(2021)的研究指出,美国大学生心理健康服务面临需求激增、资源紧张等新挑战,应对策略包括拓展服务渠道、强化危机干预、推进校园文化建设等<sup>[4]</sup>。

世界卫生组织和经济合作与发展组织(OECD)持续关注职业教育学生的心理健康问题。OECD(2022)发布的教育指标报告显示,职业教育学生面临特殊的心理压力源,包括身份认同困惑、就业焦虑、学业与实习平衡等,呼吁各国加强对这一群体的心理健康支持<sup>[5]</sup>。英国、澳大利亚等国探索了校园心理健康促进计划,强调全校参与、家校社协同的整体性策略。这些国际经验为我国高职心理健康教育提供了有益借鉴,但文化差异和教育体制不同决定了不能简单移植,需要进行本土化改造。

#### (二) 国内研究主要领域

##### 1. 四级预警体系研究

四级预警体系是当前我国高校心理健康教育的主流模式,即“学校—院系—班级—宿舍”四级网络。武清莲等(2024)以深圳某高职院校为例,分析了四级预警网络体系的运行机制,指出该体系在早期识别和及时干预方面发挥了重要作用,但也存在信息传递不畅、角色职责不清等问题<sup>[6]</sup>。李芷溢等(2024)强调朋辈群体在四级预警网络中的补充作用,提出应通过系统培训提升心理委员和宿舍骨干的识别与支持能力<sup>[7]</sup>。

总体而言,四级预警体系研究已积累了丰富经验,但多局限于校内层面,缺乏向校外延伸的系统设计,难以满足“全环境立德树人”的育人要求。

##### 2. 思政与心理教育融合研究

“全环境立德树人”强调德育与心育的有机统一。卢华清等(2023)探索了全环境立德树人的实践路径,主张将心理健康教育融入思政课程和校园文化建设<sup>[8]</sup>。李丹和马喜亭(2023)研究了高校辅导员心理健康教育能力,指出辅导员既是思想政治教育的骨干,也是心理健康教育的重要力量,应加强其专业能力建设<sup>[9]</sup>。

然而,现有研究多停留在理念倡导和经验介绍层面,缺乏可操作的融合路径和评估指标。如何在保持各自专业性的同时实现心理健康教育与思政教育的同向同行,仍需深入探讨。

##### 3. 数字化与网络心理服务研究

互联网技术的发展为心理健康服务提供了新渠道。杨景涵和李慧玲(2024)分析了互联网时代高职院校大学生心理健康服务体系的构建,提出应充分利用网络平台拓展服务覆盖面、提高服务可及性<sup>[10]</sup>。在线心理咨询、心理健康 App、智能化预警系统等数字化工具的应用日益广泛。

但数字化服务也面临挑战:一是网络环境带来的信息过载和负面影响;二是在线服务难以完全替代面对面的深度咨询;三是数据隐私和信息安全问题尚未妥善解决。如何在数字化转型中保障服务质量和伦理合规,是亟待研究的课题。

##### 4. 高职学生群体特性研究

高职学生具有不同于本科生的群体特征。研究显示,高职生的心理问题发生率显著高于本科生平均水平,主要表现为自我认同困惑、学习动力不足、就业焦虑、人际交往障碍等。陈晓(2024)分析了高

职业院校心理健康教育的现状与优化策略，指出应针对高职生的特点设计差异化的教育内容和服务方式。

高职学生还面临特殊的实习实训压力、校企转换适应、技能焦虑等问题，这些都要求心理健康教育紧密结合职业教育特点，提供更具针对性的支持服务<sup>[11]</sup>。

（三）山东省区域研究特色

山东省在高校心理健康教育方面开展了积极探索。省内部分高校构建了“五位一体”“五级四维三协同”等模式，在体系建设上取得了一定成效。特别值得关注的是，滨州市作为全省“心安城市”建设试点，出台了《滨州市社会心理服务条例》（2023）<sup>[12]</sup>，在地方立法层面为社会心理服务体系建设提供了制度保障，探索了“心安校园”“心安驿站”等系列实践。

然而，山东省内研究也存在明显不足：一是多数研究偏重本科院校，针对高职院校的系统性研究较少；二是地方“心安城市”建设与高校心理健康教育的衔接机制尚未建立；三是缺乏将地方政策转化为可操作的高职心育模式的实践探索。

四、现有研究的主要不足

综合上述分析，当前高职学生心理健康教育研究存在以下主要不足：

（一）系统性视角缺失

现有研究多聚焦于单一层面或特定主题，缺乏从生态系统整体视角进行的系统性研究。四级预警体系局限于校内，难以有效整合家庭和社会资源；思政与心理融合停留在理念层面，缺乏可操作的实施路径；数字化服务与线下服务的衔接机制不完善。如何构建覆盖学生成长全环境、贯穿服务全周期的系统化模式，仍是研究空白。

（二）校地协同机制薄弱

在“全环境立德树人”和“心安城市”建设背景下，学校与地方社会心理服务体系的协同尤为重要。然而，现有研究鲜有涉及市、县社会心理服务资源与高校心理健康教育中心的对接机制，缺乏对“市—县—校”协同治理路径的深入探讨。如何建立校地常态化联席机制、实现资源共享和转介衔接，亟需理论研究和实践探索。

（三）高职特色不够鲜明

多数心理健康教育研究以普通本科院校为对象，对高职院校的关注相对不足。高职学生在生源特征、培养模式、就业去向等方面有其特殊性，面临的心理发展任务和压力源也与本科生不同。现有研究未能充分体现高职教育特点，提出的对策建议缺乏针对性和可操作性。

（四）评估体系不够完善

表 1 薪春县 A 校教联体 3 所学校美育师资情况表

维度	传统高校四级预警体系	本文构建的“全环境”五级联动体系
层级架构	校—院—班—舍（局限于校内）	市—县—校—班—微端（宿/个）（校地融合）
协同机制	内部行政指令为主，缺乏外部联动	医教协同、产教融合、异地协同干预
资源支撑	依靠学校心理中心，资源有限	统筹“心安城市”资源，专家库兜底
针对群体	全体在校生	覆盖在校生及顶岗实习生（解决盲区）
干预重点	危机后的补救	关口前移，注重全环境下的生态预防

心理健康教育成效评估是检验模式创新的关键环节。现有研究多关注服务数量（如咨询人次、活动场次），对服务质量和育人效果的评估较为薄弱。缺乏以过程质量为核心、涵盖知晓度、可及性、协同度、

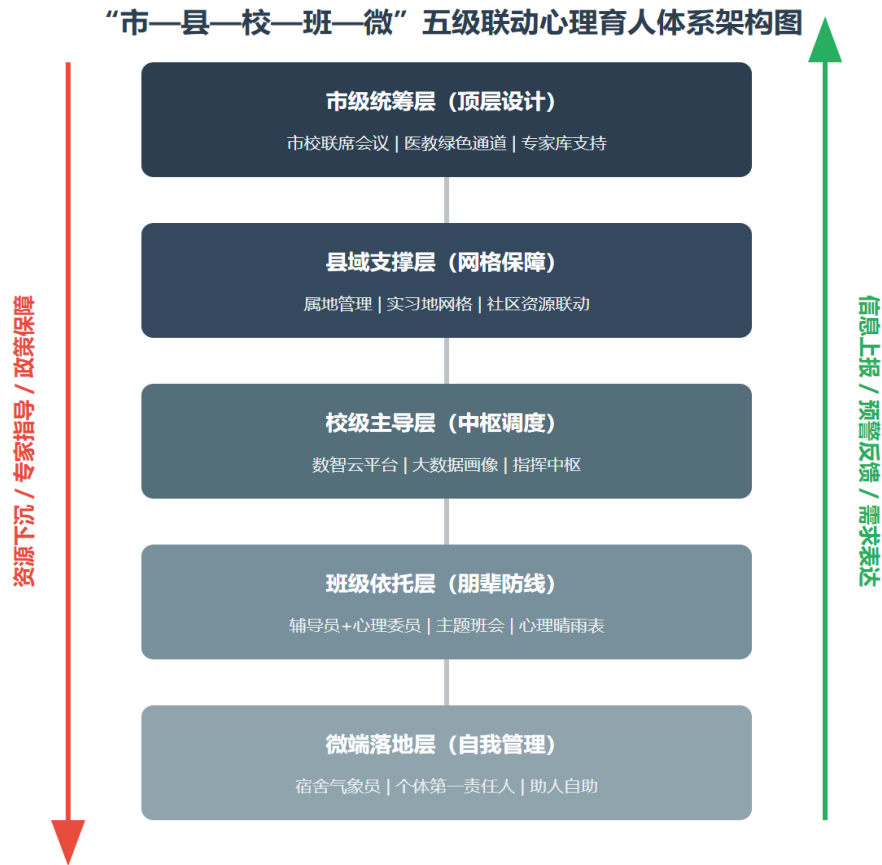


满意度、处置时效等多维度的评估指标体系。

五、“全环境”视域下“五级联动”心理健康教育模式构建

针对高职心理健康教育存在的系统性不足与校地协同短板，本文基于生态系统理论，结合滨州“心安城市”建设经验，构建“市级统筹—县域支撑—校级主导—班级依托—微端（宿 / 个）落地”的五级联动模式。

（一）纵向架构：从区域宏观到个体微观的五级贯通



图二：“市—县—校—班—微” 五级联动心理育人体系架构图

市级统筹层（顶层设计）。依托《滨州市社会心理服务条例》，建立“市—校联席会议”。统筹全市精神卫生资源，开通“医教绿色通道”，为高校提供专家库支持与政策兜底，解决学校医疗资源匮乏难题。

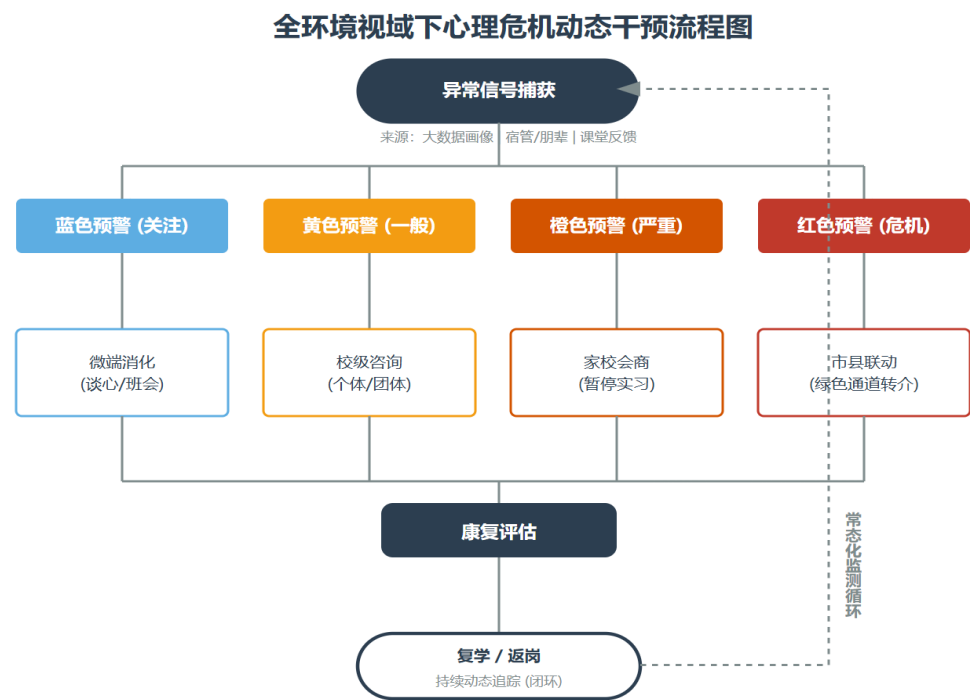
县域支撑层（网格保障）。将学校纳入辖区社会心理服务体系。特别针对高职顶岗实习学生，联动实习地县域资源，建立“异地协同干预机制”，填补校外实习期间的管理盲区。

校级主导层（中枢调度）。强化心理中心职能，对内统筹二级学院，对外对接市县资源。建设“数智心理云平台”，利用大数据画像打破信息壁垒，实现心理危机的动态监测。

班级依托层（朋辈防线）。落实心理委员与辅导员“双线关注”，建立班级“心理晴雨表”，开展常态化主题班会，确保异常信号第一时间预警。

微端落地层（自我管理）。包含“宿 / 个”两端。宿舍端设立气象员，维护寝室生态；个体端强化“第一责任人”意识，通过课程提升学生在压力下的自我调适能力，实现助人自助。

(二) 运行机制：全要素协同保障



图三：全环境视域下心理危机动态干预流程图（闭环机制）

校地医教协同。建立“治疗—转介—复学”闭环。遇严重危机时，通过市级联席机制快速转介至定点医院，实现专业医疗干预无缝衔接。

产教融合延伸。针对高职特色，推行实习期“企业师傅+学校教师”双导师制，重点关注职场适应与技能焦虑，实现全环境育人覆盖。

分级动态预警。实施蓝（关注）、黄（一般）、橙（严重）、红（危机）四色预警。一般问题在微端消化，危机事件启动市县联动，确保层层有责、处置高效。

六、结语

“全环境立德树人”为高职学生心理健康教育模式创新指明了方向。本文基于生态系统理论，系统梳理了国内外研究现状，分析了现有研究在系统性、校地协同、高职特色和评估体系等方面的不足，提出了“五级联动”心理健康教育模式的理论构想。

未来研究应进一步深化以下方面：一是开展实证研究，验证五级联动模式的可行性和有效性；二是细化操作流程，形成可复制推广的实践指南；三是完善评估工具，建立科学的成效评价体系；四是拓展比较研究，借鉴国际经验丰富本土模式。特别是利用数字化手段解决高职学生“工学交替”期间的心理育人断层问题，将是未来研究的重点。期待通过持续的理论探索和实践创新，为高职学生心理健康教育贡献中国方案。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

[1] 教育部等十七部门.(2023). 关于印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划（2023—2025 年）》的通知 (教体艺〔2023〕1 号). 中华人民共和国教育部.

- [2] Bronfenbrenner, U.(1979). The ecology of human development: Experiments by nature and design. Harvard University Press.
- [3] 于跃进, & 李安瑶 .(2025). 生态系统理论视域下高校心理育人家校社协同机制构建研究 . 学校党建与思想教育 ,(12),1-5.
- [4] 李嘉超, & 储祖旺 .(2021). 美国大学生心理健康服务的新问题与应对策略 . 清华大学教育研究 ,42(6), 62-71.
- [5] OECD.(2022).Education at a glance 2022: OECD indicators. OECD Publishing.
- [6] 武清莲, 邓元元, & 刘舞平 .(2024). 四级预警网络体系下大学生心理健康工作的实践分析——以深圳 Z 校为例 . 深圳城市职业学院学报 ,6(3),189-190.
- [7] 李芷溢, 侯德伟, & 范韶维 .(2024). 以朋辈群体力量为补充健全四级预警网络 . 才智 ,(6), 109-112.
- [8] 卢华清, 刘安志, & 高新云 .(2023). 全环境立德树人的探索与实践 . 山东教育 ,(13),15-19.
- [9] 李丹, & 马喜亭 .(2023). 高校辅导员心理健康教育能力研究 . 山东师范大学学报 ( 社会科学版 ),68(3),94-101.
- [10] 杨景涵, & 李慧玲 .(2024). 互联网时代高职院校大学生心理健康服务体系的构建与实现 . 太原城市职业技术学院学报 ,(9),159-161.
- [11] 包锋 .(2025). 中职学校生活技能教育的困境及其纾解——基于社会生态系统理论视角的质性研究 . 教育科学 ,(2).
- [12] 滨州市人民代表大会常务委员会 .(2023). 滨州市社会心理服务条例 . 滨州市人大常委会 .