

岗位需求导向下的现代产业学院课程体系构建思考

张杜娟

(云南农业职业技术学院 云安农文旅产业学院, 云南安宁, 650300)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 在产教融合成为职业教育高质量发展核心路径的背景下, 现代产业学院作为产教深度融合的载体, 其课程体系建设直接决定人才培养与岗位需求的适配度。本文基于国家职业教育政策导向与产业学院实践痛点, 提出“需求调研—标准开发—课程重构—情景化教学—过程评价—双师队伍—治理机制”七位一体的岗位需求导向课程体系框架。通过梳理政策脉络与理论基础, 剖析当前产业学院课程体系存在的体制机制僵化、课程与岗位脱节、专业教育同质化等问题, 结合云安产业学院课程体系改革案例, 阐述岗位需求导向课程体系的构建路径与实施策略。研究表明, 只有以岗位能力为核心, 推动校企协同参与课程全链条建设, 才能实现人才供给侧与产业需求侧的精准对接, 为现代产业学院课程改革提供可复制的实践范式。

关键词: 产教融合; 现代产业学院; 岗位需求导向; 课程体系; 双师队伍

DOI: <https://doi.org/10.62177/aper.v1i4.698>

一、引言

随着《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》提出构建“产教融合的职业教育体系”, 现代产业学院作为破解传统产教分离、实现教育与产业协同发展的关键载体, 已成为职业教育改革的重要突破口^{[1][2]}。祁占勇等(2018)指出, 产业学院是产教融合的深度模式, 其核心价值在于通过校企协同, 将产业需求转化为教育教学资源^[4]。然而, 当前多数现代产业学院仍面临“三重三轻”困境: 重形式合作轻实质协同, 重技能训练轻岗位适配, 重统一教学轻差异需求。具体表现为课程体系与企业岗位能力标准脱节、专业教育脱离行业场景、评价体系难以反映岗位实际要求等问题, 导致人才培养质量与产业需求存在落差^[5]。

在此背景下, 以岗位需求为导向重构课程体系, 成为现代产业学院深化产教融合的核心任务。本文以岗位能力匹配为逻辑起点, 结合云安产业学院课程体系改革实践, 探索课程体系从“学校主导”向“校企共商共建”转型的路径, 为职业教育高质量发展提供实践参考。

二、政策脉络与理论基础

（一）政策导向：从“鼓励探索”到“制度保障”

国家层面已形成覆盖产教融合与产业学院建设的政策体系：2014 年《国务院关于加强加快发展现代职业教育的决定》首次提出“推动产教融合、校企合作”；2017 年《关于深化产教融合的若干意见》明确要求“将产业需求融入人才培养全过程”；2022 年新修订的《中华人民共和国职业教育法》以法律形式确立“产教融合、校企合作”的办学模式；2024 年《教育强国建设规划纲要》进一步将“产教融合的职业教育体系”纳入“八大体系”，强调“课程体系与岗位需求精准对接”。地方层面，云南《关于推动现代职业教育高质量发展的实施意见》提出“推动企业与公办职业学校共建共管产权清晰的产业学院”，为课程体系建设提供地方政策支撑。

（二）理论支撑：多元协同与能力导向

1. 多元协同治理理论：叶正飞（2019）提出，产教融合需构建“政府—学校—企业—行业”多元协同育人共同体，通过明确各方权责，打破体制机制壁垒^[8]。尹辉等（2021）进一步指出，多元协同的核心在于建立“利益共享、风险共担”的治理机制，确保企业深度参与课程设计与教学实施^[5]。

2. 工作过程导向理论：费美扣、王元生（2020）认为，职业教育课程体系应基于岗位工作过程，通过“职业岗位调研—典型工作任务分析—行动领域归纳—学习领域转化”的路径，实现“教学做一体化”^[9]。这一理论为岗位需求导向的课程重构提供了方法论支持。

3. 情景化教学理论：情景化教学强调将教学内容嵌入真实岗位场景，通过项目式学习、角色扮演等方式，提升学生的岗位适应能力。蔡云龙（2024）指出，专业教育需结合行业场景，避免“脱离实践的同质化教学”，这与岗位需求导向的课程理念高度契合^[6]。

三、现代产业学院课程体系建设的现状与问题

（一）体制机制：传统路径依赖制约协同效能

尹辉等（2021）调研发现，多数现代产业学院的办学机制尚未脱离传统体制，表现为“学校主导、企业参与度低”：一是治理结构不完善，校企联合理事会多为“象征性存在”，企业在课程决策中的话语权不足^[5]；二是利益联结机制不健全，企业因“投入多、收益不明确”（卢彩晨，2022），缺乏参与课程建设的长期动力^[7]；三是政策落地存在“最后一公里”问题，如税收减免、实训补贴等政策申请流程复杂，中小微企业难以享受政策红利。

（二）课程与标准：产业属性缺失导致岗位适配度低

卢彩晨（2022）指出，现代产业学院课程体系的“产业属性不足”主要体现在三个方面：一是专业设置与产业发展不同步，如云南旅游业占 GDP15%，但旅游类专业仅占高职院校专业总数的 8%；二是课程内容与岗位能力脱节，传统课程偏重理论知识，缺乏对“岗位核心能力”（如 4D 厨房管理、跨境物流操作）的覆盖；三是课程标准单一，未区分不同行业、企业的差异化需求，如“职业礼仪”为例，课程体系多采用“统一教材、统一教法”，难以满足酒店服务、烹饪专业、供应链运营等不同岗位的礼仪规范与沟通要求^[7]。

（三）专业教育：同质化与场景脱离并存

蔡云龙（2024）指出，当前高职院校专业教育存在“三大痛点”：一是目标定位模糊，未结合岗位需求设定差异化培养目标；二是内容脱离行业，职业礼仪、沟通技巧等课程多为“通用知识”，缺乏对企业特定场景（如酒店宴会服务、客户投诉处理）的针对性；三是教学方式传统，以课堂讲授为主，缺乏真实岗位场景的实践环节，导致学生“懂理论、不会应用”，难以满足企业对“跨学科知识与综合分析能力”的需求^[6]。

四、岗位需求导向的现代产业学院课程体系框架构建

基于上述问题，本文提出“需求调研—标准开发—课程重构—情景化教学—过程评价—双师队伍—治理机制”七位一体的课程体系框架，形成“岗位需求驱动、校企协同实施、闭环管理保障”的运行逻辑（见表 1）。

表 1 岗位需求导向的课程体系框架

环节	核心目标	关键做法	产出成果
岗位需求调研	明确岗位群与核心能力	1. 企业岗位调研（覆盖产业链上下游）；2. 典型工作任务分析；3. 岗位能力权重矩阵构建	岗位能力清单、能力需求报告
课程标准开发	实现“能—标准”精准对接	1. 校企联合制定课程标准；2. 融入 1+X 证书标准与企业技术规范；3. 明确学习成果要求	课程标准手册、学习成果描述
课程体系重构	构建模块化、项目化课程群	1. 按“基础能力 + 岗位专项能力 + 创新能力”分层设计；2. 开发微证书课程；3. 理实一体整合	课程地图、项目化教学手册
情景化教学实施	提升岗位适应能力	1. 建设真实生产场景实训基地；2. 开展项目式学习（如酒店宴会策划、预制菜研发）；3. 引入企业真实案例	情景化教学方案、案例库
过程性评价	动态监测学习成效	1. 多主体评价（学校 + 企业 + 学生）；2. 多维度证据（实操成果、项目报告、企业反馈）；3. 形成性反馈机制	评价方案、学生能力成长档案
双师队伍建设	保障教学与岗位需求匹配	1. 校企互聘（校内教师赴企业实践，企业导师驻校授课）；2. 联合培训；3. 建立双师认证机制	双师名录、教学档案
治理机制保障	确保体系长效运行	1. 成立校企联合理事会；2. 制定利益分配与绩效考核办法；3. 政策衔接（申请补贴、税收减免）	理事会章程、绩效管理制度

（一）核心逻辑：从“知识导向”到“能力导向”

该框架以“岗位能力”为核心纽带，实现“三个转变”：一是课程设计从“学校自主规划”向“校企共商”转变，确保课程内容与企业需求同步；二是教学实施从“课堂讲授”向“情景化实践”转变，提升学生岗位适应能力；三是评价体系从“单一考试”向“过程性能力评价”转变，更精准反映岗位适配度。

（二）岗位能力化课程的差异化嵌入

针对专业教育同质化问题，框架强调“岗位场景化嵌入”：一是按岗位群设定差异化目标，如酒店服务岗位侧重“商务礼仪与客户沟通”，园林工程岗位侧重“团队协作与项目管理”；二是开发模块化内容，将职业价值观、社会责任感融入岗位项目（如乡村振兴景观设计项目中培养文化传承意识）；三是采用“企业场景化教学”，如在云安会都酒店真实场景中开展“宴会服务”实训，提升课程针对性。

五、实践案例：云安产业学院的课程体系改革

（一）改革背景

云安产业学院由云南农业职业技术学院与企业共建，聚焦酒店与餐饮管理、设计与园林工程、休闲农业等专业群。改革前，课程体系存在“三脱节”：课程标准与企业岗位规范脱节、人文素养课程与行业场景脱节、实训内容与生产实际脱节。2023 年起，学院以“岗位需求导向”为核心，启动课程体系改革，

重点突破课程体系（如《职业礼仪与沟通技巧》《团队协作与管理》）的差异化建设。

（二）改革路径

1. 岗位需求调研与能力建模：联合云安会都酒店、世纪金源酒店等龙头企业和行业协会，调研“酒店前台、后厨管理”等相关岗位，形成“岗位能力清单”，明确课程体系需覆盖岗位能力的核心模块，重新梳理岗位导向的课程体系框架。

2. 校企共拟课程标准：企业技术骨干（如酒店前厅经理、园林项目总监）与校内教师联合制定专业相关课程课程标准，如：职业礼仪课程融入“酒店VIP客户接待规范”“园林项目跨部门沟通流程”等企业场景化内容，替代传统“通用礼仪”教材。

3. 情景化教学实施：依托产业园区真实场景，开展“项目式教学”：如酒店专业学生参与“云南民族特色宴会”策划与执行，在实践中掌握“宴会礼仪、客户沟通、应急处理”能力；园林专业学生参与“乡村振兴景观设计”项目，在团队协作中提升“专业设计”“跨部门沟通与项目管理”等能力。

4. 双师协同教学与评价：企业导师（如酒店行政总厨、园林工程师）与校内教师共同授课，评价环节引入“企业反馈机制”，如学生的“宴会服务表现”由酒店前厅经理打分，占课程总成绩的40%。

5. 证书与岗位认证衔接：将课程成果与职业资格等级证书衔接，学生完成课程后可直接参与认证考试，提升企业认可度。

（三）改革成效

1. 人才适配度提升：2024届毕业生岗位适应周期从3个月缩短至1个月，企业满意度从81%提升至95%；2025届毕业生实习专业对口率为97.75%，初次就业去向落实率为91.84%，专业对口率为65%，企业满意度超过90%。

2. 课程影响力扩大：改革经验被纳入中国教育发展战略学会产教融合校企合作典型案例，2024-2025年接待省内外院校考察60余批次，《中华茶艺》课程的项目化教学“民族茶宴石榴红”成为全国“技能成才，强国有我”系列教育活动全国典型案例。

3. 企业参与动力增强：与合作企业共同投资，共建“此木空间”“形意坊”“烘焙工坊”等生产性实训基地，形成“校企共赢”的良性循环。

六、推进策略与政策建议

（一）治理机制：强化校企协同决策

1. 完善理事会制度：明确企业代表在理事会中的责权利，赋予企业在课程标准制定、教学评价中的实质话语权；建立“月度沟通、季度研讨、年度评估”的协同机制，确保课程建设与企业需求同步。

2. 建立利益共享机制：推动校企共建“实训基地—技术研发—人才输送”一体化平台，企业可通过“优先录用毕业生、共享研发成果”获得收益；地方政府可对深度参与课程建设的企业给予税收减免、用地优先等政策倾斜，降低企业参与成本。

（二）课程建设：深化岗位需求对接

1. 动态调整课程体系：建立“年度岗位需求调研”机制，根据产业升级（如预制菜产业发展、智慧酒店建设）及时更新课程内容，如新增“预制菜标准与安全”“酒店智能系统操作”等模块。

2. 推动1+X证书与课程融合：将证书标准融入课程体系，如烹饪专业将“中式烹调师（高级）”证书内容分解为“食材处理、菜品研发、厨房管理”等课程模块，实现“课证融通”。

（三）师资队伍：打造“双师双能”团队

1. 健全校企互聘机制：要求校内教师每年赴企业实践不少于1个月，参与企业真实项目（如菜品研发、

园林设计);企业导师需接受教学能力培训,掌握情景化教学方法,确保“会实践、能教学”。

2. 建立激励与考核机制:将企业实践经历、课程共建等成果纳入教师职称职级评审指标,对优秀双师团队给予专项奖励;企业导师的教学成效与“人才输送质量”挂钩,激发教学积极性。

(四) 评价体系:引入岗位实际标准

1. 构建多维度评价指标:除理论成绩外,增加“实操成果(如宴会方案、设计图纸)”“企业反馈”“岗位适应能力”等指标,权重不低于60%。

2. 推广“岗位证据包”评价:要求学生提交“岗位实践报告、项目成果、企业推荐信”等证据,全面反映岗位能力,替代传统“期末考试”。

七、结论

岗位需求导向的课程体系是现代产业学院深化产教融合的核心抓手。通过“需求调研—标准开发—课程重构—情景化教学—过程评价—双师队伍—治理机制”的七位一体框架,可有效破解课程与岗位脱节、专业教育同质化等问题,实现“人才培养—岗位需求—产业发展”的良性互动。云安产业学院的实践表明,只有坚持“校企共商共建、岗位场景嵌入、能力全程评价”,才能让课程体系真正服务于产业需求,为职业教育高质量发展提供坚实支撑。未来,需进一步强化政策协同、完善利益机制,推动现代产业学院课程体系建设从“点状突破”走向“系统重构”,为教育强国建设贡献职业教育力量。

利益冲突

作者声明,在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 中共中央国务院.教育强国建设规划纲要(2024—2035年)[Z].2024.
- [2] 中华人民共和国教育部.关于深化现代职业教育体系建设改革的意见[Z].2022.
- [3] 云南省人民政府.关于推动现代职业教育高质量发展的实施意见[Z].2023.
- [4] 祁占勇,王艺臻.产教融合视域下产业学院的建设逻辑与路径[J].中国职业技术教育,2018(02): 55-59.
- [5] 尹辉,李名梁.现代产业学院的内涵特征、现实困境与建设路径[J].职业技术教育,2021(03): 13-17.
- [6] 蔡云龙.高职院校专业教育的时代特征与实践路径[J].职业教育研究,2024(03): 47-51.
- [7] 卢彩晨.产教融合中企业参与动力不足的成因与对策[J].中国职业技术教育,2022(05): 28-31.
- [8] 叶正飞.职业教育产教融合多元协同育人共同体构建研究[J].教育发展研究,2019(08): 72-77.
- [9] 费美扣,王元生.工作过程导向的高职课程体系重构与实践[J].职业技术教育,2020(06): 35-38.