

产教协同，区域联动： 行业性产教融合园区建设的创新探索与实践 ——以云南农业职业技术学院为例

杨波 徐红卫 李翔宇

(云南农业职业技术学院, 云南昆明, 650031)

版权说明：本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制，只需要注明原作者和文章来源，并禁止将其用于商业目的。

摘要：云南农业职业技术学院携手企业，以共建产业学院以及产教融合实训基地为切入点，探索打造行业性产教融合示范园区，以此来解决职业教育产教融合中长期存在的体制机制方面的障碍、企业参与动力不足以及人才培养和产业需求脱节等诸多难题，本研究详细阐述了该园区在实践过程中所形成的创新举措，具体包括：借助构建校企二元治理新范式，创新产教融合发展模式，建立与区域发展同步规划的联动机制，达成教育链与产业链的精准对接，深化协同育人，构建有中国特色的学徒制人才培养模式，整合多方资源，打造“五位一体”的产教融合生产性实训体系。基于此，提炼并构建了“24135”产教融合发展模式模型，实践说明，该模式有效培育了产教融合型企业，提高了服务区域经济社会发展的能力，提升了办学规模与质量，形成了可复制、可推广的成果体系，研究结果为新时代背景下，西部地区高职院校怎样构建校企命运共同体、深化产教融合提供了有实践价值的参考范例。

关键词：产教融合；区域联动；校企命运共同体；人才培养模式；生产性实训；

DOI: <https://doi.org/10.62177/aper.v1i4.696>

一、引言：背景、困境与破局之路

产教融合以及校企合作乃是现代职业教育得以发展的关键要义与基本办学模式，近些年来，国家接连颁布了《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》等一系列纲领性文件，明确表示要“坚持以教促产、以产助教、产教融合、产学合作”，鼓励有条件的地方和行业规划建设开放型区域产教融合实践中心，为职业教育实现高质量发展点明了方向^[1]。然而在实践这一方面，产教融合依旧面临着诸多瓶颈：其一，“校热企冷”这种现象依旧较为普遍，企业参与职业教育的内生动力欠缺，合作大多停留在“订单班”“挂牌式”等较为浅层的层面，其二，体制机制壁垒尚未被彻底打破，校企之间在人事、财务、资源配置等诸多方面难以达成真正的要素融通，其三，人才培养供给侧与产业需求侧存在着结构性矛盾，“学校教的”与“企业要的”匹配程度不高，学生的岗位适应能力需要提升^[2]。

在这样的背景状况之下，究竟要怎样突破传统合作模式所存在的局限之处，构建起一个可让企业深度参与其中，实现校企利益共同分享、风险共同承担的“校企命运共同体”，这已然成为破解产教融合难题的关键要点所在，云南农业职业技术学院，也就是以下简称为“学院”的这所院校，作为一所专注深耕“三农”领域的有特色的高职院校，联合了云南云安投资集团有限公司、云南南方教育投资集团有限公司等诸多企业，以共同建设“云南农林产教融合示范园区”，也就是以下简称为“示范园区”的这个契机，展开了一系列有创新性质的探索活动。本研究的目的在于对示范园区的实践做法进行全面系统的梳理，提炼出其中所蕴含的模式精髓内容，并且深入细致地剖析其取得的成效以及有的推广价值，期望可为同类院校以及相关区域破解产教融合面临的困境提供有一定益处的借鉴参考，研究将会着重回答以下四个核心问题：

怎样去创新产教融合的组织形态以及运行机制，从根源上激发出企业参与其中的内生动力呢？。

如何将园区建设融入区域发展大局，实现教育与产业的同频共振？

如何以产业需求为导向，重构适应产教深度融合的人才培养模式？

怎样去构建这样一个高效能的生产性实训体系，它能把教学、生产、研发以及服务整合在一起呢？。

二、核心做法：构建产教融合新生态的四维实践

为了可系统地处理上述关键问题，示范园区勇于大胆尝试，从顶层设计开始一直到具体实施阶段，构建起了一套紧密相连的措施体系，其核心做法可以归纳为以下四个方面。

（一）重构治理：以校企双元主体创新产教融合发展模式

传统的校企合作大多呈现出学校占据主导地位、企业进行配合的“甲方乙方”模式，在此模式下企业缺少话语权以及实质性的收益，示范园区对这种模式进行了根本性的颠覆，构建出一种全新的治理结构，在该结构中企业成为关键主导力量，学校提供专业支撑，产业发展则是共同目标^[3]。

共同构建实体，形成利益共同体，园区是由学院以及企业一同进行投资、共同开展建设并且共同实施管理的，企业投入了资金与土地，还建成了有现代化特征的教学楼、实训中心以及生活设施，而且还深度参与到园区的日常运营以及战略决策之中，这样一种“真金白银”的投入，使得企业的角色从“合作方”转变成为“举办方”以及“投资方”，构建起了“一荣俱荣、一损俱损”的利益共同体，从根源上保证了企业参与的深度以及持久性^[4]。

法人治理帮助达成管理现代化目标，园区组建了包含校、企、政等诸多方面代表的理事会，该理事会作为园区的最高决策机构，承担着对园区发展规划、重大项目以及财务预算等事项进行审议的职责，在理事会架构之下，推行院长负责制，同时设立由企业高管与学校专家共同构成的专业建设指导委员会、教学质量监控委员会等，以此将现代企业治理制度与学校管理制度给予有机结合。这样的治理结构可保障决策有科学性，执行拥有高效性，达成资源、人员、技术、管理等各类要素的深度融合^[5]。

依靠双向赋能来构建命运共同体，于合作进程里，学校向企业输送了诸多企业急需的高素质技术技能人才，凭借专业优势为企业给予技术研发、员工培训等服务，以此推动企业实现转型升级，企业为学校给予了真实的生产项目、前沿的技术标准以及优质的实习岗位，对教学改革起到反哺作用，提升了人才培养的质量。这般双向赋能、互利共赢的循环，促使校企关系从单纯的“合作”转变为共生共荣的“命运共同体”^[7]。

（二）区域联动：建立与地方发展同步规划的协同机制

产教融合所有的生命力，关键体现在其对于区域经济的适应能力以及贡献程度上，示范园区从开始进行选址规划的时候起，就把自身的发展和区域产业布局紧紧地联系在一起，达成了教育链、人才链同

产业链、创新链之间的有效连接。

进行精准的选址工作，将其嵌入产业集群之中，示范园区把地址选在了昆明安宁国际陆港物流园区的核心圈位置，与大型农林产业文化综合体“云安会都”相邻，其周边已经初步形成了产业集聚区，该产业集聚区主要涉及高原特色农业、食品加工、康养旅游以及现代物流等领域，这种“园中建校、校中设厂”的物理空间融合方式，为学生的实习实训、教师的企业实践以及产学研合作等方面提供了十分便利的条件。

园区发展规划积极与昆明市以及安宁市的产业发展战略展开对接，希望能够实现规划同步，纳入政府蓝图，在申报阶段，园区就顺利获得了安宁市政府的正式批复，该批复明确将园区所在片区定位为新型职业教育重点发展区域，并且把园区的产教融合规划全面统筹纳入到安宁职教新城的整体发展规划以及全市的产业发展规划当中。如此一来，园区建设得以持续获得政策支持以及资源倾斜，形成了教育与产业在规划、部署以及发展方面同频共进的良性互动格局。

（三）协同育人：构建“岗课赛证”融通的中国特色学徒制人才培养模式

示范园区参考现代学徒制理念并加以创新，创建了一套育人体系，该体系覆盖学生三年成长的整个过程，且多方协同合作。

构建完善的“政、行、企、校”四方协同育人机制，园区发挥牵头作用，组建了由地方政府相关部门、行业协会、合作企业以及学院共同参与的现代学徒制工作推进小组，其中政府承担政策引导以及宏观调控方面的责任，行业协会负责发布岗位能力标准并且组织技能评价，企业提供学徒岗位同时配备企业导师，学校负责理论教学、学生管理以及教学质量监控工作。校企双方共同制定招生招工方案、人才培养方案以及考核标准，签订有法律效力的合作协议，清晰明确了校企在育人过程中的双主体地位与职责。

园区推行基于真实工作场景的任务型培养模式，园区借助内部的生产性实训基地以及合作企业的真实生产线，模拟设立了多个“教学公司”或者“项目工场”，学生以“准员工”的身份进入其中，企业导师和学校教师一同带领学生承接真实的生产或服务项目，项目实施过程完全依照企业标准来开展，涉及任务分配、进度控制、成本核算、质量检验等一系列流程。这种项目式且任务驱动的培养模式，让学生在“干中学、学中干”，达成了理论知识与实践技能的无缝衔接。

推行“一职向前”学生职业素养三年一体化培养计划，园区根据高职生职业发展呈现出的阶段性特点，设计出了递进式的职业素养培养体系。

在第一学年，也就是职业认知与基础养成阶段，借助企业导师见面会、岗位认知见习、职业生涯规划课程以及团队拓展训练等一系列活动，帮助学生构建起正确的职业观，扎实地奠定基础。

第二学年，也就是技能深化与能力拓展阶段：组织学生去参与“1+X”证书的考取工作，以及各级职业技能大赛，同时开设人际交往与职业礼仪这类课程，并且启动“双创”项目孵化工作，以此来提升学生的专业核心技能以及综合竞争力。

在第三学年，也就是岗位实践与就业冲刺阶段，会推行顶岗实习举措，同时开展就业形势政策的宣讲活动、模拟求职活动以及专场招聘会等一系列活动，并且针对就业险阻的学生实施“一对一”帮扶行动，以此保障学生可顺利达成高质量就业的目标。

推进“岗课赛证”四位一体综合育人改革向纵深发展，此乃人才培养模式改革的关键所在，“岗”作为逻辑起始点，依据产业典型岗位的能力需求展开分析，明确培养目标以及课程体系框架，“课”作为核心承载主体，把岗位工作任务转变为模块化的教学项目，对课程内容给予重新构建，推行理论与实践一

体化教学。“赛”作为关键推动手段，将职业技能大赛的内容及标准融入日常教学之中，借助比赛促进教学、借助比赛促进学习，“证”作为评价衡量准则，把“1+X”职业技能等级证书标准嵌入课程考核环节，达成“课证融通”，经由“岗课赛证”的系统性融合，保障了人才培养的成果与产业需求达成高度契合。

（四）平台支撑：打造“五位一体”产教融合生产性实训体系

为了让上述人才培养模式可有效运转起来，示范园区对校内校外的资源加以整合，搭建起了一个有多种功能、可供共享、面向开放的生产性实训平台体系。

校内职业技能公共实训中心着重关注基础技能以及通用技能的训练，为此配备了先进的教学设备以及虚拟仿真实训软件。

园区电子商务暨数字经济综合服务中心，积极与云南“数字农业”发展战略实现对接，可为学生给予电商直播、网店运营以及农产品供应链管理等真实项目实践机会。

企业生产实训基地设置于合作企业的真实生产线上，学生可参与到产品实际生产、加工以及质检等流程当中。

预制菜产业园实训基地紧密跟随产业发展的新趋势，和企业共同建设预制菜研发中心以及中试生产线，展开产品研发工作以及工艺创新活动。

创新创业综合服务网络以学院和地方政府的双创孵化器作为依托，为怀有创业意愿的学生给予项目路演、导师辅导以及资金对接等一系列全链条服务，这五个平台有一定的独立性，同时又相互补充，共同构建起一个功能较为完备且资源可共享的实训生态系统，此系统可以契合不同专业群以及不同层次学生的实践教学需求，平均每年可承接超过 5000 人次的实训任务。

三、经验萃取：“24135”产教融合发展模式的构建与阐释

经过对上述实践经验展开系统且全面的梳理，并实现理论层面的升华，我们成功构建起了有云南农业职业技术学院独特特色的“24135”产教融合发展模式，此模式乃是针对新时代背景状况下行业性产教融合园区建设路径所进行的理论提炼以及实践归纳。

“24135”模式的核心内涵是：

“2”个育人主体，即学校和企业，二者作为平等的双元育人主体，这种情况彻底改变了传统校企合作里“学校主、企业辅”的格局，企业从合作时的“客体”转变成为育人的“主体”，深度参与到人才培养的整个过程之中，其是整个模式的基石所在。

围绕学生全面发展这一目标，构建了一支有多元化特点的导师团队，其中基础素质导师负责思想引领以及日常管理工作，学业成长导师承担着专业知识传授的职责，职业发展导师专注于实践技能指导，朋辈互助导师则发挥榜样作用，这四支队伍共同发挥作用，为学生成长提供全面且个性化的支持。

一种创新人才培养模式：是以学生作为中心，将立德树人当作根本任务的有中国特色的学徒制人才培养模式，该模式融合了“岗课赛证”综合育人理念，着重于在真实工作场景里的学习以及实践，这是此模式的灵魂所在。

“3”维进阶的能力本位课程体系，即依照职业成长规律所设计的一种课程结构，它呈现出“基础能力—核心能力—拓展能力”这样一种三维递进式的形态，其中基础能力与通识素养以及专业基础知识相对应，核心能力和岗位关键技能相匹配，拓展能力则和职业迁移、创新创业等高阶能力相关联。这一体系可保障学生能力培养有系统性以及持续性。

“5”位一体的生产性实训体系覆盖了校内公共实训中心、数字经济服务中心、企业生产基地、预制菜产业园以及双创服务网络这五个平台，这五个平台共同构建起了虚实结合、产教一体的实践教学环境，

是该模式得以有效运行的硬件支撑与关键保障。

“24135”模式有着其内在逻辑，具体表现为：把“二元主体”当作制度保障，将“四支导师”作为人力支撑，把“中国特色学徒制”视为核心路径，以“三维课程”作为教学内容，把“五位一体实训体系”当作实践平台，形成了一个可闭环运行、持续优化的产教融合生态系统，借助这样的方式系统性地解决了产教融合过程中的关键难题。

四、成效评价与推广价值

历经数年的建设以及运营，示范园区的创新实践收获了颇为可观的成效，其所积累的经验对其他地区以及院校有着不容忽视的推广意义。

（一）主要成效

培育出深度参与产教融合的标杆企业，校企合作进入全新境界，合作企业累计投入建设资金超过5亿元，完善了硬件设施，更关键的是企业全面融入人才培养核心环节，囊括专业设置、课程开发、教材编写、实习管理以及招生就业等方面，比如企业技术骨干承担了超30%的专业实践课程，校企共同开发了《高原特色花卉栽培技术》等5本活页式教材。这种深度融合模式为云南省乃至全国探索“产教联合体”与“市域产教联合体”建设提供了鲜活样板。

服务区域产业发展的能力有了明显提升，达成了精准对接的目标，园区同云南白药集团、昆明斗南花卉产业集团等30多家行业领军企业签订了定向人才培养协议，在近三年的时间里，累计为区域内农林、康养、电商等产业输送了超过4000名有较高素质的技术技能毕业生，毕业生初次就业去向落实率稳定保持在96%以上，专业对口率达到85%，这一数据远远高于省内同类院校的平均水平。另外园区针对周边企业和新型职业农民开展技术培训，每年服务的人次超过2000，切实对乡村振兴和地方经济发展起到了推动作用。

办学规模得以扩大，内涵建设也有进步，实现了双提升，办学条件得到了改善，示范园区建成，为学院发展开拓了新空间，首期入驻学生有2000人，“十四五”期末在校生规模预计能达到6000人，新增办学用地800多亩，新增校舍建筑面积30万平方米，新增教学科研仪器设备总值超过3000万元。借助“引企入教”，新增了330多名有企业背景的“双师型”教师及管理人员，师资队伍结构得到了极大优化。

园区在实践探索过程中积累了一系列可被复制的制度性成果，在理论层面以及实践层面都收获了颇为丰富的成果，园区在实践探索里系统总结经验，打造出了一整套制度性成果，像《产教融合示范园区发展规划》、《校企合作共建产业学院章程》、《中国特色学徒制人才培养系列方案》、《基于“岗课赛证”融通的课程标准体系》等20多项文件。这些成果对园区自身的改革起到了指导作用，还为其他院校提供了能直接拿来参考的“操作手册”。

（二）推广价值与展望

示范园区所采用的“24135”模式并非是孤立存在的个别案例，该模式之中所蕴含的理念以及方法有着普遍的推广意义与价值。

对于新建的产教融合项目而言：此案例着重凸显了“顶层设计”所有的意义，在项目刚开始启动的时候，就一定要摒弃传统思维模式，勇于在治理结构以及运行机制方面开展创新举措，并且积极主动地去争取地方政府给予的支持，把项目融入到区域发展的整体格局当中，如此才可为后续的发展筑牢坚实的根基。

针对各类产教融合实践而言，本案例所蕴含的核心启示在于，务必紧紧抓住“企业深度参与”以及“利益共享”这两个关键要点，不管是产业学院，亦或是学徒制，还是订单班，只要构建起可让企业有所

投入，有所管理，拥有话语权，并且获得回报的机制，才可切实调动企业的积极性。达成从“浅层合作”迈向“深度融合”的跨越。

关于现有合作模式的升级情况：不少院校开展校企合作已有多年时间，目前正遭遇提质升级方面的瓶颈，本案例所呈现的“岗课赛证”融通改革以及“五位一体”实训体系建设等具体举措，为怎样把产业元素更深入且更切实地融入人才培养进程，提供了清晰的路线指引。

展望与反思：虽然示范园区建设已经取得了一定阶段的成果，然而作为新生事物，其仍处于持续完善的进程当中，举例来说，园区的多元治理体系在运行期间仍需磨合，人才培养方案的细节设计要依据产业技术的快速变化做出更为敏捷的动态调整，服务行业企业的广度以及深度都以及待拓展。接下来，园区会持续深化“24135”模式的内涵建设，以国家“双高计划”的建设标准作为引领，聚焦专业群的高质量发展，推动企业更深入地参与教材、教法改革，并且积极开展产教融合的效益评价以及理论研究，努力产出更多有标志性的成果，为构建中国特色现代职业教育体系贡献更多的“云南方案”。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 中共中央办公厅，国务院办公厅. 关于深化现代职业教育体系建设改革的意见 [Z].2022-12-21.
- [2] 陈子季. “一体、两翼、五重点”深化职业教育改革——《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》解读 [J]. 中国职业技术教育，2023(1):5-9.
- [3] 国务院办公厅. 关于深化产教融合的若干意见（国办发〔2017〕95号） [Z].2017-12-05.
- [4] 石伟平，徐国庆. 市域产教联合体建设的理论逻辑与实践路径 [J]. 教育研究，2023,44(3):108-116.
- [5] 匡瑛，陈正. 中国特色学徒制人才培养模式创新研究 [M]. 北京：高等教育出版社，2022.
- [6] 张荣刚，张弛，李梦欣. 基于“四链融合”的高职院校专业群建设路径研究——以陕西工业职业技术学院智能制造专业群为例 [J]. 中国职业技术教育，2022(26):38-43.
- [7] 李想，朱珠. 智慧酒店背景下高职酒店管理专业课程体系数字化改造研究 [J]. 中国职业技术教育，2022(26):61-64.
- [8] 王扬南. 产教联合体：职业教育产教融合的新探索 [J]. 中国职业技术教育，2023(24):5-10.