

乡村振兴战略背景下农村基层干部生活态度 人口学变量差异研究

夏体韬

(云南农业职业技术学院, 云南昆明, 650031)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 通过问卷实证研究, 云南农村基层干部总体生活态度积极向上, 但生活满意度相对较低。农村基层干部生活态度在性别、文化程度、党员身份、党龄、干部类型、地区类型等人口学变量上存在显著性差异, 在民族、婚姻、工作年限、年龄阶段上无显著差异。通过分析农村基层干部生活态度在人口学变量上的差异, 可以更好地分析影响其生活态度的因素和原因。

关键词: 农村基层干部; 生活态度; 乡村振兴

DOI: <https://doi.org/10.62177/aper.v1i4.694>

一、前言

2024 年中央一号文件强调, 要建好建强农村基层党组织, 健全村党组织领导的村级组织体系; 要加强村干部队伍建设, 健全选育管用机制。^[1] 农村基层干部是党的路线方针政策在农村的宣传者、组织者和实践者, 是党和政府联系群众的桥梁和纽带, 村干部“亦政亦农”、“亦官亦民”, 在全面推进乡村振兴、实现农业农村现代化过程中, 作用巨大、任务特殊。

生活态度是由存在于人们头脑中并借人的行为表现出来的需求愿望、心理倾向、价值观念和各种具体看法及情感构成的一个完整的心理反映过程。生活态度最主要的性质之一, 就是它作为人的生活方式的内在要素存在于人的各种生活活动中, 并且构成人的整个生活活动过程的一个不可缺少的部分。^[2] 从文献资料来看, 我国学者对生活态度的研究主要集中在生活价值观及生活满意度方面。目前针对农村基层干部生活态度的还非常少, 主要是关于农民生活满意度的研究。笔者 2010 年自编《农村基层干部社会态度调查问卷》^[3], 从政治态度、工作态度、生活态度对农村基层干部社会态度进行过系统研究。^[4] 本研究农村基层干部的生活态度主要从生活价值观和生活满意度(个人发展、家庭生活、生活环境)

作者简介: 无。

基金项目: 云南省教育厅科学研究基金项目 - 乡村振兴战略背景下农村基层干部社会态度研究。

来开展。

二、研究方法及过程

（一）研究工具

采用自编《农村基层干部社会态度调查问卷》中的生活态度问卷，通过 KMO 抽样适当性参数和 Bartlett's 球型检验表明，KMO 的值为 0.766；Bartlett's 球型检验达到非常显著水平。问卷由 3 个因素，15 个项目构成，分别为生活满意度（6 个项目）、生活价值观（6 个项目）、幸福价值观（3 个项目），因子累计贡献率为 52.943%，问卷具有较好的信效度。农村基层干部生活态度问卷内部一致性信度为 0.808，生活满意度信度系数为 0.839，生活价值观信度系数为 0.735，幸福价值观信度系数为 0.595。生活态度问卷中，各因素之间的相关在 0.595–0.839 之间，各因素与总分之间的相关在 0.552–0.821 之间，生活态度问卷具有良好的结构效度。^[5]

（二）问卷调查过程

本研究中农村基层干部是指村委会干部（村委会支委、村委会主任、副主任、村委会委员等）、村组干部（村民小组长、副组长等）和大学生村官。本次研究被试包含云南全部 16 个州市，涉及 68 个县市区，229 个乡镇。研究对象人口统计学特征见表 1：

表 1 研究对象的人口统计学特征 (N=737)

变量			人数	所占百分比（%）	变量		人数	所占百分比（%）
地区 类型	经济发达地区		68	9.2	性别	男	582	79
	非民族欠发达地区		176	23.9		女	155	21
	民族欠发达地区		493	66.9	民族	汉族	384	52.1
干部 类型 及月 工资 收入	村 委 会 干 部	500—800 元	24	4.8			少数民族	353
		800—1000 元	33	6.5	婚姻	已婚	621	84.3
		1000—1500 元	126	24.9		未婚	116	15.7
		1500—2000 元	287	56.7	政治 面貌	中共党员	639	86.7
		2000—3000 元	25	4.9		非中共党员	98	13.3
		3000 元以上	11	2.2	年龄	30 岁以下	146	19.8
	村 组 干 部	300 元以下	67	49.6		30—39 岁	205	27.8
		300—500 元	21	15.6		40—49 岁	227	30.8
		500—800 元	19	14.1		50—59 岁	144	19.5
		800—1000 元	11	8.1		60 岁及以上	15	2
		1000—1500 元	9	6.7	干部 类型	村委会干部	519	70.4
		1500—2000 元	6	4.4		村组干部	122	16.6
		2000—3000 元	2	1.5		大学生村官	96	13
	大 学 生 村 官	1000—1500 元	5	5.2	文化 程度	小学及以下	19	2.6
		1500—2000 元	18	18.6		初中	203	27.5
		2500—3000 元	38	39.2		高中（中专）	237	32.2
		3000 元以上	36	37.1		专科	130	17.6
						本科	148	20.1

三、人口学变量差异比较

生活态度平均题项得分 3.8513，平均总分为 57.7693，满分 75 分。生活价值观和幸福价值观都比较积极向上，得分分别为 4.2268、3.8286、3.4749，生活满意度相对较低，为 3.093（见表 2）。

表 2 农村基层干部生活态度及各维度得分情况

变量（题项数）	平均总分	满分	题项平均分	SD
生活态度分问卷（15）	57.7693	75	3.8513	6.66541
生活满意度（6）	20.8494	30	3.4749	4.39835
生活价值观（6）	25.3609	30	4.2268	2.68298
幸福价值观（3）	11.4858	15	3.8286	2.04836

通过 t 检验和方差分析，在性别、党员身份、党龄、文化程度、干部类型、地区类型等人口学变量上农村基层干部的生活态度存在显著性差异，在民族、婚姻状况、工作年限、年龄阶段等人口学变量上无显著差异。具体如下：

（一）性别差异

农村基层干部生活态度性别 t 检验结果显示（见表 3），不同性别农村基层干部在“生活满意度”“生活幸福观”因子存在显著差异，女性农村基层干部对生活满意度好于男性农村基层干部，男性农村基层干部在“生活幸福观”因子好于女性农村基层干部。

表 3 农村基层干部生活态度在性别上的 t 检验结果

	性别	N	Mean	SD	t	Sig.(双侧)
生活满意度	男	582	20.5808	4.43808	-3.233**	0.001
	女	155	21.8581	4.10486		
生活幸福观度	男	582	11.5704	1.98385	2.181**	0.03
	女	155	11.1677	2.2529		

注：p<0.001*** p<0.01** p<0.05*（对于不显著的将不显示，后表同）

农村基层干部（不含大学生村官）性别 t 检验结果显示（见表 4），女性村干部对生活态度和“生活满意度”显著好于男性村干部。

表 4 农村基层干部（不含大学生村官）生活态度在性别上的 t 检验结果

	性别	N	Mean	SD	t	Sig.(双侧)
生活态度	男	533	57.394	6.50437	-2.609**	0.009
	女	108	59.1852	6.51404		
生活满意度	男	533	20.5028	4.35226	-3.695***	0.000
	女	108	22.1852	4.12004		

（二）党员身份差异

农村基层干部生活态度党员身份 t 检验结果显示（见表 5），非党员农村基层干部对“生活满意度”显著好于党员农村基层干部。

表 5 农村基层干部生活态度在党员身份上的 t 检验结果

	党员身份	N	Mean	SD	t	Sig.(双侧)
生活满意度	是	639	20.723	4.40397	-1.996*	0.046
	否	98	21.6735	4.29283		

农村基层干部（不含大学生村官）生活态度党员身份 t 检验结果显示（见表 6），非党员村干部生活态度及“生活满意度”显著好于党员村干部。

表 6 农村基层干部（不含大学生村官）生活态度在党员身份上的 t 检验结果

	党员身份	N	Mean	SD	t	Sig.(双侧)
生活态度	是	577	57.5165	6.44395	-2.091*	0.037
	否	64	59.3125	7.16224		
生活满意度	是	577	20.6118	4.32432	-3.064**	0.002
	否	64	22.3594	4.36569		

（三）党龄差异

党员农村基层干部党龄方差分析结果显示（见表 7），党龄 5 年以下农村基层干部对“生活满意度”显著好于 5-10 年党龄的农村基层干部。

表 7 农村基层干部生活态度在党龄上的 F 检验结果

	党龄	N	M	SD	F	事后比较（LSD）
生活满意度	5 年以下	118	21.9153	4.46176	4.380**	①>②
	5-10 年	193	20.1088	4.46789		
	11-15 年	131	20.8015	4.15918		
	15 年以上	197	20.5076	4.33733		

注：p<0.001*** p<0.01** p<0.05*（对于不显著的将不显示，后表同）

① =5 年以下；② =5-10 年；③ =11-15 年；④ =15 年以上。

党员农村基层干部（不含大学生村官）党龄方差分析显示在生活态度及各因子之间都无显著差异。

（四）干部类型差异

农村基层干部生活态度干部类型方差分析结果显示（见表 8），村组干部对“生活满意度”显著好于村委会干部。

表 8 农村基层干部生活态度在干部类型上的 F 检验结果

	干部类型	N	M	SD	F	事后比较（LSD）
生活满意度	村委会干部	519	20.5299	4.3927	5.119**	②>①
	村组干部	122	21.877	4.0382		
	大学生村官	96	25.6146	3.09964		

注：① = 村委会干部；② = 村组干部；③ = 大学生村官。

对村委会干部和村组干部进行 t 检验结果显示（见表 9），村组干部对“生活满意度”也是显著好于村委会干部。

表 9 农村基层干部（不含大学生村官）生活态度干部类型 t 检验差异比较结果

	干部类型	N	Mean	SD	t	Sig.(双侧)
生活满意度	村组干部	122	25.3525	3.43517	-3.094**	0.002
	村委会干部	519	20.5299	4.39271		

（五）所处地区差异

农村基层干部所处地区类型 F 检验结果显示（见表 10），经济发达地区农村基层干部在生活态度和“生活满意度”“生活价值观”因子显著好于非民族欠发达地区和民族欠发达地区农村基层干部。

表 10 农村基层干部生活态度在所处地区类型上的 F 检验结果

	所处地区类型	N	M	SD	F	事后比较（LSD）
生活态度	经济发达地区	68	62.1618	7.96749	16.974***	① > ② ① > ③
	非民族欠发达地区	176	57.3523	6.07767		
	民族欠发达地区	493	57.3124	6.46062		
生活满意度	经济发达地区	68	23.8088	4.64005	18.244***	① > ② ① > ③
	非民族欠发达地区	176	20.2727	4.3299		
	民族欠发达地区	493	20.6471	4.23895		
生活价值观	经济发达地区	68	26.4853	2.71806	7.687***	① > ② ① > ③
	非民族欠发达地区	176	25.4886	2.61204		
	民族欠发达地区	493	25.1602	2.6673		

注：① = 经济发达地区；② = 非民族欠发达地区；③ = 民族欠发达地区。

农村基层干部（不含大学生村官）所处地区类型方差分析（F 检验）结果与表 10 的显著性及事后比较结果一致。

（六）文化程度差异

方差分析结果显示，农村基层干部生活态度在文化程度上无显著差异。对农村基层干部（不含大学生村官）方差分析显示（见表 11），本科文化程度的村干部在“生活价值观”因子好于初中以及以下文化程度的村干部。

表 11 农村基层干部（不含大学生村官）生活态度在文化程度上的 F 检验结果

	文化程度	N	M	SD	F	事后比较（LSD）
生活价值观	小学及以下	19	24	2.33333	3.819**	⑤ > ① ⑤ > ②
	初中	203	25.1429	2.51811		
	高中（中专）	237	25.27	2.54678		
	专科	125	25.448	2.84394		
	本科	57	26.3509	2.54594		

注：① = 小学及以下，② = 初中，③ = 高中（中专），④ = 专科，⑤ = 本科。

四、结论

研究结果显示，农村基层干部生活满意度相对较低，女性村干部对生活态度和生活满意度显著好于男性村干部，非党员村干部的生活态度及生活满意度显著好于党员村干部，村组干部生活满意度显著好

于村委会干部，经济发达地区农村基层干部生活态度及对生活满意度、生活价值观显著好于非民族欠发达地区和民族欠发达地区农村基层干部。本科文化程度的村干部生活价值观显著好于初中及以下文化程度的村干部。从农村基层干部生活态度人口变量的差异来看，为了进一步加强农村基层干部队伍建设，让村干部拥有更积极的生活态度，要进一步提高村干部工资待遇，加强村干部的教育培训，不断提升村干部学历，加大女性村干部培养力度。加强农村基层党组织建设，不断加大农村党员的发展和培养力度，不断增强农村基层党组织的政治功能和组织功能。要大力提高农村经济发展水平，推进乡村全面振兴，不断提高农民的生活水平，让农民，包括村干部拥有更积极健康的生活态度。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 中共中央 国务院关于学习运用“千村示范、万村整治”工程经验有力有效推进乡村全面振兴的意见（2024 年中央一号文件）
- [2] 王来华. 人的生活态度的性质、特征及测量原则 [J]. 天津社会科学, 1988.1
- [3] 夏体韬, 李辉. 农村基层干部社会态度问卷的编制 [J]. 红河学院学报, 2012 第 1 期, 96-101
- [4] 夏体韬. 新农村建设背景下农村基层干部的社会态度研究 - 以云南省为例 [D]. 云南师范大学, 2010
- [5] 夏体韬. 乡村振兴战略背景下农村基层干部社会态度问卷的修订 [J]. 普洱学院学报, 2024 年第 4 期