

产教融合背景下产业学院思政育人探究

李宏伟

(云南农业职业技术学院 云安农文旅产业学院, 云南安宁, 650300)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 本文结合产教融合背景下产业学院的育人特征, 分析教师开展思想政治教育的现实挑战, 从教育者主体性发挥、受教育者主体性培育、校企协同育人机制构建三个维度, 探索实践路径, 为产业学院提升思想政治教育实效性、培养“德技并修”高技能人才提供参考。

关键词: 产教融合; 产业学院; 思想政治教育, 人的主体性

DOI: <https://doi.org/10.62177/aper.v1i4.680>

一、引言

《国家职业教育改革实施方案》^[1]明确提出“深化产教融合、校企合作, 建设一批高水平职业院校和专业群”, 产业学院作为这一政策导向的具象化载体, 打破了传统职业教育的校园边界, 实现了“教学 - 生产 - 研发”的场景融合。与普通院校相比, 产业学院的育人对象具有“学生”与“准职业人”双重身份, 育人过程兼具“知识传授”“技能培养”与“职业素养塑造”三重目标, 这对思想政治教育提出了特殊要求, 既要坚守“立德树人”的根本任务, 又要贴合产业实践需求, 避免思想教育与技能培养“两张皮”^[2]。

思想政治教育的本质是做人的工作, 人的主体性是其有效开展的前提与基础。在产教融合场景中, 产业学院教师既是思想政治教育的实施者, 也是校企协同育人的衔接者, 其主体性发挥直接影响教育目标的落地; 学生既是技能学习的接受者, 也是职业思想的建构者, 其主体性激活决定了思想教育能否从“外部灌输”转化为“内在认同”^[3]。当前, 部分产业学院存在教师思想政治教育意识薄弱、教育方法脱离产业实践、学生主体参与性不足等问题, 亟需从“人的主体性”视角出发, 重构教师开展思想政治教育的实践逻辑。

二、产业学院教师开展思想政治教育的现实挑战

(一) 教师双重身份下的教育主体性弱化

产业学院教师多由“校内专业教师”与“企业兼职教师”组成, 校内教师虽具备系统的教育理论基础, 但部分教师缺乏产业实践经验, 在思想政治教育中易陷入“理论宣讲”的传统模式, 难以结合产业

案例（如企业工匠精神、行业职业道德等）开展具象化教育；企业兼职教师熟悉产业技术与职业规范，但多数未接受过系统的思想政治教育培训，存在“重技能传授、轻思想引导”的倾向，甚至将思想政治教育视为“额外任务”，导致教育主体性意识薄弱。两种身份的教师未能形成协同，使得思想政治教育的专业性与实践性难以兼顾。

（二）学生双重身份下的主体意识错位

产业学院学生在学习过程中需频繁切换“学生”与“准职业人”身份，在学校课堂中，学生仍保留传统教育场景下的“被动接受”思维，对思想政治教育的参与度较低^[4]；在企业实训中，学生更关注技能提升与岗位适配，容易忽视职业素养的思想内核，如敬业、责任、标准、规程等。此外，产教融合背景下学生接触的信息更复杂，如企业的市场导向、行业的竞争压力、西方价值观念的渗透，可能导致其思想认知碎片化，若缺乏教师的有效引导，学生难以主动将社会要求的思想规范转化为自身的职业信念，主体意识呈现“技能导向”错位。

（三）校企协同场景下的教育机制脱节

产教融合强调“校企双主体”育人，但在思想政治教育领域，校企协同机制尚未完善，一方面部分企业将思想政治教育视为学校的“专属责任”，认为是校方的事，不愿过多投入资源参与；另一方面学校与企业未建立统一的思想政治教育目标，学校侧重“家国情怀、社会责任感”培养，企业侧重“岗位纪律、操作规程”要求^[5]，两者未能形成互补导致教师开展思想政治教育时缺乏统一的标准与协同的场景，教育效果打折扣。

三、产业学院教师发挥思想政治教育主体性的实践路径

教育者的主体性是思想政治教育取得实效的前提。在产教融合场景中，产业学院教师需主动突破身份局限，以“育人主导者”的姿态，整合校企资源、创新教育方法，将思想政治教育融入产业育人全过程。

（一）提升教师自身的“双素养”，夯实教育主体性基础

产业学院教师需同时具备“思想政治教育素养”与“产业实践素养”，一是要加强理论学习，深入研读《习近平谈治国理政》《新时代公民道德建设实施纲要》等文献^[6]，把握思想政治教育的核心要义，同时学习职业教育相关政策，理解产教融合背景下思想政治教育的特殊要求；二是要深化产业实践，校内教师需定期赴合作企业挂职，参与实际生产运营工作，积累产业案例等鲜活素材，将其转化为思想政治教育的教学资源。企业兼职教师需参加学校组织的思想政治教育专题培训，掌握大学生思想政治教育的基本方法，学会从技能传授中挖掘思政元素，融入实践教学，把育人要求融入实践教学工作全过程。

（二）创新“岗课赛证”融合的教育方法，激活教育主体性效能

产业学院教师需结合产教融合的育人场景，将思想政治教育与“岗位实践、课程教学、技能竞赛、职业证书”深度融合，在岗位实践中，教师可请企业师傅在指导学生技能操作时，分享“行业爱岗敬业事迹”“企业的责任和担当”，引导学生树立正确的职业观；在课程教学中，教师可重构课程内容，将“家国情怀”“乡村振兴”融入专业课程，激发学生服务基层的意识；在技能竞赛中，教师可将“团队协作”“操作规范”作为竞赛评价指标，引导学生在比赛中提升思想觉悟；在职业证书培训中，教师可在技能实操基础上，延伸结“行业法规意识”“质量责任意识”教育^[7]，让学生在考证过程中强化职业素养。

（三）发挥“示范导向”作用，强化教育主体性引领

产业学院教师需以自身的言行举止为学生树立榜样，一是教师要坚守职业道德，校内教师在与企业合作中需秉持“教育初心”，不被短期利益裹挟，企业兼职教师在教学中需展现“严谨务实”的工作态度，

让学生在耳濡目染中形成正确的职业价值观；二是，教师需主动参与社会服务，带领学生参与实际项目，在实践中向学生传递如“产业报国”“服务社会”的理念，以自身的主体行动引领学生的思想成长。

四、产业学院教师培育学生思想政治教育主体性的实践路径

受教育者的主体性是思想政治教育取得实效的关键。产业学院教师需尊重学生的“准职业人”身份，通过搭建参与平台、引导自我教育，让学生从“被动接受”转变为“主动建构”。

（一）搭建“学生主体”实践平台，培育主体意识

产业学院和其教师需突破传统校园平台的局限，将企业真实场景、行业岗位需求、技术发展趋势深度融合，让学生在“对接产业、服务产业”的实践中唤醒主体意识。如：赋予学生课程共建权，让学生在参与课程规划、内容设计、评价制定的过程中，明确“为什么学、学什么、怎么学”；联合合作企业，开发“产业定制化选修模块”，每个模块对应一个行业岗位方向，学生根据自身职业规划自主选择模块学习，帮助学生逐渐形成“根据职业目标主动选择学习内容”的主体思维；让学生参与实际项目管理，对接产业资源，在这个过程中，学会以“产业人”的视角思考问题，夯实“对自己、对团队、对产业负责”的主体责任等等。

（二）引导“自我教育”反思机制，提升主体能力

产业学院学生“自我教育”的核心是通过主动反思，将思政认知、专业实践与职业目标深度融合，逐步形成“自主规划、自主改进、自主成长”的主体能力。教师作为“引导者”，需打破“单向灌输反思要求”的传统模式，紧密结合产业实践场景，构建“实践－反思－提升”的自我教育机制，如教师设计与产业实践深度绑定的反思载体，将反思问题与实践任务同步拆解，引导学生在实践过程中实时记录、即时反思，提升反思的针对性与实效性，这样不仅能帮助学生逐步养成“自主反思、自主改进”的习惯，更能在反思与行动的循环中，持续提升主体能力，让“德技并修”的育人目标从“学校要求”转化为“学生自觉追求”。

（三）尊重“个性差异”育人需求，彰显主体价值

产业学院落实个性化思想政治教育，核心是“以学生为中心，以职业为导向”，既尊重学生成长背景与职业目标的差异，避免“一刀切”；又将思政教育与产业实践、职业发展深度融合，避免“空对空”。通过精准需求画像、分层分类引导、定制化资源开发、动态反馈调整，让每位学生都能在思政教育中找到“贴合自身的成长坐标”，通过赋权、引导、激励，让学生成为思政教育的“主动参与者、自主管理者、自我成长推动者”，真正彰显“我的思政我主导”的主体价值，避免沦为“教师单向输出、学生被动接收”的形式化流程，让学生在参与中深化认知、在实践中强化担当，为“德技并修”育人目标的落地提供坚实支撑。

五、构建校企协同思想政治教育机制

产教融合背景下，产业学院教师开展思想政治教育离不开企业的协同支持。学校与企业需构建“目标一致、资源共享、责任共担”的协同机制，为教师发挥主体性、培育学生主体性提供保障。

（一）明确校企协同的教育目标

学校与企业需共同制定《产业学院思想政治教育协同育人方案》，明确“德技并修”的育人目标，学校需向企业传递“家国情怀、社会责任感”的教育要求^[8]，企业需向学校反馈“岗位纪律、职业操守”的培养需求，两者共同将思想政治教育目标分解为“课程目标、实践目标、评价目标”，明确各维度的“具体内容、实施载体、达成标准”，为学院教师与企业教师提供清晰的教育指引，让教师清晰知晓“教什么、

怎么教”，为教师开展教育提供统一方向。

（二）共享校企协同的教育资源

在产业学院思想政治教育协同育人体系中，“校企协同教育资源共享”是连接学校思政教育优势与企业产业实践特色的核心纽带。在常见“开放资源”“共享案例”的基础模式上，要打破“泛化整合”的误区，围绕思想政治教育与产业人才培养的双重需求，从“资源分类、共享路径、运营维护”等维度深化设计，构建“分类清晰、流转顺畅、持续增值”的资源共享体系，明确每类资源的内容、载体与育人功能，确保资源共享有方向、有重点，让每一类资源都能精准服务于“德技并修”的育人目标。

（三）建立校企协同的评价机制

在产业院校企协同育人体系中，评价机制是检验“德技并修”育人成效的关键环节，也是推动校企育人方向统一、资源精准匹配的核心抓手。常见的“校企共同打分”的模式，难以全面、动态地反映学生在思政素养与专业技能上的成长，也无法充分发挥评价对育人过程的导向作用。笔者认为还需从“评价主体协同、评价内容分层、评价流程闭环、评价结果反哺”四个维度深化设计，构建“全维度、全过程、全参与”的校企协同评价机制，让评价真正成为连接“育人目标”与“成长成果”的桥梁。

综上所述，产业学院教师兼具“教育者”与“产业实践者”双重身份，其思想政治教育工作需立足产教融合场景，以人的主体性为核心前提，既要发挥教师自身在教育设计、价值引导中的主体能动性，又要激活学生作为受教育者在技能学习与思想塑造中的主体意识，将思想教育融入产教融合的每一个环节，不断提升思想政治教育的时代性与实效性，最终实现“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本目标。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 教育部社会科学研究与思想政治工作司组编. 思想政治教育学原理 [M]. 北京：高等教育出版社，1999.
- [2] 万光侠. 思想政治教育的人学基础 [M]. 北京：人民出版社，2006.
- [3] 王智慧. 论现代思想政治教育客体的主体性 [D]. 郑州大学硕士学位论文，2005.
- [4] 陈成文. 论人的思想政治品德的形成与发展过程 [J]. 探索，1999 (06)12-18.
- [5] 国务院. 国家职业教育改革实施方案 [Z]. 2019.
- [6] 教育部. 职业教育专业目录（2024年）[Z]. 2024.
- [7] 叶澜. 教育概论 [M]. 北京：人民教育出版社，2006.
- [8] 苏霍姆林斯基. 给教师的建议 [M]. 北京：教育科学出版社，1984.