

新课标视域下创生课堂教学模式构建与实施策略研究

张志勇 余梦滢 陈雯珺
(黄冈师范学院,湖北黄冈,438000)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 本文基于新课标理念, 探讨了小学教育中创生课堂教学模式的构建与实施策略。首先, 从新课标的核心特征出发, 分析其对小学教育的指导意义, 并深入解读创生课堂的理论基础与内涵。其次, 在教学模式构建方面, 围绕教学目标的设计原则、教学内容与方法的创新路径展开探讨, 强调以学生为中心的教学理念。再次, 结合小学课堂实践, 研究学生主体地位的实现路径与教师角色的转变策略, 提出促进师生共同发展的支持机制。同时, 优化教学评价体系, 设计多元化评价方式, 强化评价反馈对教学改进的作用。最后, 分析创生课堂教学模式在推广过程中的现实挑战与应对路径, 并展望其未来发展方向与改进空间。研究旨在为小学教育实践提供理论支持与实践指导, 推动课堂教学的深度变革。

关键词: 新课标; 创生课堂; 教学模式; 小学教育; 教学策略; 教学评价; 师生发展

DOI: <https://doi.org/10.62177/aper.v1i4.664>

一、新课标理念与创生课堂内涵

(一) 新课标理念的核心特征

新课标理念的核心特征体现了当代基础教育改革的方向与深度, 其核心在于以学生发展为本, 强调核心素养导向, 注重课程内容的整合性与实践性, 并倡导多元评价体系。这一理念不仅为小学教育提供了明确的指导框架, 也为课堂教学模式的创新与优化奠定了理论基础。在小学教育实践中, 新课标强调“学科核心素养”的培养, 即通过课程学习促进学生在知识、能力、态度等方面的综合发展, 从而实现从“知识传授”向“素养培育”的根本转变^[1]。

作者简介: 张志勇 (1971—), 男, 副教授, 湖北省特级教师, 研究方向: 学校管理、课程与教学论、校园文化建设、基础教育改革, E-mail: zzy3663@163.com。余梦滢, (1998—), 女, 研究生, 研究方向: 教育管理, E-mail: 1124680909@qq.com。陈雯珺, (1996—), 女, 研究生, 研究方向: 教育管理, E-mail: 1952874956@qq.com。

基金项目: 黄冈师范学院 2022 年校级教研项目: 新课标视域下小学创生课堂教学模式的构建与实践研究 (2022CE65)。

首先,新课标强调教学过程的探究性与实践性,要求教师将学习活动与学生的生活经验紧密结合。例如,在小学数学教学中,尺规作图作为一种传统而有效的几何探究工具,被赋予了新的教育价值。通过动手操作与空间想象,学生不仅能够理解图形的性质,还能在实践中发展空间观念与逻辑推理能力^[2]。这种教学方式的转变,反映了新课标对“做中学”理念的推崇,体现了从被动接受到主动建构的学习观。

其次,新课标倡导以学生为中心的教学理念,关注个体差异与学习主体性的激发。在小学英语教学中,传统以语法和词汇为主的单一教学模式已难以满足学生的多样化需求。因此,教学策略的创新成为必然选择,如通过情境化教学、任务型学习等方式增强语言的实际运用能力,从而提升学生的学习兴趣与参与度^[3]。这一转变不仅回应了新课标对语言能力、文化意识与思维品质的综合要求,也体现了对学生个体发展需求的尊重。

此外,新课标还强调跨学科整合与项目式学习(PBL)等新型教学模式的应用,以促进学生在真实情境中综合运用知识解决问题的能力。在小学数学教学中,通过项目式学习的设计,教师能够将核心素养目标与情感态度目标有机结合,从而构建起以问题驱动、任务导向为核心的教学体系^[4]。这种教学方式不仅提升了学生的综合能力,也推动了教师教学理念与方法的更新。

综上所述,新课标理念的核心特征不仅体现在其对学生核心素养的系统构建上,更反映在对教学方式、评价机制及课程内容的整体重构中。它为小学教育的高质量发展提供了坚实的理论支撑与实践指导,也为课堂教学模式的创生与实施奠定了坚实基础^[5]。

(二) 创生课堂的理论基础与内涵

创生课堂是在学校创生文化的框架下构建的一种全新课堂教学模式,它关注个体生命成长的外部环境和内在动力,突出师生在教和学的过程中创新、创设、创造和生命、生长、生成等意识和形态,融知识技能和生命智慧于一体,让师生在课堂中思维碰撞、情感交流、智慧生成。模式内核在于“四创四生”,即创境生趣:创设丰富情境,激发内在兴趣;创问生智:设计核心问题,催生深度思考;创练生法:搭建任务阶梯,掌握学习策略;创联生道:拓展学习疆界,感悟知识本质。创生课堂扎根乡土,系统构建,将“创造”与“生成”作为课堂的生命线,是素养导向在小学课堂的生动落地。

创生课堂作为一种以学生为主体、以核心素养为导向的教学模式,其理论基础植根于建构主义学习理论、人本主义教育理念以及新课程标准所倡导的“以学为中心”的教学改革方向。建构主义强调知识的生成性与情境性,认为学习是个体在特定情境中通过主动建构来实现意义的过程,这一观点为创生课堂中强调学生自主探究、情境化学习提供了理论支撑^[6]。同时,人本主义心理学强调教育应尊重学生的主体性与差异性,倡导以学生发展为中心的教学理念,这与新课标提出的“立德树人”根本任务以及“核心素养”导向高度契合^[7]。在小学教育阶段,创生课堂的实施不仅关注学生对知识的掌握,更注重其学习能力、思维品质与情感态度的协同发展,体现为一种以问题驱动、情境体验、合作探究为特征的教学实践范式^[8]。

从具体内涵来看,创生课堂强调教学过程的动态生成性与教学结果的多元发展性。其核心在于打破传统“教师讲、学生听”的单向知识传递模式,转而构建一个师生共同参与、互动生成的学习共同体。在此过程中,教师的角色由知识的传授者转变为学习的引导者与促进者,学生则成为学习活动的主动建构者和知识意义的生成者^[9]。例如,在小学英语教学中,创生课堂要求教师通过情境创设、任务驱动等方式激发学生的学习兴趣,使学生在真实语境中运用语言,从而提升其综合语言运用能力与跨文化交际意识^[7]。在小学道德与法治课程中,良好的师生互动关系被视为推动课堂生成的重要动力,教师需通过情感联结与价值引导,增强学生对社会规范的理解与认同^[8]。

此外,新课标对学科核心素养的强调进一步丰富了创生课堂的内涵。以音乐教育为例,识谱教学作为音乐课程的基础内容,在新课标背景下被赋予了新的教学目标,即不仅要提升学生的识谱能力,更应通过识谱活动发展其音乐感知、审美体验与表现能力^[9]。这种教学理念的转变,体现了创生课堂在学科教学中对“知识—能力—素养”三位一体发展的追求。而在高等教育领域,诸如翻转课堂等教学策略也被证明能够有效促进学生高阶思维与探究能力的发展,尽管其在知识保持方面的效果仍需进一步验证^[10]。这些研究虽聚焦不同学段与学科,但均反映出当前教学改革中对“创生”理念的广泛认同与实践探索。

综上所述,创生课堂不仅是一种教学模式的革新,更是教育理念的深层转变。它以建构主义和人本主义为理论基础,结合新课标的政策导向与教学实践需求,致力于构建一个以学生发展为核心、以素养提升为目标的教学生态系统。这一模式的推广与实施,将为小学教育乃至整个基础教育阶段的教学质量提升提供有力支撑。

二、创生课堂教学模式的构建

(一) 教学目标的设计原则

在新课程标准的指导下,教学目标的设计已成为小学课堂教学改革的核心环节之一。与传统教学目标相比,新课标所倡导的教学目标更加注重学生核心素养的培养,强调以学生为主体,关注个体差异,并通过多维度的评价体系实现教学目标的动态调整与生成。在这一背景下,教学目标的设计原则需要突破传统的线性思维模式,转向一种更具整合性、生成性和实践性的设计框架。具体而言,教学目标应体现“教学评一体化”的理念,即在目标设定时就将教学内容、教学过程与评价方式有机融合,形成一个闭环系统,从而提升课堂教学的整体效能^[11]。

从学科实践的角度来看,小学英语教学目标的设计尤其需要关注学生语言运用能力的培养。传统教学模式侧重于语法和词汇的机械记忆,忽视了学生的实际应用能力与个体差异,导致教学效果难以达到预期^[3]。因此,教学目标应围绕“听说读写”四项基本技能展开,并结合学生认知发展水平,设置分层递进的目标体系。例如,在低年级阶段,教学目标可侧重于语音感知与简单表达;而在高年级阶段,则应强调语篇理解与综合运用能力的提升^[7]。

此外,美术学科的教学目标设计也应体现“以美育人”的理念,强调学生在审美体验中的主体地位。教学目标不仅要关注知识与技能的传授,更应注重学生情感态度、审美感知与创造能力的培养。例如,在具体教学实践中,教师可以通过情境创设、项目式学习等方式,引导学生在参与中实现知识的内化与迁移^[12]。

在高等教育领域,尽管研究对象为大学生,但其教学策略的优化同样对小学教育具有启示意义。例如,基于随机矩阵理论构建的课堂策略优化模型,为教学目标的量化分析提供了新的方法论支持^[13]。虽然该模型主要应用于大学英语听说教学,但其强调系统性、动态性和数据驱动的教学设计思路,值得小学教育借鉴。教学目标的设计应尽可能引入量化评估工具,通过数据分析实现目标的精准设定与动态调整。

同时,批判性思维的培养也是教学目标设计中不可忽视的重要维度。研究表明,视觉辅助教学策略在促进学生高阶思维能力方面具有显著效果^[14]。因此,在小学课堂中,教师可以借助多媒体技术、图像资料、互动课件等手段,激发学生的思维活力,提升其分析、判断与反思能力。这种教学目标的设计不仅符合新课标对学生核心素养的要求,也有助于构建更加开放、多元的课堂教学生态。

为更直观地展示教学目标设计的多维结构,以下图表呈现了一个基于新课标要求的教学目标设计模型如图1:

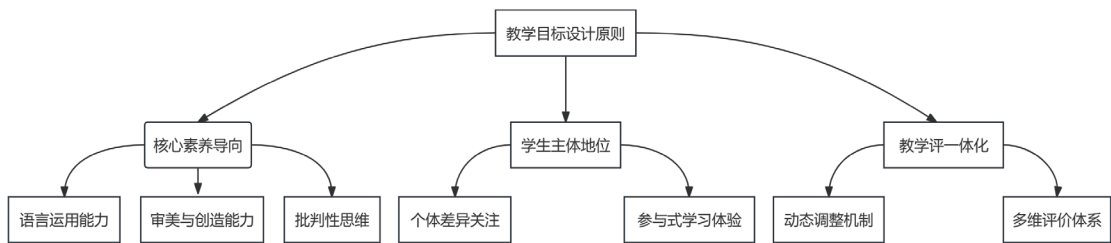


图 1 创生课堂教学目标设计模型图

（二）教学内容与方法的创新

在新课标视域下，小学教育领域的教学内容与教学方法正经历深刻变革，尤其在创生课堂教学模式的构建中，如何实现内容选择的科学性与方法创新的实效性成为关键议题。从教学内容维度来看，需以核心素养为导向，构建系统化的知识点体系，确保教学内容既符合学科知识逻辑，又能贴近学生认知发展水平。例如，在小学数学教学中，PBL（项目式学习）模式通过明确核心素养目标和情感态度价值观目标，将教学内容进行结构化梳理，并深入分析重点与难点，从而构建起具有逻辑性和层次性的知识框架^[4]。这种内容组织方式不仅提升了教学的系统性，也为学生在真实情境中运用知识提供了基础。

与此同时，教学方法的创新亦是提升课堂效能的重要路径。随着教育技术的不断发展，传统讲授式教学已难以满足新课标对学生综合能力培养的要求。以小学英语教学为例，英语作为一门语言学科，其文化属性与工具性并重，教学方法需兼顾趣味性与实用性。研究指出，当前小学英语课堂存在学生参与度不高、语言输出不足等问题，因此，教师应结合新课标理念，引入情境教学、任务型教学等多元策略，激发学生学习兴趣并提升语言运用能力^[5]。此外，在小学道德与法治课程中，良好的师生关系被证实能够显著提升学生的学习积极性与课堂参与度，教师角色需从知识传授者转变为学习引导者，通过情感互动与教学策略调整，构建以学生为中心的教学场域^[8]。

在具体实施层面，教学方法的创新还应注重技术手段的融合。以线上教学为例，新冠疫情促使教育模式发生结构性转变，教师需在课程设计中充分考虑线上教学的特殊性与优势，例如利用数字笔记本、异步讨论平台等教育技术工具，增强学生的学习自主性与互动性^[15]。同时，在专业技能类课程的教学中，如医学教育中的手术教学，研究显示，缺乏可视化操作是学习过程中的主要障碍之一，因此，开发高质量的教学视频、虚拟仿真系统等辅助资源成为提升教学效果的关键^[16]。

以下图表展示了创生课堂中教学内容与教学方法创新的路径模型如图 2：

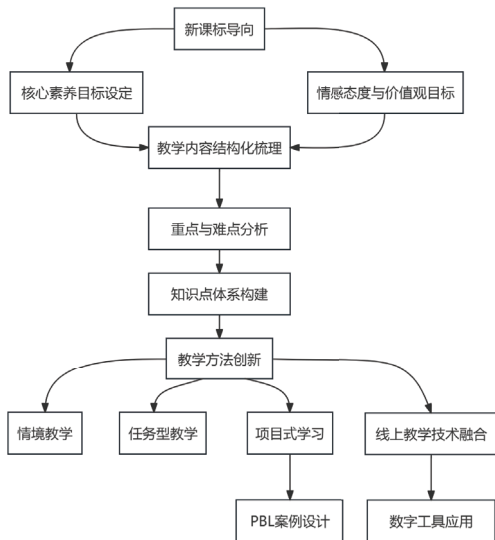


图 2 创生课堂教学内容与教学方法创新的路径模型

三、小学课堂实践中的创生策略

（一）学生主体地位的实现路径

在新课改背景下，实现学生主体地位已成为课堂教学设计的重要导向，尤其在小学教育阶段，学生从被动接受知识的角色逐步转向主动建构学习的参与者，这一转变不仅契合《义务教育课程标准（2022 年版）》提出的“以核心素养为导向”的教学理念，也为教师教学模式的创新提供了理论支撑与实践路径。为了有效激发学生的主动性与创造力，教学设计应从学习内容的组织、学习方式的变革以及教学评价的多元化等维度进行系统优化，从而构建以学生为中心的课堂生态。

首先，教学内容选择与组织应注重学生已有经验与认知水平的对接，强调知识的生成性与探究性。例如，在小学数学教学中，尺规作图作为一种数学探究活动，能够有效促进学生空间观念与几何思维的发展，通过动手操作与图形想象，帮助学生在实践中理解几何原理，增强其自主建构知识的能力^[2]。同样，在小学美术教学中，“以美育人”的理念强调学生作为课堂的参与者，而非知识的被动接受者，教师应通过情境创设、任务驱动等方式引导学生主动参与艺术创作，从而实现知识的内化与迁移^[12]。

其次，教学方式的转变是实现学生主体地位的关键环节。传统的“讲授—接受”式教学难以满足新课标对学生核心素养的培养要求，亟需引入更具互动性与建构性的教学策略。以项目式学习（PBL）为例，该模式通过真实情境下的任务驱动，引导学生在合作探究中完成知识的整合与应用，不仅提升了学生的问题解决能力，也增强了其学习动机与参与度^[4]。此外，翻转课堂作为一种新型教学模式，在小学英语教学中也展现出一定的应用潜力，尽管其在实施过程中面临学生自主学习能力不足的挑战，但通过课堂内翻模式的优化设计，可以有效弥补课前自主学习的不足，提升课堂教学的实效性^[17]。

再者，评价机制的多元化也是促进学生主体性发展的必要手段。新课标强调过程性评价与终结性评价相结合，注重学生在学习过程中的表现与发展。例如，在音乐教学中，识谱能力作为音乐学科核心素养的重要组成部分，教师可通过形成性评价手段，如课堂观察、作品展示、同伴互评等方式，全面了解学生的学习进展，并据此调整教学策略^[9]。同时，结合学生个体差异，采用分层评价体系，有助于激发不同层次学生的学习积极性，促进其个性化发展。

为更直观地呈现不同教学策略对学生主体性发展的影响，从教学模式、学生参与度、知识建构方式、评价方式、技术支撑与适用学科六个维度进行了对比分析如表 1：

表 1 学生主体地位发展与教学策略的对应关系

教学模式	学生参与度	知识建构方式	评价方式	技术支撑	适用学科
尺规作图教学	高	动手操作与空间想象	形成性评价	教具与几何软件	数学
项目式学习（PBL）	极高	合作探究与问题解决	多元综合评价	信息平台与协作工具	数学、综合实践
翻转课堂（内翻）	中高	自主学习与课堂深化	过程性与表现性评价	学习平台与视频资源	英语、信息技术
美术情境教学	高	情境体验与艺术表达	表现性评价	多媒体与艺术工具	美术
识谱任务驱动	中	听觉感知与识谱实践	课堂反馈与作品评价	音乐软件与音频资源	音乐

（二）教师角色的转变与支持策略

在新课标视域下，教师的角色正经历由“知识传授者”向“学习引导者”和“课程共建者”的深刻转变。这一转变不仅要求教师具备扎实的学科专业知识，更需要其在教学设计、课堂组织和学生评价等方面展现出更高的专业素养与教育智慧。创生课堂作为新课标理念的重要实践形式，强调以学生为中心、以核心素养为导向的教学生成过程，这就要求教师必须重构其教学行为模式，从传统的“讲授—接受”模式中跳脱出来，转而承担起学习情境的创设者、学习资源的提供者以及学习过程的引导者等多重角色^[8]。

在这一转型过程中，教师的教学支持策略也呈现出多元化和动态化的特点。例如，在小学英语教学中，教师需要根据学生的认知发展水平和语言习得规律，设计具有情境性和互动性的教学活动，通过多媒体资源、游戏化教学和任务型学习等方式，提升学生的语言综合运用能力^[7]。同样，在小学数学教学中，教师应注重教学策略的创新，如运用直观教具辅助抽象概念的理解、实施分层教学以满足不同层次学生的学习需求，并通过生活化情境的引入增强学生对数学知识的应用意识^[1]。这些教学策略的运用不仅提升了课堂的生成性，也为学生提供了更具个性化的学习体验。

与此同时，教师的专业发展路径也应随之调整。新课标强调核心素养导向下的课程整合与跨学科教学，这就要求教师不仅要具备学科内知识的系统性，还需具备跨学科整合的能力。例如，在小学道德与法治课程中，教师需要将课程内容与学生的生活经验相结合，构建具有现实意义和价值引导的教学情境，从而实现知识传授与价值引领的有机统一^[8]。此外，教师还需不断提升自身的教育研究能力，善于在教学实践中发现问题、反思问题并解决问题，从而推动课堂教学的持续优化。

为更清晰地呈现教师在创生课堂中的角色转变与支持策略，从多个维度对教师角色及其对应策略进行了归纳与对比如表 2：

表 2 创生课堂中的角色转变与支持策略对应关系

教师角色定位	教学支持策略	学科应用示例	教学目标导向	教师能力要求	课堂生成效果
知识传授者	单向讲授、知识点罗列	传统小学语文课堂	知识掌握	学科知识储备	被动接受、记忆为主
学习引导者	问题引导、启发式教学	数学课堂中的探究活动	思维发展	教学设计与引导能力	学生主动参与、思维激活
课程共建者	项目式学习、跨学科整合	小学科学与语文融合课堂	综合素养提升	跨学科整合与课程开发能力	学生合作探究、知识迁移
学习情境创设者	情境模拟、任务驱动	英语口语教学中的角色扮演	语言运用能力提升	情境设计与组织能力	语言输出增多、情境沉浸感强
学习评价促进者	过程性评价、多元反馈	道德与法治课堂中的反思	价值观内化	评价与反馈能力	学生自我认知提升、行为改进

综上所述，教师在创生课堂中的角色已从单一的知识传递者转变为多元化的教学促进者，其教学支持策略也需随之调整，以适应新课标对学生核心素养发展的要求。教师应不断提升自身的教学创新能力与教育研究能力，以实现课堂教学的高质量发展，从而为学生的全面发展奠定坚实基础^{[1][7][8]}。

四、教学评价体系的优化与实施

（一）多元评价机制的设计与应用

在新课程标准的指导下，构建以学生核心素养发展为导向的多元评价机制已成为小学教育领域的重要议题。这一评价体系不仅关注学生对知识的掌握程度，更强调其综合能力的提升，包括语言运用能力、思维品质、文化意识和学习策略等维度的发展。具体而言，教师应当在教学过程中融入形成性评价与终结性评价相结合的方式，通过多样化的评价工具和手段，全面反映学生的学习过程与成果，从而实现教学与评价的一体化设计^[7]。

在小学英语教学中，多元评价机制的实施尤为关键。传统评价方式往往侧重于语法和词汇的测试，忽视了学生个体差异和语言实际运用能力的培养。为解决这一问题，教师应结合新课标要求，构建以任务型评价、项目式评价和自我反思为核心的评价体系。例如，在听说教学中，可以通过角色扮演、小组讨论和情境模拟等方式进行过程性评价；在读写教学中，则可采用阅读日志、写作反思和同伴互评等形式，

增强学生的自主学习能力与合作意识^[3]。此外，教师还可借助现代信息技术手段，如在线英语学习平台与智能语音识别系统，实时追踪学生的学习轨迹，提供个性化反馈，从而提升评价的科学性与有效性^[13]。

在实施多元评价的过程中，教师的角色也发生了深刻变化。他们不仅是知识的传授者，更是学生学习的引导者、支持者与评价者。教师需要具备较强的教学诊断能力，能够根据学生的反馈调整教学策略，并在评价中体现出对学生个体差异的尊重与理解。例如，Ball 提出的“生成性教学”理论指出，教师应在多元文化与语言背景下，通过课程设计与教学创新满足不同学生的学习需求^[18]。这一理论为多元评价机制的构建提供了理论支撑，也进一步强调了教师专业素养的重要性。

为更直观地展示多元评价机制在小学英语课堂中的实施路径，以下图示呈现了其核心要素与运行流程，如图 3：

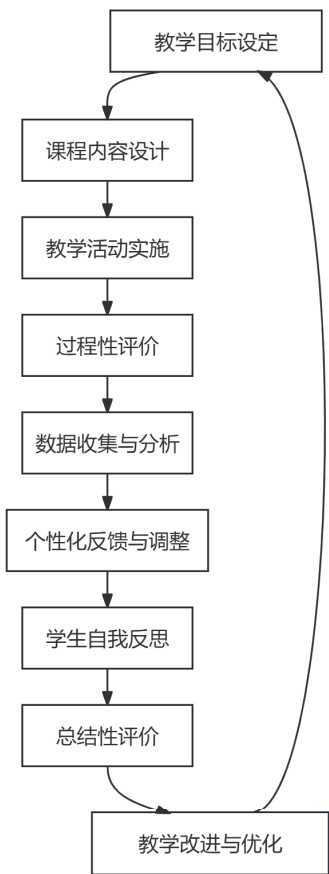


图 3 多元评价机制在课堂中的运行流程图

在这一循环系统中，评价不再是教学的终点，而是持续改进教学与学习过程的重要手段。通过构建科学合理的评价体系，教师能够更好地把握学生的学习动态，提升课堂教学的针对性与实效性。

此外，从数学建模的角度出发，可以将学生的学习表现量化为多维指标，进而构建评价函数模型。例如，设学生在某一学习阶段的综合表现为 \$S\$，则可表示为：

$$S = \alpha \cdot L + \beta \cdot C + \gamma \cdot T + \delta \cdot R$$

其中，\$L\$ 表示语言能力，\$C\$ 表示文化意识，\$T\$ 表示思维品质，\$R\$ 表示学习策略，而 \$\alpha, \beta, \gamma, \delta\$ 分别为各维度的权重系数，体现了不同评价维度在整体评价中的相对重要性。该模型有助于实现评价的标准化与数据化，提高评价的客观性与可操作性^[13]。

综上所述，多元评价机制的设计与应用不仅是新课标背景下小学英语教学改革的重要方向，也是推动学生全面发展的有效路径。通过科学构建评价体系、合理运用评价工具、深度融合信息技术，教师能

够实现教学与评价的协同发展，进而提升课堂教学的整体质量与育人效能。

（二）评价反馈与教学改进的关系

在新课程标准背景下，教学评价与反馈机制的优化已成为推动小学课堂教学改进的重要手段。评价反馈不仅为教师提供了教学效果的量化依据，还为教学策略的调整与优化提供了科学依据，进而促进学生核心素养的全面发展。研究表明，科学的评价反馈机制能够有效提升课堂教学质量，增强学生的学习动机与参与度，从而实现教学目标的精准达成^[1]。尤其在小学数学教学中，通过引入多元化的评价方式，如形成性评价、过程性评价与终结性评价相结合，教师可以更全面地掌握学生的学习状态与认知发展水平。

在具体实施过程中，评价反馈机制的构建应注重与教学内容的深度融合。例如，在图形与几何领域的教学中，教师可通过尺规作图任务的完成情况，对学生空间观念、逻辑推理能力及动手操作能力进行多维度评估^[2]。此类评价不仅关注结果，更强调学生在操作过程中的思维路径与问题解决策略，从而为后续教学提供针对性的改进方向。此外，项目式学习（PBL）模式下的评价反馈机制也显示出其独特价值，通过前置测验与后置测验的对比分析，教师可以更清晰地识别教学干预对学生知识建构与能力发展的实际影响^[4]。

在美术等艺术类学科中，评价反馈同样具有重要作用。新课标强调“以美育人”的教学理念，要求教师在评价过程中不仅关注学生作品的技术表现，还需重视其审美感知与情感表达^[12]。通过建立动态评价体系，教师可以更有效地激发学生的创作热情，提升其课堂参与度与自我反思能力。

为提升评价反馈的有效性，建议采用系统化的教学改进模型，如图 4 所示：

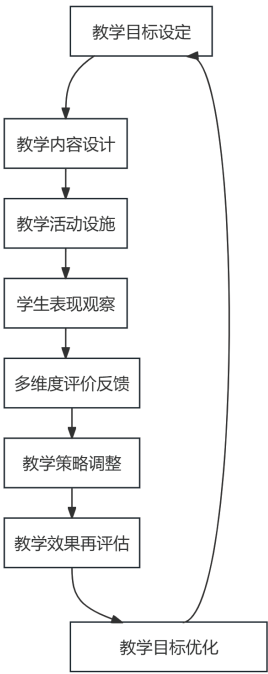


图 4 评价反馈与教学改进模型图

在这一循环模型中，评价反馈作为核心环节，连接了教学实施与策略优化，确保教学过程的动态调整与持续改进。同时，结合统计分析方法，如 t 检验与卡方检验，可以对评价数据进行深入挖掘，识别教学中的关键问题与改进点^[16]。

此外，教学反馈的量化分析也可借助数学模型进行表达，例如采用回归分析评估不同教学策略对学生学习成效的影响程度，其模型可表示为：

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \cdots + \beta_n X_n + \varepsilon$$

其中, Y 表示学生的学习成效, $X_1, X_2, \dots, X_n$ 代表不同教学策略变量, $\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_n$ 为回归系数, ε 为误差项。该模型有助于教师识别哪些教学策略对学生成绩提升具有显著影响, 从而实现教学改进的科学化与精准化^[15]。

五、创生课堂教学模式的推广与反思

(一) 教学模式的推广路径与挑战

在新课程标准不断深化实施的背景下, 小学教育领域对于创新教学模式的需求日益增强, 尤其是“创生课堂”教学模式的推广, 成为提升教学质量的重要路径。创生课堂强调以学生为中心, 通过动态生成的教学过程激发学生的主动学习和高阶思维能力, 但其在推广过程中仍面临诸多现实挑战。

首先, 从教师层面来看, 传统教学观念的根深蒂固对创生课堂的实施构成了障碍。教师在教学设计与实施过程中, 往往习惯于以讲授为主导的模式, 缺乏对学生自主学习能力的引导和激发。为了实现教学模式的转型, 教师需要不断更新教育理念, 提升教学设计与评价能力, 这在一定程度上对教师的专业发展提出了更高的要求^[11]。同时, 教师之间的专业发展水平存在差异, 部分教师在面对新教学模式时表现出适应性不足, 影响了创生课堂的推广效果^[5]。

其次, 学校层面的支持体系也对创生课堂的推广具有决定性作用。创生课堂的实施不仅依赖于教师的个体能力, 还需要学校在资源配备、课程安排和评价机制等方面提供系统支持。例如, 学校应建立完善的教学资源平台, 为教师提供多样化的教学工具和素材, 以支持课堂的动态生成过程。此外, 学校管理者还需构建科学的评价体系, 将教学目标、教学过程与教学评价有机融合, 从而形成“教学评一体化”的良性循环^[11]。然而, 在当前部分小学中, 学校管理层对新教学模式的理解和支持力度仍显不足, 导致创生课堂难以在全校范围内有效推进^[8]。

再者, 学生的学习习惯和自主学习能力也是影响创生课堂教学模式推广的重要因素。小学阶段的学生正处于认知发展的初期阶段, 其学习动机和行为往往受到外部环境的强烈影响。尽管新课标强调学生主体地位的提升, 但在实际教学中, 学生普遍缺乏自主探究和批判性思维能力, 这在一定程度上制约了创生课堂的有效实施^[17]。特别是在一些教学资源相对薄弱的地区, 学生的基础学习能力较弱, 教师在课堂中难以有效引导学生进行深度学习和思维训练^[5]。

此外, 教育政策和制度环境对创生课堂的推广也具有重要影响。虽然国家在课程改革中提出了明确的指导方针, 但在地方执行层面, 政策落实的差异性较大, 部分地区缺乏系统的培训机制和实践指导, 导致教师在教学实践中难以准确把握新课标的核心要求^[8]。因此, 构建统一的政策支持体系、完善教师培训机制、强化实践指导, 是推动创生课堂在小学教育中广泛实施的关键路径^[19]。

综上所述, 创生课堂教学模式在小学教育中的推广既面临教师观念更新、学校支持体系完善、学生能力培养等多方面的挑战, 也依赖于政策环境的优化与制度保障的加强。只有通过多方协同努力, 才能实现创生课堂在小学教育中的有效落地与持续发展。

(二) 未来发展方向与改进空间

在新课标视域下, 创生课堂教学模式的构建与实施已经初步展现出其在促进学生核心素养发展方面的潜力。然而, 在实际教学过程中, 仍存在诸多需要进一步优化与完善的空间。首先, 从学科整合的角度来看, 当前的教学设计尚未完全实现跨学科内容的深度融合。例如, 在小学英语课堂教学中, 部分教师未能有效结合新课标所倡导的“以学生为中心”的教学理念, 导致教学内容缺乏科学性与趣味性, 学生主体地位未能充分体现, 进而影响了教学效果的提升^[7]。因此, 未来教学模式应更加注重教学内容的科

学性与适切性,强化课程内容与学生生活经验的联系,提升课堂的互动性与生成性。

其次,在教学方法的运用上,传统“灌输式”教学仍然在部分学科中占据主导地位,尤其是在历史教学中,教师需从理念到行为进行全面转型,打破知识灌输模式的桎梏,积极吸收先进的教学方法,如情境教学、问题导向学习等,以促进学生历史学科核心素养的发展,包括唯物史观、时空观念、史料实证、历史解释和家国情怀等方面^[6]。此外,教师还应注重学生在探究过程中的主动建构,引导其通过自主探究、合作交流等方式深化对知识的理解。

再者,在教学技术的融合方面,尽管现代教育技术已逐步进入课堂,但在实际应用中仍存在形式化、表面化的问题。例如,在护理教育中,翻转课堂作为一种促进深度学习的教学策略,能够有效激发学生的学习动机并提升其科研能力,但在实施过程中仍存在信息管理能力不足、研究方法掌握不充分等问题^[10]。因此,未来的创生课堂应进一步加强对教学技术的系统整合,提升教师的信息素养与技术应用能力,使技术真正服务于教学目标的达成。

同时,在学生能力培养方面,不同学科的教学实践也暴露出一定的短板。例如,在小学数学教学中,尺规作图作为几何学习的重要载体,其核心价值在于通过操作活动促进学生空间观念和几何思维的发展。然而,当前部分教师未能将尺规作图作为一种探究性学习活动加以系统设计,导致学生难以通过操作深入理解几何知识^[2]。因此,教学中应强化操作性任务与思维训练的结合,提升学生的动手能力与抽象思维水平。

最后,在音乐教育中,识谱教学作为音乐学科的基础内容,其教学质量直接影响学生音乐核心素养的形成。新课标对识谱教学提出了更高要求,强调学生在识谱过程中应具备更强的音乐感知与表现能力。但目前初中音乐课堂在识谱教学中仍存在教学方法单一、学生参与度不高等问题^[9]。未来教学应注重教学方法的创新与教学情境的创设,提升学生的识谱兴趣与实践能力。

综上所述,创生课堂教学模式的未来发展应在理念更新、内容整合、方法创新、技术融合与能力培养等多个维度进行系统优化,以更好地回应新课标对核心素养导向的教学要求。

利益冲突

作者声明,在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 尧云. 新课标背景下初中历史课堂教学策略[J]. 天津教育, 2025,(6):96-98
- [2] 王文妍. 新课标背景下初中语文课堂应用情境教学策略分析[J]. 文渊(中学版), 2025,(1):593-595
- [3] 陆海英. 新课标背景下小学数学课堂教学策略探究[J]. 数学学习与研究: 教研版, 2025,(8):26-29
- [4] 王立娟. 新课标下小学英语课堂教学策略创新[J]. 成长, 2025,(1):118-120
- [5] 王芳芳. 新课标下的小学美术课堂教学策略探索[J]. 小学生(下旬刊), 2024,(2):58-60
- [6] 王静. 新课标下初中数学“教学评一体化”课堂教学策略[J]. 家长, 2025,(5):159-161
- [7] 李松. 基于PBL模式的小学数学新课标课堂教学策略探索[J]. 课堂内外: 初中版, 2025,(12):179-181
- [8] 李惠玲. 新课标视域下小学英语课堂教学策略[J]. 天津教育, 2024,(3):186-188
- [9] 唐秋兰. 新课标背景下小学道德与法治课堂教学策略[J]. 天津教育, 2024,(3):46-48
- [10] Allison Skerretta*. A Case of Generativity in a Culturally and Linguistically Complex English Language Arts Classroom[J]. Changing English: Studies in Culture and Education, 2011,18(1):p.85-97
- [11] 赵静. 新课标理念下尺规作图课堂教学策略探析[J]. 河北教育: 教学版, 2025,(1):47-48

- [12] 孙一秀 . 新课标背景下的小学英语课堂教学策略 [J]. 读写算 ,2024,(7):29–31
- [13] Michael Van Haute,Jan David Monzon. Examination performance with flipped classroom as instructional strategy in the carbohydrate metabolism course unit at a Philippine medical school: Estimation of average treatment effect from observational data[J]. Biochemistry and molecular biology education,2023,51(4):428–438
- [14] Noe A. Gomez. Animal sciences in the secondary classroom: Considering didactic strategies available through distance learning[J]. Natural Sciences Education,2021,50(1):n/a–n/a
- [15] Chen Zeng. Application of Large–Scale Cognitive Social Networks Based on Cooperative Transmission Mechanisms in Exploration of Flipped Classroom Teaching Strategy[J]. Complexity,2021,2021(a):
- [16] Danlu Liao,Ning Cao. Optimization of Classroom Teaching Strategies for College English Listening and Speaking Based on Random Matrix Theory[J]. Mathematical Problems in Engineering: Theory, Methods and Applications,2022,2022(29):1.1–1.11
- [17] Johnson Jared,Misch Emily,Chung Michael T.Hotaling JeffreyFolbe AdamSvider Peter F.Cabrera–Muffly CristinaJohnson Andrew P.. Flipping the Classroom: An Evaluation of Teaching and Learning Strategies in the Operating Room[J]. The Annals of otology, rhinology, and laryngology,2022,131(6):573–578
- [18] 许缘 . 新课标背景下初中音乐课堂识谱教学策略 [J]. 课程教学研究 ,2024,(1):90–94
- [19] Gonzalez I.M.,Calderon M.E.,Vergel L.L.H.. Inverted classroom as a didactic strategy for the development of investigative skills in Nursing[J]. Revista Cubana de Enfermería,2023,39(1):
- [20] Abdul Waheed Dahri,Mehboob Ali Dehraj,Naseem Hyder Rajput,Masroor Hussain Abbasi. Critical Analysis on Prevailing Teaching Strategies Promoting Critical Thinking in Public Elementary Classroom: A Survey of District Shaheed Benazirabad[J]. Journal of Education and Practice,2020,11(12):