

教育公平视角下县域基础教育服务体系构建的路径分析

甘婷

(黄冈师范学院,湖北黄冈,438000)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 本文聚焦教育公平视角下的县域基础教育服务体系构建路径。分析城乡、学校之间教育差距及原因, 探讨优化路径。研究梳理了教育公平理论内涵, 剖析县域基础教育服务体系现状与问题, 提出了强化政府统筹协调机制、优化资源配置、健全动态管理与监督体系、构建可持续经费保障机制以及完善多元主体协同参与机制等路径, 以促进城乡教育资源均衡配置, 提高协同治理效率, 推动县域基础教育服务体系公平性和可持续发展, 为实现教育现代化战略中的“基本公共教育服务均等化”目标提供理论支撑与实践借鉴。

关键词: 教育公平; 县域基础教育; 服务体系

DOI: <https://doi.org/10.62177/aper.v1i2.322>

一、引言

(一) 研究背景与意义

教育公平是社会公正的重要基石, 也是实现社会公平和可持续发展的核心组成部分。联合国教科文组织公布的《仁川宣言》与《教育 2030 行动框架》中明确指明了 2030 年全球教育发展的核心目标是“确保全纳、公平的优质教育, 使人人可以获得终身学习的机会”^[1]。基础教育作为一个国家教育体系的根基, 其公平性直接影响到个人的发展机会和社会流动的可能性^[2]。罗尔斯在《正义论》中强调, 公平的教育机会是实现社会正义的重要条件, 政府应通过制度设计减少因家庭背景、地域差异等因素造成的教育不公平^[3]。在我国, “基本公共教育服务均等化”和“缩小城乡、区域、校际教育差距”等内容被写入中共中央、国务院印发的《中国教育现代化 2035》中, 凸显了从规模扩张向质量公平转变的国家教育治理战略^[4]。近年来, 随着“双减”政策的实施与义务教育高质量均衡发展的推进, 基础教育的不公平性不断受到社会各界的广泛关注^[5]。在现实中, 城乡之间、区域之间、校际之间的基础教育服务质量差异仍然很大, 县域基础教育服务不公平问题也格外突出^[6]。因此, 基于教育公平的视角探讨县域基础教育服务体系的构建路径, 具有显著理论和现实意义。

作者简介: 甘婷 (1987—), 黄冈师范学院副教授。研究方向: 公共行政、跨学科研究。

（二）研究目的与内容

1. 研究目标

本研究结合教育公平理论和基础教育服务体系的特点，旨在探索县域基础教育服务的路径体系，促进城乡教育资源均衡配置；完善动态监测机制，确保财政支持的可持续性；提升多方利益相关者协同治理的效率。最终目标是提高县域基础教育服务体系的公平性和可持续发展提供理论支撑和实践借鉴，促进教育机会公平向过程公平和结果公平的深刻转变，解决国家教育现代化战略中“基本公共教育服务均等化”的紧迫性。

2. 研究内容与方法

本研究探索县域基础教育服务体系的构建途径，旨在从教育公平的视角分析县域基础教育服务体系的现状、问题及原因，并提出优化县域基础教育服务体系的途径。具体研究内容包括：首先是梳理教育公平的理论内涵及其与基础教育服务体系的互动关系，为进一步分析奠定理论基础。其次是找出城乡差距和校际差距的根本原因，分析区域和地区基础教育服务体系在资源配置、服务提供、政府统筹、经费保障、多元协同等方面面临的问题。最后，考虑到教育公平的原则，提出具体的方法来加强公共权力的整合，优化资源配置，确保健全的动态管理，建立可持续的财政保障机制，提高不同参与者之间的协同作用。

在研究方法上，本文主要采用文献综述与案例分析相结合的方法。一方面，系统收集近年来国家和地方教育政策文件，如《中国教育现代化 2035》等重要政策，分析其对县域基础教育服务体系建设的导向；另一方面，借鉴《中国教育统计年鉴》等权威统计数据，准确把握县域基础教育服务体系的现状和问题。同时，选取了教育领域具有代表性的案例，如江苏省南通市“以头部引领、错位发展的‘雁阵模式’办好县域高中”、江苏省南京市雨花台区教育局“义务教育优质均衡的雨花解读”等，剖析其在县域基础教育服务体系建设中的成功经验和实践历程。通过多源数据的融合，为论文提供了坚实的事实依据和理论支撑。

二、教育公平与基础教育服务体系的理论基础

（一）教育公平的内涵与维度

教育公平作为社会公平的核心主题，随着社会变革和学术进步而不断深化^[7]。罗尔斯在《正义论》提出了“作为公平的正义”原则，其中的“差异原则”强调要对弱势群体进行补偿性分配，这为教育公平提供了伦理基础^[8]。该理论在县域基础教育中的体现，要求政府通过制度设计（如倾斜性资源配置）来缩短城乡、学校之间的结构性差距。然而，罗尔斯的理论局限于宏观分配正义，没能充分关注教育过程中的微观不平等。科尔曼的《关于教育机会平等》的报告则从实证视角提出了教育公平需关注资源投入、学校环境与教育结果三个维度。这一框架为县域基础教育服务体系的均衡性评估提供了方法论支持。例如，当前农村学校在“资源投入”维度（如师资、设备）和“学校环境”维度（如家校协同）上的劣势，直接导致了“教育结果”维度的差距^[9]。但是科尔曼的“教育机会平等”理念忽视了文化资本等隐性因素，需结合布迪厄的“文化再生产”理论进一步批判。国内学者杨东平构建出的“起点—过程—结果”公平三阶段模型，更契合中国县域教育的现实矛盾。起点公平应该保障入学机会均等（如“两免一补”政策）；过程公平需要动态调整师资与课程资源；结果公平则应该利用质量监测缩小学业成就差距。然而，该模型在县域实践中面临“形式化”风险，比如农村学校尽管在硬件方面已经达标，但教师专业发展等“软资源”还是不足^[10]。

本研究借鉴罗尔斯的“差异原则”、科尔曼的教育机会均等三维框架和杨东平的“起点—过程—结

果”公平理论，重点关注“价值—制度—技术”这三个互动的维度，系统分析县域基础教育服务体系的公平路径。在价值维度上，罗尔斯的正义理论为政府履行补偿责任提供了伦理基础，要求通过有倾向性的政策来解决城乡之间、校际之间的结构性差异，确保弱势群体能够获得公平的性教育。在制度层面，科尔曼提出三维指标，为县区基础教育服务体系的均衡设计提供了方法论支持。在技术层面，数字化赋能（如智慧教育平台、大数据分析）正成为打破城乡资源壁垒的重要工具，但我们需要警惕“技术鸿沟”可能对弱势群体造成的二次排斥^[6]。

（二）基础教育服务体系的概念与特征

基础教育服务体系是由政府主导的系统架构，通过制度设计和资源整合为适龄儿童提供全纳教育服务。其主要内容包括学校布局、师资配备、课程提供、经费保障和管理机制等^[11]。从特征上看，基础教育服务体系具有三个属性：一是公共性，即服务的提供以公共利益为导向，保障所有适龄儿童不受地域和经济限制地行使受教育的基本权利；二是均衡性，要求在城乡之间、校际之间动态配置资源，避免“马太效应”加剧教育分化。三是可持续性，要求通过制度创新和技术赋能提高服务效率，例如通过智慧教育平台促进优质资源的跨区域共享^[10]。此外，基础教育服务体系的“全纳”性要求其覆盖有特殊教育需求的群体，例如通过教育支持政策保障残疾儿童的受教育权。然而，构建这样的体系需要规避重硬件轻软件的倾向，教师专业发展、课程创新等软资源的均衡配置同样至关重要^[12]。

（三）教育公平与基础教育服务体系的关系

教育公平与基础教育服务体系之间的双向互动有助于指导制度实践。从理论上讲，教育公平是基础教育服务体系赖以存在的基本价值，而基础教育服务体系则是实现教育公平的制度载体。将教育公平纳入基础教育服务体系，意味着要确保包括弱势群体在内的所有适龄儿童都能接受教育，不受任何地域或经济歧视^[13]。同时，公平的“均衡”性质要求服务体系通过教师配备、共享设施和课程提供，缩小城乡之间和校际之间的差距，以响应科尔曼提出的“教育机会均等”三维框架^[14]。基础教育服务体系的公共属性和制度设计，如动态调整机制和多元参与模式，为实现公平目标提供了可资利用的治理途径。例如，根据人口流动和财政能力调整学校布局，可以缓解城乡资源不匹配的问题^[15]。

在实践中，服务体系通过技术赋能和协同治理，将公平理念转化为具体行动。数字教育平台的普及打破了传统资源分配的空间界限，实现了优质课程的跨区域共享，使服务体系现代化，拓展了教育公平实践的边界^[16]。然而，面对“数字鸿沟”二次排斥弱势群体的风险，技术应用必须保持警惕，并通过全纳政策保障服务的可及性。联合国开发计划署的研究表明，公私合作模式在扩大偏远地区教育覆盖面的同时，需要加强监管以保障公共服务^[17]。此外，服务体系的“多元参与”机制，得益于学校和家庭的协同作用，整合社会资本和社区资源，形成公平、公正的联合治理模式，从而弥补政府单一提供服务的不足。

两者之间的关系是一种动态平衡和适应性演变的关系。教育公平的“差别补偿”原则要求服务系统在制定政策工具（如绩效津贴或教师流动制度）时不断创新，以解决结构性不公平问题。来自服务系统的制度反馈也有助于深化公平的内涵，从机会平等到质量公平。因此，二者的协同作用本质上是基于治理效率和价值目标的统一，需要通过制度创新实现公平理念和服务能力的双向提升。

三、县域基础教育服务体系的现状与问题

（一）县域基础教育服务体系的现状

1. 资源配置现状

目前，我国县域基础教育资源配置呈现出明显的城乡差异和校际差异。从城乡来看，教育资源投入

的“质”与“量”仍有差距。例如,根据《中国教育统计年鉴》(2022年)的数据可以发现:2021年东中西部农村与城市小学生均公用经费之比分别为0.64、0.77和0.67,农村学校的计算机配备率和人均图书册数均低于城市学校。在师资配备方面,城市学校大学本科及以上教师比例普遍高于农村学校,农村学校师资结构性短缺问题依然存在,音乐、美术教师尤为缺乏^[18]。江苏省南通市创新推出“雁阵模式”,以优势学校引领,实现县域学校错位发展,为县域教育振兴提供有益借鉴。该模式通过资源共享与协同进步,带动薄弱校提升,有效缓解城乡教育资源失衡,使农村学校获取更多优质资源支持。

就学校之间的差距而言,各地区对重点学校和普通学校的资源分配差距仍然很大。例如,由于优质师资、能源和教育资源的不断积累,重点学校形成了自我强化机制,而普通学校由于资源相对匮乏,难以达到这一水平^[19]。此外,优质教育资源(如名师工作室、教学科研联盟等)更多地集中在城市地区的大型学校,普通学校和农村学校获得这些资源的机会较少。这种“中心—边缘”的资源配置模式进一步强化了学校之间的分层趋势。近年来,一些地区尝试通过“集团化管理”、“学习共同体”等政策促进资源共享,但在覆盖面和实施效果上仍存在地区差异^[20]。南京市雨花台区教育局义务教育优质均衡的实践表明,“集团化办学”能有效缩小集团内校际差距,推动优质资源流动,但也面临挑战。其通过紧密型合作与统一管理,实现教师流动、课程共享,提升薄弱校教学质量与管理水平,促进区域内教育均衡发展。

2. 服务供给现状

县域基础教育服务供给以“公办为主、民办为辅”的模式为主,但两类教育机构在服务质量和覆盖面上存在结构性差异。公办学校作为服务的主体,承担了县域内绝大部分的义务教育任务,基本实现了“一镇一校”或“一村一校”的规划目标。但是公办学校的服务质量受到资源配置效率的制约,部分农村学校大班额现象依然存在,班额超过国家规定标准,直接影响了因材施教的实施^[21]。

各地民办教育的发展呈现两极分化。经济发达地区的民办学校通过小班化教学、专业课程等方式吸引了一定的资源,但在偏远地区,民办学校数量少、办学条件艰苦,难以有效填补公办教育的空白。从服务内容来看,公办学校通常以核心课程的标准化教学为主,而民办学校开设的课程范围较广(如艺术、科学、创新等),但这种差异化的课程设置尚未形成合力。此外,民办学校教师流动率相对较高,教师持证上岗率地域公办学校,限制了其服务质量的稳定性^[22]。

(二) 存在的主要问题

1. 政府统筹协调机制不完善

当前,县域基础教育服务体系的结构面临两难选择:一方面,政府职能分散,另一方面,职能之间的协同性不足。虽然县级政府承担主要责任,但由于部门间权力分配不清,导致政策执行分散。例如,教育、财政、规划等部门没有统一的数据共享平台和联合决策机制。由于部门利益冲突,资源分配往往被拖延或转移。此外,教育公平的问责机制尚未完全落实,一些地方政府往往将“政绩高、温和、公平持久”放在首位。此外,督导评估更强调形式控制,难以准确判断资源配置的差异。研究表明,基础教育管理部门跨部门协调的自主权有限,导致政策弹性不足,难以快速响应城乡教育资源的动态适应需求^[23]。

2. 资源配置的均衡性与精准性不足

城乡之间、校际之间资源配置的结构性矛盾依然突出。一方面,资金虽然向农村倾斜,但使用效率相对较低,部分项目由于没有进行需求调研,与实际教育需求脱节。例如,虽然农村学校有形基础设施逐步完善,但数字化教学资源不足,信息技术教师培训尚未在所有学校得到真正落实^[24]。另一方面,优质师资“单向流动”问题明显:城市重点学校不断通过晋升和待遇福利吸引优秀教师,而农村学校即使有补贴也难以防止人才外流。虽然学校结对帮扶政策已得到广泛应用,但一些结对帮扶活动仍处于立项阶

段，还未形成规范的资源共享机制。

3. 动态管理与监督体系尚未健全

现有的管理机制无法适应教育资源供需的变化。各区学生流动普遍，但学校发展滞后于人口变化，导致部分城区学校不堪重负，农村学校因能源枯竭而闲置。师资配置管理僵化，师资配置标准设计城乡无差异。农村学校经常面临“无编”或“无编可用”的矛盾。此外，教育质量监测体系仍主要依靠标准化考试，缺乏对教学过程公平性的多层次评价，第三方参与评价不足，导致监测结果公信力有限。

4. 经费保障的可持续性面临挑战

虽然财政教育经费总量不断增加，但地区间经费分配的结构矛盾却令人触目惊心。首先，转移支付资金使用范围过窄，基层学校难以根据实际需要自主分配资金。一些专项资金被用于非紧急项目，加剧了资源错配。其次，由于政治支持不足，获取社会资本的机会有限，偏远地区的民办教育机构较少。县域民办学校仅占农村学校总数占比少，民办学校主要集中在经济发达城市。此外，绩效分配模式尚未普及，大部分学区仍沿用传统的“基数+增量”分配方式，难以调动学校更有效使用资源的积极性。

5. 多元主体协同参与机制缺位

目前的服务体系过于依赖政府的单一供给，社会力量和家庭的协同作用没有得到充分发挥。民办学校虽然起到了补充作用，但受限于招生门槛，缺乏监管。一些机构倾向于提供“轻公益重营利”，加剧了教育商业化的风险。共育机制也不完善，农村地区家长在学校管理中的参与度较低。社区教育资源整合能力差，课外辅导和心理支持服务供给不足^[10]。同时，社会组织参与基础教育缺乏法律保障和激励机制，社会资本难以充分融入志愿服务、公益捐赠等服务体系。

四、教育公平视角下县域基础教育服务体系构建的路径

（一）强化政府统筹协调机制

鉴于政府对县域基础教育整合机制的不足，需要从价值优先、机制创新和技术支撑三个层面进行系统改革。在价值观层面，应确立“补短板”的资源配置原则，优先满足农村学校和困难学校的发展需求。在制度层面，建议在县一级成立教育治理委员会，由副县长任主任，教育、财政、发改等部门负责人为成员。该委员会需要建立月度联席会议制度，重点解决跨部门协调问题。在技术层面，开发县区教育管理信息系统，整合学校开课情况、教师配备、资金使用等基础数据，为决策提供实时依据。在具体实施中，要尽快完成县区级学校数据的接入，督促部门协调响应时间控制在尽可能少的工作日内，并在政府绩效考核中考虑校际差异因素，确保城乡生均公用经费支出差距每年缩小特定的百分点。

（二）优化资源配置的均衡性与精准性

要解决资源分配不均的问题，需要建立优化的“三维联动”机制。在价值维度上，落实“精准投放”理念，改变以往“辣椒面”的服务方式。在制度方面，建立“需求驱动”的资源配置机制，联合教育统计部门每年开展两次教育资源需求调查，重点摸清农村学校在师资、设备等方面的缺口。在技术方面，运用大数据分析技术，构建县域教育资源动态配置模型，落实“一校一策”具体支持措施。具体措施包括：实施农村学校电脑化计划，尽早实现村村配备智能教学设备；实施“县校聘”教师改革，建立学科教师“滚动库”，确保音乐、美术等稀缺学科教师覆盖率达95%以上；成立专项督导组，每学期检查资源使用效益，杜绝设备闲置。

（三）健全动态管理与监督体系

面对管理的僵化，有必要建立“三位一体”的动态监管体系。价值层面强调“过程公平”，将监管重点从物质配置转向教学质量。在制度层面，建立“双随机一公开”检查机制，教育厅联合督导组每季度

对至少三分之一的学校进行检查，检查结果向社会通报。技术层面需要开发教育质量监测平台和招生管理系统，实时跟踪学生发展情况。具体实施措施包括：改革教师培训管理，实行“基础培训+动态调控”制度，每年根据变化调整一定比例的培训内容；引入第三方评估机构，监测农村学校教学质量提升程度；引入家长监督制度，每所学校聘请几名家长代表参与管理，确保监督多元化。在最短的时间内，教育投诉处理满意率要超过90%，实现全县学校动态监管全覆盖。

（四）构建可持续的经费保障机制

要解决经费保障问题，必须创新“立体协同”投入机制。价值层面坚持“可持续投入”原则，避免运动式投入。改革体制内转移支付方式，将一半的专项资金转为综合补助，赋予学校更大的自主权。在技术层面引入资金，利用智能监管系统对从最初预算到最终决算的整个过程进行监督。具体措施包括：设立教育发展基金，通过财政注资和社会集资等方式，确保教育发展基金每年实现一定程度的增长；实施差别化补助政策，对偏远农村学校按超出标准的额度拨付公用经费；引入资金使用评估制度，将评估结果与下一年的拨款挂钩。目标是使县域教育经费达在国内生产总值中占据相当的比重，农村学校硬件和软件经费达到100%。

（五）完善多元主体协同参与机制

为弥补协同机制的不足，需要建立“三维聚合”的参与体系。价值层面倡导“共建共享”理念，超越政府组织模式。在制度层面，制定社会组织参与教育服务的准入标准和激励政策，明确各方责任。在技术层面，将建立学校之间的合作平台，确保信息交流和资源共享。具体举措包括：实施“家庭共育”计划，每学期组织四次左右的家长培训活动；实行教育志愿服务积分制度，鼓励专业人员到农村学校任教；鼓励教育领域的本土公益组织，政府特别通过购买服务的方式对这些组织给予支持。最终使家长参与率达到70%以上，社会组织服务覆盖60%以上的行政村。

通过“价值—制度—技术”三维互动，上述路径较全面的回应了县域基础教育存在的五大问题：政府统筹不力问题通过跨部门协同机制解决，资源配置不均问题借助精准投放模式改善，管理僵化问题依靠动态监管体系突破，经费短缺问题凭借多元投入机制缓解，协同缺位问题通过主体融合途径补足。这种系统性解决方案既确保了政策连贯性，又确保了措施的可操作性，为推进县域基础教育公平提供了实践框架。

五、结论与展望

（一）研究结论

本文系统探讨了教育公平视角下县域基础教育服务体系构建的路径，在理论层面理顺了教育公平与基础教育服务体系的关系，明确了教育公平作为基础教育服务体系的核心价值和基础教育服务体系作为实现教育公平的制度载体的双重角色。在实践层面，通过对县域基础教育服务体系现状的分析，揭示了城乡之间、学校之间在资源配置、服务供给等方面存在的显著差距，以及政府统筹协调机制不完善、资源配置的均衡性与精准性不足、动态管理与监督体系尚未健全、经费保障的可持续性受到挑战、多元主体协同参与机制缺失等众多问题。针对这些问题，提出了强化政府统筹协调机制、优化资源配置的均衡性与精准性、健全动态管理与监督体系、构建可持续的经费保障机制、完善多元主体协同参与机制等构建路径，并从价值、制度、技术三个维度进行了具体阐述，形成了较为全面且具有可操作性的解决方案。这些路径在很大程度上能够促进城乡教育资源均衡配置，完善动态监测机制，提高多方利益相关者协同治理的效率，推动县域基础教育服务体系的公平性和可持续发展，为实现教育机会公平向过程公平和结果公平的转变提供理论支撑和实践借鉴，助推国家教育现代化战略中“基本公共教育服务均等化”目标

的实现。

(二) 未来展望

将来,随着社会经济的迅速发展、技术的持续革新以及教育理念的不断更新,教育公平的内涵和外延可能会进一步拓展,对县域基础教育服务体系将会提出更高的要求。在实践层面,需要加强对构建路径的实践探索和应用,通过试点推广、经验总结等方式,不断优化与完善各项机制,使其更加贴合县域实际,切实发挥其在促进教育公平中的作用,持续关注政策实施过程中的动态变化和潜在问题,及时调整和改进策略,以适应不断变化的教育需求和社会环境。在理论层面,应鼓励更多的跨学科研究,整合教育学、社会学、经济学等多学科的理论和方法,深入挖掘教育公平与县域基础教育服务体系之间的内在联系,为构建更具科学性、前瞻性和适应性的理论框架奠定基础,加强国际比较研究,借鉴其他国家在促进教育公平和优化基础教育服务体系方面的先进经验和成功模式,结合我国国情,探索适合县域特点的教育公平实现路径,推动我国县域基础教育服务体系在教育公平的征程中不断前行,助力每一个县域适龄儿童都能享受到高质、公平的教育,为我国教育现代化和人力资源强国建设提供坚实的支撑。

基金项目

黄冈市教育科学规划重点课题“黄冈县教育服务能力评价与提升路径研究”(2023JA04);湖北省高等教育学会教育科学研究一般项目“地方本科院校旅游管理专业美育课程建设研究(2022XB53)”;黄冈师范学院2025年教学研究项目“美育在旅游管理专业课程教学中的渗透研究”。

利益冲突

作者声明,在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 兰岚. 面向教育强国的学习型社会建设: 价值、挑战与本土型构[J]. 中国电化教育, 2025,(01): 45-53+61.
- [2] 舒培冬. 构建从公平奠基到优质引领的基础教育新格局[J]. 人民教育, 2024,(23):37-38.
- [3] 王立峰. 教育公平与政府责任的反思——以责任法制化为路径[J]. 社会科学战线, 2010,(03): 205-211.
- [4] 李鹏, 毕辰晖. 建设教育强国视域下中国教育现代化的三重逻辑论析——以《中国教育现代化2035》为依据[J]. 信阳师范大学学报(哲学社会科学版), 2025,45(02):60-66.
- [5] 付卫东, 郭三伟. “双减”政策落地与新的教育不公平——基于6省30个县(市、区)的调查[J]. 现代教育管理, 2024,(04):42-51.DOI:10.16697/j.1674-5485.2024.04.005.
- [6] 王静. 基础教育数字资源公共服务质量的提升研究[J]. 教育理论与实践, 2022,42(05):18-20.
- [7] 杨穗, 赵小漫, 李实. 教育公平与收入差距——基于教育隐性补贴再分配效果的估计[J]. 社会政策研究, 2025,(02):94-115+136.DOI:10.19506/j.cnki.cn10-1428/d.2025.02.007.
- [8] Rawls J. An egalitarian theory of justice[J]. Philosophical Ethics: An Introduction to Moral Philosophy, 1971: 365-370.
- [9] Coleman J S. Equality of educational opportunity[J]. Integrated education, 1968, 6(5): 19-28.
- [10] 杨东平. 中国教育公平的理想与现实[M]. 北京大学出版社, 2006.
- [11] 姚永强, 范先佐. 论义务教育均衡发展方式的转变[J]. 教育研究, 2013,34(02):70-76.
- [12] 郑妙华. 中小学图书馆信息化建设面临的问题与对策探究[J]. 信息系统工程, 2025,(04):97-100.

- [13] Filmer D P, Rogers F H. World Development Report 2018: Learning to Realize Education' s Promise[J]. 2019.
- [14] Coleman J, Campbell E, Hobson C J, et al. Equality of Educational Opportunity (US Government Printing Office, Washington, DC.(1966).
- [15] 王旭清 . 基于地方资源配置视角的县域教育效能提升 [J/OL]. 湖南师范大学教育科学学报 ,1-9[2025-05-05].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/43.1381.g4.20250326.1148.002.html>.
- [16] 张嘉信, 谭志刚, 谭清文 . 数字赋能农村公共体育服务治理现代化研究——以湘渝黔邻际古村落为例 [J/OL]. 体育学研究 ,1-21[2025-05-05].<https://doi.org/10.15877/j.cnki.nsic.20250417.001>.
- [17] Times U. Unsettled Lives: Shaping our Future in a Transforming World[J]. Human development report, 2021, 2022.
- [18] 赵楷夫, 张妍 . 我国教师教育政策的阶段特征、变迁逻辑与未来进路 [J/OL]. 现代教育管理 ,1-12[2025-05-05].<https://doi.org/10.16697/j.1674-5485.2025.05.007>.
- [19] 樊丽婷 . 县域基础教育资源配置的优化路径研究 [D]. 山西大学 ,2022.DOI:10.27284/ d.cnki.gsxiu.2022.000061.
- [20] 王兆鑫 . 迈向优质均衡：县域义务教育“法人合一”型集团化办学模式思考 [J]. 基础教育 ,2024, 21(03):39-51.
- [21] 李涛, 黄嘉欣, 王娜, 等 . 从“基本均衡”到“优质均衡”：义务教育办学条件均衡发展水平测量——基于全国东中西部五省份的实证调查 [J]. 东北师大学报 (哲学社会科学版),2025,(02):19-36. DOI: 10.16164/j.cnki.22-1062/c.2025.02.003.
- [22] 吴霓, 杨颖东 . 义务教育 [M]. 中国人民大学出版社 :202405.381.
- [23] 李立国, 阚阅, 蔡三发, 等 . 《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》贯彻落实的逻辑理路与路径策略（笔谈） [J/OL]. 现代教育管理 ,1-18[2025-05-05].<https://doi.org/10.16697/j.1674-5485.2025.04.003>.
- [24] 王香晴 . 网络学习空间支持下的农村教师信息技术应用能力培训研究 [D]. 上海外国语大学 ,2024. DOI:10.27316/d.cnki.gswyu.2024.001095.