Asia Pacific Science Publications Co. Ltd.
亞太科學出版社
APSP

亚太教育研究
ISSN(O) : 3080-2148
ISSN(P) : 3080-213X
2025 年第 2 期

初中教师使用教辅材料现状、问题与管理策略研究
——基于湖北省黄冈市三所学校的调研

童菊　李威
（黄冈师范学院教育学院，湖北黄冈 438000）

版权说明：本文是根据知识共享署名 – 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制，只需要注明原作者和文章来源，并禁止将其用于商业目的。

摘要：教辅材料是辅助学生学习，提升教师专业发展，促进教育质量提高的重要工具，以《黄冈密卷》为代表的黄冈系列教辅曾经风靡全国。本研究以湖北省黄冈市三所学校为抽样调查对象，对初中教师、学生以及学生家长发放问卷，收回有效问卷 1763 份，通过描述性统计、方差分析、相关分析、回归分析来研究黄冈初中教师使用教辅的现状及其影响因素。结果表明：教辅使用方式、教辅质量均对教师教学效果产生显著影响。针对初中教师使用教辅过程中存在过度依赖教辅，教学自主弱化；使用教辅方式单一，对学生指导缺位；教辅内容编辑失当，分层教学不明显；学生使用教辅目的过强，教辅功能受限等问题，提出要立足教师主导地位，激活教辅创新能力；建构教辅应用模式，强化差异化指导；重塑教辅质量体系，提升资源开发能力；打造教辅育人体系，促进深度学习转化等优化建议。

关键词：初中教师；教辅材料；黄冈教辅；教辅使用效果
DOI：https://doi.org/10.62177/aper.v1i2.289

一、研究背景与问题提出

随着双减政策的推行，教辅材料的选用、使用、管理越来越受到关注。2023 年 11 月，湖北省教育厅印发《湖北省中小学教辅材料评议办法》指出：加强中小学材料使用管理，向中小学及学生推荐优质的教辅材料，切实减轻学生过重的课业负担和家长经济负担 [1]。2024 年 1 月，黄冈中学教育集团成立，未来他们将借助国企体制与专业教育的优势，为一体的教辅材料的供应链 [2]。教辅材料成为家长、学校、社会关注的热点话题，国外文献主要研究教师如何选择、使用教辅。国内主要研究教辅材料质量的本身。例如岳琳琳（2025）认为教辅是学生学习的主要辅助工具，教辅编辑要紧跟时代，寻找新时期编辑之道 [3]。

作者简介：童菊（1977–），女，湖北蕲春人，黄冈师范学院教育学院硕士研究生，研究方向为中小学教育管理。李威（1985–），男，湖北蕲春人，黄冈师范学院教育学院教授，硕士生导师，湖北省“青年拔尖人才”，研究方向为教育经济与管理。

黄文（2024）从双减政策背景下，教辅出版社面临挑战，创新出版模式与出版业态，为教育事业贡献力量[4]。张建喜（2023）认为读图时代，美术编辑应发挥专业技能，借助融媒，为教辅出版商寻求出路[5]。在教辅质量“每况愈下”尴尬情况下，少部分研究者则把希望寄托给一线教师。王刚（2025）表明教辅存在缺陷，教师依据新课标对教辅材料进行优化调整[6]。王佳佳（2024）建议发展教师能力，对教辅作业进行设计，以提高教辅作业质量[7]。已有研究表明，教师的教学和教师对教辅设计是提高教辅质量关键因素，并且可以有效减轻学生学业负担[8]。

教辅质量一直是关注焦点，一方面，大量的研究表明，教辅质量存在严重问题，长期得不到解决，严重影响教学质量，增大教师教学难度，对学生学业表现产生负面影响[9]。尽管大量的研究表明教辅质量、教辅出版、教辅编辑等均对对学生学业产生影响，但对教师使用教辅方式、方法对学生学业产生的影响方面研究较少。而且大多数研究者用纯思辨的方式来说明教辅质量对学生的影响，很少用数据来进行量化，他们极少用数据来阐明师生使用的教辅过程中具体哪些因素之间影响是显著的。2024 年 9 月，习近平主席明确指出：“一体推进教育发展、科技创新、人才培养”[10]，而学生的学业成绩就是人才培养，教育发展的关键指标之一。已有研究表明，中小学学业成绩普遍偏低[11]，对基础教育发展造成影响。作为辅助学生学业成绩最主要的教辅材料，除了其质量对学生学习产生重要影响之外，还有哪些因素影响了教辅材料功能的发挥？鉴于此，本研究以基础教育响誉一时的黄冈地区三所学校为研究对象，通过一年以上的田野调查，包括自编问卷进行问卷调查、深入学校进行课堂观察、并对其中参与问卷教师、学生、家长一对一半结构化访谈，调查黄冈地区三所学校教辅使用现状，师生使用教辅原因以及教辅对师生究竟产生了哪些影响。

二、研究设计

（一）研究对象

1. 教辅材料的界定

国家新闻出版广电局、教育出版、国家发展改革委三部门联合印发《中小学教辅材料管理办法》，中小学教辅材料是指：与教科书配套，供中小学学习使用的各种辅导、考试辅导等出版物[12]。本研究将教辅界定为：除教材以外所有辅助初中师生学习参考的图书、PPT、教辅作业包括但不限于电子书等。

2. 研究对象选取

湖北省黄冈市处在大别山南麓，是长江经济带和大别山试验区的重要组成部分，是《黄冈密卷》《黄冈兵法》《黄冈小状元》系列教辅的发源地，在教辅行业曾有“北海淀 南黄冈”之美誉，对于我国基础教育具有广泛和深入的影响。基于研究对象的区域性特征和便利原则，本研究选取黄冈市 3 所学校开展调研，进行深入观察。研究对象主要选取 2 所农村学校和 1 所县城学校，且教育资源情况相似，具有代表性，因而有效降低了混杂性的变量对研究结论造成的干扰。

（二）调查问卷设计

1. 师生问卷

该问卷切入了初中师生学习教辅方式、进度、课堂师生互动等，结合文献综述，在皮亚杰建构主义理论、认知负荷理论和流程管理理论基础上编制而成。分别从教师、学生、家长角度进行编制，教师问卷主要通过问卷星，学生问卷为纸质问卷，主体部分均采用李克特五分量表。问卷包括：人口变量、师生使用教辅现状（二级维度分别为：事前预习、事中检测、事后巩固）、使用教辅原因（教师教学调整整合、教师教学内化认知、教师教学学习动机、教师教学智力适应；学生调整整合、学生内化认知、学生智力适应），教辅质量（教辅出版、教辅创新、教辅编辑）等几个维度。家长问卷采用普通量表，主要是对学生

完成教辅时长，完成教辅进度等情况进行统计。

为了保证教师、学生问卷的科学性，尽可能地对变量（包括解释与被解释变量）的效度和研究结果的可信度进行分析，在对黄冈三所学校大面积调研之前，笔者选择对其中一所学校进行小范围测试。删除不合格数据，重新整合，测试信、效度合格，再进行大规模问卷。以学校为单位，依次向 M、L、H 学校教师，以及初中学生及家长发放问卷。共发放教师问卷 650 份，有效收回 552 份，有效回收率为：84.9%。学生问卷 708 份，有效收回 650 份，有效回收率为：91.8%；家长问卷 605 份，有效回收 561 份，有效回收率为：92.7%。

表 1　教师问卷各维度信效度统计

项目	题量	信度	效度	累计方差解释率
现状、使用原因及问题	49	0.983	0.978	71.28%
现状	9	0.889	0.889	67.63%
使用教辅原因	28	0.977	0.889	71.69%
使用教辅出现问题	12	0.922	0.962	76.21%

教师问卷现状、使用原因以及问题调查题目有 49 题，测量问卷一致性的信度系数为 0.983，效度 KMO 值高达 0.978，累计方差解释率为：71.282%。其中现状 9 题，问卷一致性的信度系数为 0. 889，效度 KMO 值 0.889，累计方差解释率为：67.632%。使用原因 28 题，问卷一致性的信度系数为 0.977，效度 KMO 值 0.889，累计方差解释率为：71.690%。使用教辅中出现的问题 12 题，问卷一致性的信度系数为 0.922，效度 KMO 值 0.962，累计方差解释率为：76.210%。

表 2　学生问卷统计

项目	题量	信度	效度	累计方差解释率
现状、使用原因及问题	45	0.983	0.962	60.24%
现状	14	0.884	0.894	53.24%
使用教辅原因	21	0.929	0.937	56.96%
使用教辅出现问题	10	0.912	0.923	62.93%

学生问卷现状、使用原因以及问题调查题目有 45 题，正式问卷回收后，再次测量问卷一致性的信度系数为 0.983，效度 KMO 值高达 0.927，累计方差解释率为：60.239%。其中现状 14 题，问卷一致性的信度系数为 0. 884，效度 KMO 值 0.894，累计方差解释率为：53.235%。使用原因 21 题，问卷一致性的信度系数为 0.929，效度 KMO 值 0.937，累计方差解释率为：56.961%。使用教辅中出现的问题 10 题，问卷一致性的信度系数为 0.912，效度 KMO 值 0.923，累计方差解释率为：62.930%。这说明无论是教师问卷还是学生问卷，各维度即：使用教辅的现状、使用教辅的原因以及使用教辅中出现的问题信度与效度都很高，同时研究信息可以被有效提取。

2. 家长问卷

家长问卷主要了解学生完成教辅情况，每天大约几点休息以及站在家长立场，了解他们是否认同教辅对学生学业成绩表现有帮助等信息。

（三）问卷信效度检验

本研究运用 SPSS26.0 软件对教师问卷进行描述性统计、差异性分析、相关性分析以及回归分析等，全面分析初中教师使用教辅对学生学业影响。并提出研究假设：第一，事前预习对教师教学具有显著的正

向影响。第二，事中检测对教师教学具有显著的正向影响。第三，事后巩固对教师教学具有显著的正向影响。第四，事前预习、事中检测、事后巩固相互之间影响显著。

1. 教师问卷结构方程模型拟合度指数

本研究采用结构方程模型（SEM）对初中教辅使用现状管理现状（包括对教师教学的影响和对学生学习的正面影响）进行了验证性因子分析。模型拟合度如下。

表 3　模型拟合度指数

模型	χ^2/df	GFI	RMSEA	RMR	CFI	NFI	IFI
验证模型	4.084	0.859	0.054	0.049	0.861	0.828	0.864

观测变量对潜在变量的贡荷量及潜在变量之间相关量中所有的题目均为显著性。可以估计标准化系数对其所属量表都具有显著且有研究价值。表中 RMSEA 为 0.054 说明模型适配度尚可。而 GFI、RMR、CFI、IFI 、NFI、NNFI 的值大于 0.80 的模型适配度可以接受，大于 0.9 模型适配度较好，无限接近 1.00 表示模型适配度越好。RMR 值为 0.049，小于 0.05；CFI、NFI、IFI 值均大于 0.80，这说明该问卷模型的拟合度较好，可以用来测量初中学校教辅材料使用管理现状。

2. 教师问卷模型路径分析

表 4　教师问卷模型数据分析

Variances	**Estimate**	**S.E**	**C.R**	**P**
	变异数与残差		**T 值**	**显著水平**
事前预习	0.247	0.054	4.603	***
事中检测	0.499	0.111	4.449	***
事后巩固	0.477	0.095	5.032	***
残差 1	0.201	0.032	6.265	***
残差 2	0.264	0.04	6.561	***
残差 3	0.120	0.025	4.752	***
残差 4	0.430	0.069	6.265	***
残差 5	0.272	0.05	5.436	***
残差 6	0.271	0.038	7.069	***
残差 7	0.239	0.053	4.471	***
残差 8	0.366	0.068	5.396	***
残差 9	0.341	0.049	6.917	***

从上表可以看出：变异数与残差 (Estimate) 均大于 0，P 值 ***P ≤ 0.001 表示事前预习、事中检测、事后巩固相互之间影响非常显著，验证了研究假设 1。

（1）教师问卷标准化模型分析

表 5　教辅材料使用总效应

Squared Multiple Correlations	**Estimate 相关多元平方**
事前预习 <---> 事中检测	0.882
事中检测 <---> 事后巩固	0.831
事前预习 <---> 事后巩固	0.656

Nils Urbach[13] 认为：相关多元平方（Estimate）0.19 以下为自变量不理想；Estimate ≥ 0.33 表示自变量达标；Estimate ≥ 0.67 自变量为理想。在此研究中，估计值均大于 0.33，事前预期习 <--> 事后巩固略小于 0.67，事前预习 <--> 事中检测 0.882 ＞ 067，事前预习 <--> 事中检测 0.831 ＞ 0.67，并接近于 0.9，表明此模型为理想水平。

（2）教师问卷路径分析

表 6　教师问卷路径分析

项目	直接效应	总效应
事前预习、事中检测	0.88	0.88
事中检测、事后巩固	0.83	1.71
事前预习、事后巩固	0.66	2.37

模型效应分析：直接效应是指变量间标准回归系数，如事前预期对事中检验的直接效应为：0.88，事中检验对事后巩固的直接效应为：0.83，事前预习对事后巩固直接效应为：0.66。间接效应是路径系数，是由两端点直接变量直接效应的标准回归系数相乘，鉴于此模型只有直接效应，因此该模型总效应为直接效应总和。综上所述初中教辅材料的使用总效应总和为 0.88+0.83+0.66=2.37。

三、调研结果：教师使用教辅的现状

（一）教师使用教辅的差异性分析

表 7　不同年龄的教师差异性分析

维度	30 及以下（n=171）均值（标准差	31-40（n=140）均值（标准差	41-50（n=170）均值（标准差	51 以上（n=71）均值（标准差	P 值
事前预习	3.75 ± 1.38	3.36 ± 1.35	3.34 ± 1.41	3.53 ± 1.35	0.115
事中检验	3.84 ± 1.19	3.43 ± 1.22	3.34 ± 1.27	3.43 ± 1.22	0.008
事后巩固	3.45 ± 1.23	3.38 ± 1.10	3.25 ± 1.09	3.33 ± 1.07	0.649
调整整合	2.42 ± 0.80	2.51 ± 0.75	2.59 ± 0.83	2.65 ± 0.86	0.139
内化认知	3.69 ± 1.20	3.44 ± 1.22	3.61 ± 1.17	3.59 ± 1.16	0.205
学习动机	3.71 ± 1.17	3.55 ± 1.19	3.38 ± 1.24	3.51 ± 1.20	0.298
智力适应	3.87 ± 1.05	3.55 ± 1.19	3.42 ± 1.22	3.71 ± 1.03	0.047
学生内化认知	3.77 ± 1.09	3.45 ± 1.22	3.42 ± 1.22	3.65 ± 1.08	0.16
学生学习动机	3.77 ± 1.04	3.26 ± 1.18	3.26 ± 1.23	3.47 ± 1.07	0.001
学生智力适应	3.71 ± 1.12	3.37 ± 1.20	3.22 ± 1.19	3.45 ± 1.16	0.029
教辅创新	3.73 ± 1.04	3.49 ± 1.07	3.40 ± 1.13	3.46 ± 1.09	0.128
教辅出版	3.52 ± 1.04	3.49 ± 1.05	3.24 ± 1.18	3.52 ± 1.04	0.285
教辅编辑	3.50 ± 1.12	3.24 ± 1.22	3.16 ± 1.22	3.23 ± 1.17	0.208

从表 7 可以看出，除了事中检验、智力适应、学生学习动机、学生智力适应各维度除了事中检测、学生学习动机之外 P 值均大于 0.05，证明没有显著差异。不同年龄教师与事中检验、学生学习动机出现显著差异。

（二）教师使用教辅各维度的相关性分析

表 8　教辅对教师教学影响

		事前预习	事中检测	事后巩固	调整整合	学习动机	智力适应
事前预习	皮尔逊相关性	1	0.689**	0.559**	0.586**	0.528**	0.500**
	Sig.（双尾）		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
事中检测	皮尔逊相关性	0.689**	1	0.677**	0.712**	0.658**	0.599**
	Sig.						
	（双尾）	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000
事后巩固	皮尔逊相关性	0.559**	0.677**	1	0.753**	0.681**	0.658**
	Sig.（双尾）	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000
调整整合	皮尔逊相关性	0.586**	0.712**	0.753**	1	0.822**	0.771**
	Sig.（双尾）	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000
学习动机	皮尔逊相关性	0.528**	0.658**	0.681**	0.822**	1	0.861**
	Sig.（双尾）	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000
智力适应	皮尔逊相关性	0.500**	0.599**	0.658**	0.771**	0.861**	1
	Sig.（双尾）	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	

从表 8 数据可以看出，教辅使用现状各维度对教师的教学影响均呈现显著正相关。各维度的相关系数均在 0.500–0.861 之间，数值越大，相关性越强。

（三）教师教辅使用对于教学效果的回归分析

1. 教辅使用现状对教学回归分析

表 9　教辅使用现状对教师教学调整回归分析

	调整整合				
	常量	**R^2**	**德宾 – 沃森**	**P 值**	**VIF**
	0.049	0.648	1.857		
事前预习	0.035	0.648	1.857	0.007	1.962
事中检测	0.108	0.648	1.857	0.000	1.903
事后巩固	0.151	0.648	1.857	0.000	2.488

表 9 证明自变量事前预习、事中检测、事后巩固能解释教师教学的调整整合影响的 64.8%，且教师教学的调整整合 P 值分别为 0.007、0.000、0.000，事前预习、事中检测、事后巩固呈显著正态影响，证明事中检测、事后巩固越高，对教师教学的调整整合影响越强。因为德宾 – 沃森 1.857，小于 2 证明样本是独立的，VIF 分别为：1.962、1.903、2.488 均小于 10，证明变量之间不存在多重共线性，可以进行回归分析。回归分析的方程：$Y=B_0+B_1X_1+B_2X_2+B_3X_3$ 在此方程中，Y= 教师教学的调整整合，B_0 为 0.049，B_1 为 0.035，X_1 为事前预习，B_2 为 0.108，X_2 为事中检测，B_3 为 0.151，X_3 事后巩固为分别代入后得：（分布情况如图 3– 1 所示）

教师教学的调整整合 =0.049+0.035 × 事前预习 +0.108 × 事中检测 +0.151 × 事后巩固

2. 教辅质量与教师教学回归分析

表 10　教辅质量与教师调整整合回归分析

	调整整合				
	常量	R^2	德宾 – 沃森	P 值	VIF
	0.062	0.605	1.807		
教辅创新	0.061	0.605	1.807	0.000	4.576
教辅出版	0.084	0.605	1.807	0.000	3.777
教辅编辑	0.225	0.605	1.807	0.000	4.26

证明自变量教辅创新、教辅出版、教辅编辑能解释学生学习动机影响的 60.5%，且对教师教学学习动机 P 值分别为 0.000、0.000、0.000，教辅创新、教辅出版、教辅编辑对教师教学智力适应呈正态显著影响，证明教辅出版、教辅编辑越高，对学生学习动机影响越强。因为德宾 – 沃森 1.807，小于 2（因为教师来自于三个学校，因此，样本之间他们生活习惯、工作方式等可能存在一些关联关系）证明样本是独立的，VIF 分别为：4.576、3.777、4.260 均小于 10，证明变量之间不存在多重共线性，可以进行回归分析。回归分析的方程：$Y=B_0+B_1X_1+B_2X_2+B_3X_3$ 在此方程中，Y= 教学调整整合，B_0 为 0.062，B_1 为 0.061，X_1 教辅创新，B_2 为 0.084，X_2 为教辅出版，B_3 为 0.225，X_3 为教辅编辑，分别代入后得：

学生学习动机 =0.062+0.061 × 教辅创新 +0.084 × 教辅出版 +0.225 × 教辅编辑

3. 教辅使用现状、教辅质量与教师教学回归分析

表 11　教辅使用现状、教辅质量对教师教学回归分析

变量	非标准化系数		标准化系数	T	P	VIF
	B	SE	Beta			
常量	0.065	0.014		4.683	0	
事中检测	0.175	0.028	0.265	6.31	0	2.546
事后巩固	0.09	0.026	0.148	3.501	0	2.597
教辅出版	0.097	0.03	0.169	3.268	0	3.876
教辅编辑	0.382	0.073	0.291	5.224	0	4.488
R2			0.623			
F			150.122			
P			< 0.01			
德宾 – 沃森			1.887			

为各维度与教师教学影响的回归分析结果，经过逐步回归分析，事中检测、事后巩固、教辅出版、教辅编辑均对教师教学产生显著影响。R^2=0.623，能解释 62.3% 教师教学影响的变化原因。通过 ANOVA 得到 F=150.122，P 值均是 0.000 小于 0.05，具备显著影响，VIF 值分别为 2.645、2.597、3.876、4.488 各维度的值均小于 10，表明各维度之间不存在多重共线性；德宾 – 沃森值为 1.887，小于 2，证明样本存在独立性，表明结构回归方程模型成立。得到结构方程模型为：

Y=0.065+0.175 × 事中检测 +0.090 × 事后巩固 +0.097 × 教辅出版 +0.382 × 教辅编辑

4. 教辅结构方程模型

根据以上分析结果，删除无显著影响变量后，整理得出初中教师使用教辅材料现状各维度结构回归

方程模型及对应的标准化回归系数如图所示。

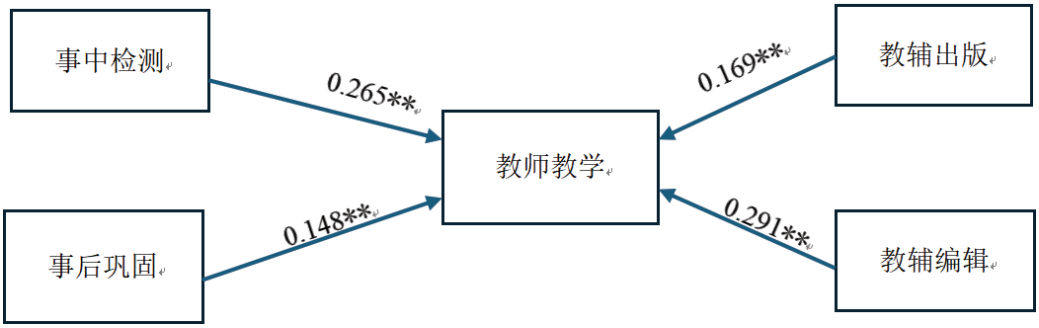


图 1　教辅使用现状标准化回归系数

回归结果显示：

1. 事中检测标准化回归系数为 0.265（t=6.31，P=0.000 ＜ 0.01），说明事中检测对教师教学产生显著正向影响关系。2. 事后巩固标准化回归系数为 0.148（t=3.501，P=0.000 ＜ 0.01），说明事后巩固对教师教学产生显著正向影响关系。3. 教辅出版标准化回归系数为 0.169（t=3.268，P=0.000 ＜ 0.01），说明教辅出版对教师教学产生显著正向影响关系。4. 教辅编辑标准化回归系数为 0.291（t=5.224，P=0.000 ＜ 0.01），说明教辅编辑对教师教学产生显著正向影响关系。

通过相关分析、回归分析，构建理论假设中事中检测以及事后巩固对教师教学产生显著影响得到了验证。事前预习它的 P 值稍大于 0.01，因此，没有得到验证。（与模型假设基本保持一致）事中检测、事后巩固、教辅出版、教辅编辑对教师教学产业显著的正向影响，说明教师做足事中检测，在事后对学生进行及时的巩固，教辅材料的出版商知名度较高，教辅知识点进行详细的分类等会对教师的教学以及对学生的学习产生正向的效果。

四、初中教师使用教辅出现的问题

（一）教师过度依赖教辅，教学自主弱化

表 12　事中检测问题分析（教师问卷）

调查问题	选项	频数	百分比	平均分
上课时您使用了教辅（即 PPT 或教师参考书）	符合	213	38.60%	3.9783

表 13　调整整合结果（教师问卷）

调查问题	选项	频数	百分比	平均分
您使用教辅频率比教科书更高	符合	184	33.30%	3.6504
您使用教辅为了节省备课时间	符合	253	45.80%	3.9891

从表 12 和表 13 可以看出：上课使用教辅平均分为 3.9783，符合选项的有 213 位教师，证明教师在上课的过程中，过多地依赖教辅，陷入教辅依赖症，在实际实施课程过程中，思维被限制于教辅条条框框。教师的教学是一个创设性的过程，预设的或者教参材料不一定适合每一个学生，教师应该根据实际情况或者是学情对教辅内容有一定的筛选，从而产生创造性，而不能一味地依附于教辅。在教师使用教辅频率上高达 184 位教师选择比教科书使用频率更高。教辅材料只是作为教材的一个补充，虽然它的地位毋庸置疑，但是如果教辅材料只是教材的一个补充，应该还是以教材为主。

（二）教师使用教辅方式单一，对学生指导缺位

表 14　内化认知问题分析（学生问卷）

调查问题	选项	频数	百分比	平均分
你教师指导你高效使用教辅	非常不符合	101	16.60%	3.5836

从表 14 可以看出教师在指导学生高效使用教辅上，得分仅为：3.5836，101 名选择非常不符合，教师缺乏足够的指导。学生对知识接受能力有差异，因此，教师不能对学生进行足够指导时，往往影响学生对教辅使用效果。

（三）教辅内容编辑失当，分层教学不明显

表 15　教辅编辑问题分析（教师问卷）

调查问题	选项	频数	百分比	平均分
您认为统一订购的教辅题型分类训练，有针对性有助于学生学习	不一定	91	16.50%	3.971
您认为统一订购的教辅内容综合涵盖了同步解析类、阅读类、试卷类、试题类 、同步随堂	不一定	101	18.30%	3.942
统一订购的教辅很契合中考题型	不一定	128	23.20%	3.9112

从表 15 可以看出：最低分是契合中考题型，仅为 3.9112，选择不一定的教师为：128 人，证明目前教辅材料在题型选择上还是没有太靠近中考题型，证明在编辑过程中，对中考题目变化方向上还缺乏精准定位，依然有较大的提升空间。其次得分较低的是教辅内容综合性，得分为 3.942，近 101 选择了不一定，证明订购的教辅在内容归纳上还是不太专业，有待进一步提升教辅设计人员的专业素养。最后得分较低的是教辅题型分类训练平均分为 3.971，91 位教师认为目前教辅题型缺乏分类训练，对学生知识的吸收持谨慎态度。

表 16　教辅编辑、教辅质量问题分析（学生问卷）

调查问题	选项	频数	百分比	平均分
内容完全没有错误	不一定	195	32.00%	2.3754
内容表述与课本相同	不一定	176	28.90%	3.0721
教辅知识点讲解具体	不一定	205	33.60%	2.7213
你使用的教辅配有很多图直观容易理解	不符合	127	20.80%	2.2918
你使用的教辅重难点突出	不一定	315	51.60%	3.0164
题型多样，有填空、选择、思维拓展、阅读理解、写作等	不符合	283	46.40%	2.7098
检测题难度设计合理	不符合	271	44.40%	2.5246

从表 16 可以看出教辅配有很多图直观容易理解，得分最低，仅为 2.2918，使用的教辅配图不够，导致学生理解起来比较困难。图形直观更能促进学生理解，甚至有些启发作用，加深印象，因此教辅图形提示，也是引起学生兴趣不可缺少部分，毕竟绝大多数的初中生他们的逻辑思维尚处于构建过程。需要借助图形加深他们对知识的理解程度。教辅内容可能因为没有及时更新，导致与新教材在内容呈现上不一致。内容完全没有错误得分仅为 2.3754。其次是检测题难度设计上是否合理的问题，由于每个地区学校他们的学生生源是不同的，基础知识掌握程度也不一致，因此，教辅材料应该根据学生的学情进行合理地设计，从而满足不同层次的学生。难度越大，学生可能会形成习得性无助，如果难度偏简单，对于

成绩拔尖的学生来讲，如果他们在训练过程中得不到满足，那么，能力的提升也会受限。另外就是教辅知识点讲解上，内容呈现具体是充分到考虑那些成绩一般的，在上课没有搞明白的或者回笼复习的时候碰到没搞懂的问题，他们可能会借助教辅详细具体的讲解，从而加深对知识的了解深度。

（四）学生使用教辅目的过强，教辅功能受限

表 17　调整整合问题分析（学生问卷）

调查问题	选项	频数	百分比	平均分
应对考试，提高成绩	符合	234	38.40%	3.8377

表 18　内化认知结果（学生问卷）

调查问题	选项	频数	百分比	平均分
你喜欢使用教辅	不一定	234	38.40%	3.3967

从表 17 和表 18 是可知：学生选择喜欢教辅的，不一定占 38.4%，证明部分学生是不喜欢教辅的。他们使用教辅的目的，应对考试，提高成绩占 38.4%

学生是为了成绩单上的分数。这表明了学生部分学生使用教辅的目的很明确，并不是为了单纯为了增长才干，扩大知识面，提高个人认知等。在中考与高考指挥棒中，学生不得不以升学为主要目的，为了更好的分数而努力。

表 19　事前预习分析（学生问卷）

调查问题	选项	频数	百分比	平均分
你在课前使用教辅进行新课预习	不一定	324	53.10%	3.3738
你每次都使用教辅预习新知识	不一定	344	56.40%	3.2557
在课前，你一般使用教辅梳理知识清单	不一定	309	50.70%	3.2410
在课前，你一般使用教辅学习解读部分	不一定	249	40.80%	3.4475
在课前，你一般使用教辅学习基础知识检测	不一定	264	43.30%	3.3836

从表 19，可以看出得分最低的是在课前，你一般使用教辅梳理知识清单，仅为：3.2410，证明学生的自律性过低，部分学生主动预习新课的习惯并没有充分体现出来，他们在学习中处于被动状态，需要教师或者家长进行监督。

表 20　内化认知（学生问卷）

调查问题	选项	频数	百分比	平均分
教辅内容有利于自学	不一定	209	34.10%	3.618

可以看出有 209 名学生不认同教辅材料的自学功能，得分仅为 3.618。证明学生对教辅学习的主动性还需要不断强化。

五、对策与建议

（一）提升教师主导地位，激活教辅使用创新

首先，教师可以开展教辅解码 – 重构双轨教学，以数学几何证明题为例，引导学生从几何证明的结论出发，形成逆向思维，哪些命题成立，才能得到结论，启发学生重新组织思维逻辑。重构，依据课程标准、学生情况、教辅内容进行整体设计，每周定期自编制一定量的学习单，参考中考考试标准、融合

人文特点、生活实际等，激活教辅应有的功能。再次，搭建教辅云平台，不断开发虚拟现实交互式数字教辅，激发教师创新的同时也促进他们思考，从而更好发挥教师主导地位。或者规定教辅使用比例不超过教学设计的 50%。实施教辅批判性调整行动研究，制定评价标准，将优质的教辅作业纳入教师职称评审标准。最后推行批判式使用教辅模式，设计“甄选”+“重组”+“创设”三阶段设计教辅作业，并建立教师使用教辅成长档案，促进教师择优选取合适于学情使用教辅意识。

（二）建构教辅应用模式，强化差异化指导

首先推行“基础夯实 + 能力变式 + 综合探究”三级层次指导，根据学生群体的基础进行分类。即基础较差的学生进行概念识记 + 简单变式训练，对于基础中等的学生集中训练运用 + 变式题型。基础好的学生训练综合探究 + 跨学科思维延伸拓展题型，以便对症下药，增强学生信心的同时也很好地体现了差异化指导。其次教研组提拔优秀有经验的教师，分成小组比赛，按照学科开展差异化指导培训，实施动态分层指导方案，实行传帮带模式。再次，对教师进行“五步走”专项培训，识记、理解、运用、引导、创新，指导教师根据教辅知识点内容设计分层专项。同时重点提升教师对教辅作业的诊断、设计、改编能力，以适应不同基础的学生。另外开发教辅作业动态分层系统，基于学生实际基础及时调整教辅内容梯度，实现教辅作业精准推送。最后，伴随着智能化时代到来，教师可以建立教师工作站，利用大数据整合教辅和学生资源，并随时关注学生变化，及时调整学生层级，强化差异化指导意识，提升学生学业水平。

（三）重塑教辅质量体系，提升资源开发能力

首先，教师可以开发“教辅量表”，从重点知识展示，难点突破，教学调整、评价设计等几个方面对教辅质量进行审核，定期标记，对于不符合教学实际或者超越学生最近发展区的或太过于陈旧知识点、重复知识点等进行红色预警标识，并定期向教研组汇报，讨论，促进教育组成员共同商议，群策群力。其次教师应该建立学科教辅评估团队，制定“人文性适切度”+“教辅科学性”+“教辅关联性”+“教辅的派生性”+“教辅创生性”五级质量监督评估机制，对于与教材衔接不同步的，与大纲不契合的，人文性缺乏的等予以剔除。另外，创建教辅教研工作坊，定期开展教辅课题研究，推行“基础题一线教师改编 + 拓展延伸题团队研发 + 综合探究题专家开发”机制，集中经验丰富的一线明星老师、高校教授或命题专家等组合力量，定期依据教学大纲，立足于学情、校情等，创办校本教辅，随时关注市场上优质教辅特点，及时更新校本教辅。最后教研处应组织教师定期组织课程标准深度解析活动，每月指导教师对教辅内容进行甄选，同时指导教师特别是帮助经验不足的教师成立教辅设计工作坊，并进行动态观测，结合大数据进行个性化诊断、跟踪、纠正，形成良性的“应用 + 评价 + 优化”模式。

（四）打造教辅育人体系，促进深度学习转化

首先，教师应立足于新课标，可以设计“思维目标对照表”，即，教师在指导学生使用教辅过程中，指导学生在教辅各个知识点上标注知识技能、过程方法、情感态度和价值观，以及培养学生批判性与创新思维。例如，在物理延伸拓展题型上注明：逻辑思维推理能力培养与严谨科学态度渗透。其次，实施“教辅 + 情境模拟”比如道德法制课程，针对部分市民对共享单车种种破坏，可以设计一定的情景，让学生身临其境，设计身份交换的方式，从自身自律出发，提高学生个人素养。再次，定期开展教辅价值挖掘工作，例如，语文阅读，关联文化传统或爱国主义素材，培养学生文化传承意识以及作为社会公民起码的责任感与担当；数学教辅融入航天国防等科研数据，在强化学生学习教辅同时也引导学生对科学领域的涉猎。另外，推行教辅解题报告，鼓励学生利用思维导图，绘画、动态方案等可视化方式，拓展思维同时训练了学生创造力与动手能力，加强对教辅知识点的思维拓展。开展“解题步骤体验营”，指导学

生编写解题思路同时，可以录制解题思路过程微视频，激发学生思考同时，也锻炼了他们语言表达能力。最后，可以创设“学习经验分享站”，每周定期分享优秀个性化教辅习题破解方案。如化学模型建构，历史时间轴和主要人物演化，主要人物主要事迹轨迹，鼓励学生评价此人此事是否推动或者阻碍历史发展，提高学生深度学习教辅能力。

基金项目

湖北省教育科学规划重大项目“湖北省普通高中多样化发展督导创新研究”（202403）；黄冈市教育科学规划重点课题“县域教育服务能力评估与提升路径研究”（2023JA04）。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

[1] 中华人民共和国教育部 .《湖北省中小学教辅材料评议办法》.[EB/OL].https://jyt.hubei.gov.cn/zfxxgk/zc_GK2020/qtzdgkwj_GK2020/202312/t20231206_4991163.shtml

[2] 黄冈市人民政府 .《黄冈中学教育集团正式成立》.[EB/OL].https://www.hg.gov.cn/content/article/9327555

[3] 岳琳琳 . 论新出版环境下教辅编辑的思维转变与技能升级 [J]. 编辑学刊 ,2025,(01):111–115.

[4] 黄文 .“双减”政策下教育出版的应对路径——以安徽教育出版社为例 [J]. 出版广角 ,2024,(10):66–69.

[5] 张建喜 , 姜联众 . 转向与重构：教辅报刊美术编辑理念转型及行动方略 [J]. 中国出版 ,2023,(17):67–70.

[6] 王刚 . 高三地理一轮复习教辅书的教学增强策略 [J]. 地理教学 ,2025,(02):14–19.

[7] 王佳佳 , 郭钰鑫 .“双减”政策下教师作业设计能力的发展困境与突破路径 [J]. 教育学术月刊 ,2024,(05):66–72.

[8] 林丽 . 助力“双减”, 出版与教育共融——探索教育传媒在“双减”政策下的融合发展模式 [J]. 新闻传播 ,2024,(10):73–75.

[9] 洪日 . 基于作业成本法的 X 高校教育成本核算研究 [D]. 沈阳大学 ,2024.

[10] 中华人民共和国教育部 .《向着建成教育强国战略目标奋勇迈进》.[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202409/t20240912_1150497.html

[11] 张廷艳 , 谭洋 , 董宇航 , 等 . 民族地区初中数学教师 MPCK、课堂教学质量对学生数学学业成绩的影响——基于青海省 28 所初中学校的研究 [J/OL]. 民族教育研究 ,1–9[2025–03–06].

[12] 中华人民共和国教育部 .《中小学教科书发行不得搭售教辅材料》.[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/201508/t20150828_203762.html

[13] Urbach N, Ahlemann F. Structural equation modeling in information systems research using partial least squares[J]. Journal of Information Technology Theory and Application (JITTA), 2010, 11(2): 2.