Asia Pacific Science Publications Co., Ltd.
亞太科學出版社
APSP

亚太教育研究
ISSN(O) : 3080-2148
ISSN(P) : 3080-213X
2026 年第 6 期

新质生产力发展对思想政治教育提出的新要求及其回应

高美霞
（黄冈师范学院，湖北黄冈，438000）

版权说明：本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制，只需要注明原作者和文章来源，并禁止将其用于商业目的。

摘要：新质生产力以科技创新为重要驱动，推动劳动形态、职业结构和劳动者发展方式发生深刻变化，也对劳动者的价值观念、主体意识和责任担当提出了新的要求。思想政治教育需要回应人的自由全面发展、新质劳动者成长、劳动价值观塑造和科技伦理教育等方面的新要求。当前，思想政治教育在内容供给、教育方式和价值引导等方面仍面临现实挑战。对此，应推动党的创新理论与新质生产力发展实践相贯通，深化劳动价值观、职业道德与科技伦理教育，强化价值辨析和思想引导，完善价值认同与责任践履相统一的育人机制，提升思想政治教育的针对性和实效性。

关键词：新质生产力；思想政治教育；新质劳动者；价值引领

DOI：https://doi.org/10.62177/aper.v2i6.1818

一、引言

新质生产力的发展不仅推动生产方式和劳动形态转型，也对劳动者的知识结构、创新意识、价值观念和责任担当提出了新的要求。习近平指出，发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点[1]。随着人工智能、大数据等新兴技术加快应用，劳动组织方式和职业发展形态不断变化，技术应用引发的劳动价值认知、职业伦理与科技责任等问题日益受到关注。思想政治教育承担着理论武装、价值引领和思想塑造的重要职责，需要立足新质生产力发展带来的社会变化，回应劳动者成长和价值塑造的新需求。

已有研究从人的自由全面发展、新质劳动者的时代特征、新质生产力的人学意蕴以及思想政治教育现代化等方面展开了讨论，为理解新质生产力与人的发展、思想政治教育之间的关系提供了基础[2][3]。数字技术与思想政治教育高质量发展的相关研究，进一步揭示了数字技术应用的赋能作用及其潜在风险。[6]基于此，本文从人的自由全面发展、新质劳动者成长、劳动形态变化和科技伦理问题等方面，分析新质生产力发展对思想政治教育提出的新要求，进而梳理其面临的现实挑战，并从理论武装、劳动价值观教

作者简介：高美霞（2000-），女，硕士研究生，E-mail:yibihuaqing_123@163.com。

基金项目：无。

育、科技伦理引导和实践养成等方面探讨相应路径，以期为增强思想政治教育的时代性、针对性和实效性提供参考。

二、新质生产力发展对思想政治教育提出的新要求

（一）坚持人的自由全面发展，彰显思想政治教育的价值引领功能

人的自由全面发展是马克思主义关于人的发展理论的重要内容，也是理解新质生产力发展价值指向的重要维度。新质生产力通过科技创新、劳动资料更新和生产方式变革，为人的能力发展创造了新的条件，但技术进步和生产效率提升并不必然带来人的全面发展，技术应用方式与发展成果的价值取向同样影响人的发展。因此，认识新质生产力不能仅关注技术性能和经济效益，还应考察其对人的主体性、价值观念和精神生活的影响。相关研究从马克思主义生产力理论出发，阐释了新质生产力的人学意蕴，强调生产力发展与人的自由全面发展之间的内在联系。[4]

这一认识要求思想政治教育进一步发挥价值引领功能。一方面，应引导受教育者认识科技创新和高质量发展的时代意义，理解个人成长与国家发展、社会需要之间的联系，树立正确的发展观、成才观和价值观；另一方面，应避免将技术效率、物质收益和职业竞争力作为衡量个人价值的唯一标准，引导受教育者认识到，人的价值还体现在理想信念、道德品质、社会责任和创造性发展之中。由此，思想政治教育应在技术进步与人的发展之间建立明确的价值联系，使新质生产力发展的现实条件更好地服务于人的成长与发展。

（二）回应新质劳动者成长需要，强化主体意识与创新精神培育

新质生产力的发展对劳动者的知识结构、创新意识、学习能力和协作精神提出了更高要求。随着智能化生产、数字化协作和新型产业组织方式不断发展，劳动者越来越多地参与知识运用、问题解决和创造性实践，其主体能力与创新意识成为推动生产力发展的重要因素。速继明、程锋关于新质劳动者时代特征的研究指出，新质劳动者的发展与创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念相联系，并指向劳动者综合素质的提升。[3] 这表明，新质劳动者培养不能局限于专业技能训练，还应注重主体动能、创新能力与数字素养的协同提升。[5] 华东师范大学建设的“水杉在线”数字化学习平台，将教学、练习、测评与实践等环节有机衔接，并依托学习行为数据为学生提供个性化学习指导，通过在线实训、编程实践和过程性评价等方式，促进数字素养与实践能力的协同发展。此类探索反映出，数字技术在拓展知识获取渠道、丰富技能训练形式的同时，也对学习者自主获取知识、灵活运用技术和持续提升能力提出了更高要求。新质劳动者的培养因而需要突破单一技能训练的局限，将专业知识学习、数字素养培育与创新能力发展贯通起来，引导受教育者在主动学习和实践探索中增强主体意识，提升适应技术变革与推动创新发展的能力。[6]

思想政治教育需要发挥自身在理想信念塑造和价值观引导方面的作用，引导受教育者认识劳动者在生产力发展中的主体地位，理解创新不仅意味着技术突破和效率提升，也包含求真精神、问题意识、协作意识与社会责任。同时，应帮助受教育者正确认识个人发展与集体协作、职业追求与社会需要、竞争意识与公共责任之间的关系，避免将创新简单等同于个人利益最大化或单一的绩效竞争。由此，思想政治教育应促进受教育者由技术变革的被动适应者转变为具有理想信念、主体意识、创新精神和责任担当的积极参与者，实现能力成长与思想成长相统一。

（三）立足劳动形态深刻变化，深化劳动价值观与职业道德教育

新质生产力发展推动劳动资料、劳动对象和劳动组织方式不断变化，数字劳动、平台化劳动与人机协同等劳动形态不断发展，劳动过程中的协作方式、职业关系和责任边界也随之调整。这些变化不仅改

变劳动的组织形式，也对劳动者认识劳动价值、理解职业责任提出了新的要求。

一方面，新型劳动形态可能改变劳动者对劳动过程、劳动成果和劳动关系的认识。思想政治教育应结合现实劳动情境，引导受教育者认识劳动创造社会财富的基础性作用，尊重不同职业劳动者的劳动贡献，树立崇尚劳动、尊重劳动、诚实劳动和创造性劳动的价值观念。劳动价值观教育不能停留于一般性的劳动倡导，还应帮助受教育者理解劳动的社会价值、劳动者的主体地位及劳动责任的现实内涵。

另一方面，智能技术和新型劳动组织方式也对职业道德提出了新的要求。劳动者在运用技术时，不仅需要关注效率与质量，还应重视诚信规范、信息安全、团队协作和职业责任，避免以技术可行为由忽视道德要求，或以效率提升为由损害劳动者权益与社会公共利益。同时，面对岗位调整和职业转型等变化，思想政治教育还应引导受教育者正确认识劳动变革，增强主动学习和适应社会发展的意识，形成对劳动尊严、职业规范与社会责任的理性认识。因此，新质生产力发展要求思想政治教育将劳动价值观教育与职业道德教育相结合，推动劳动认同、价值认同与职业责任相统一。

（四）应对科技发展引发的伦理问题，提升价值辨析与责任担当能力

人工智能、大数据等技术在提高生产效率、拓展社会服务的同时，也带来了数据安全、隐私保护、算法偏差和技术应用责任等问题，数字技术融入思想政治教育的过程，也可能伴随数据过度采集、隐私侵犯、算法偏见和信息茧房等风险。[7] 技术应用并非单纯的工具选择，其设计、实施和治理都涉及社会关系与价值判断。因此，对科技发展的认识不能局限于技术功能和应用效果，还应关注其社会影响、伦理边界与公共责任。

思想政治教育不能替代专业技术、法律和科技伦理教育，但能够通过理想信念教育、道德教育和价值观教育，引导受教育者形成正确的价值立场与责任意识。首先，应引导受教育者辩证认识科技发展的作用，既看到科技创新对生产生活和社会进步的推动作用，也理性认识技术应用可能产生的风险。其次，应帮助受教育者从个人利益与公共利益、效率提升与公平保障、技术可行与伦理正当等维度分析问题，避免将“能够实现”等同于“应当实施”。再次，应强化科技活动中的责任意识，使受教育者认识到技术研发、数据使用和智能系统应用需要遵循法律规范、职业伦理与社会责任要求。

已有数字技术赋能高校思想政治教育的研究注意到，数字化应用在拓展教育渠道、丰富教育资源的同时，也可能带来信息茧房、技术依赖和人际互动弱化等问题。[8] 这提示思想政治教育应重视技术环境变化对价值判断和教育互动的影响，但不宜将这些风险简单视为所有受教育者的普遍状况。面对日益复杂的技术应用情境，思想政治教育需要加强价值辨析和责任教育，提升受教育者判断技术信息、识别伦理问题和认识技术应用后果的能力，从而更好地发挥思想引导与价值澄清作用。

三、新质生产力发展背景下思想政治教育面临的现实挑战

（一）新质生产力发展实践与思想政治教育内容供给的衔接有待深化

新质生产力发展涉及科技创新、产业转型和劳动形态变化，为思想政治教育提供了新的现实素材，但如何将这些变化转化为具有思想政治教育意义的内容，仍需进一步探索。科技发展和产业变革具有较强的专业性与动态性，如果教育活动仅介绍技术成就和产业变化，而未能揭示其中涉及的发展理念、劳动价值和社会责任，教育内容就容易停留于知识介绍层面；如果缺少现实情境支撑，理论阐释也可能与受教育者的生活经验产生距离。因此，思想政治教育内容的更新不仅需要增加现实素材，还需要通过理论阐释与价值表达，将现实素材转化为具有育人意义的教育内容。[9]

相关研究指出，思想政治教育叙事需要重视现实素材的理论转化、内容表达与受教育者主体经验。[10] 这一观点提示我们，现实素材只有经过理论提炼和价值阐释，才能有效发挥育人作用。因此，当前需要

解决的关键问题，不是简单增加科技案例，而是深入挖掘技术变革背后的社会关系、价值选择与责任问题，推动现实发展与思想政治教育内容有效衔接。

（二）技术变革背景下教育方式与受教育者主体性发展的适配有待加强

数字技术拓展了信息获取和教育互动的渠道，也使受教育者的认知经验、信息接收习惯和参与方式更加多样。传统单向讲授方式需要根据新的教育情境不断调整，但技术手段的引入并不必然带来思想政治教育效果的提升。关于思想政治教育数字化转型的研究也指出，数字技术应用需要与思想政治教育的实际规律和育人目标相结合，不能将技术手段的使用直接等同于育人效果的提升。[11] 如果教育过程只重视信息传递而忽视受教育者的疑问表达、独立思考和情感体验，便难以促进其形成稳定的价值认同；如果过度依赖平台数据和量化指标，也可能忽视思想发展过程中难以简单测量的情感沟通与价值判断。华中科技大学围绕学生学业发展构建智能学业预警与协同帮扶机制，借助数据分析识别学业困难，并通过建立全过程育人档案，推动辅导员、教师班主任和朋辈队伍共同参与学生帮扶，促进思想政治力量、专业力量与服务资源的协同整合。其运行机制说明，数字技术能够为教育需求识别和育人资源配置提供支持，但数据分析本身并不能替代教育主体之间的沟通交流，也不能取代对学生个体差异、情感需求和成长困境的具体把握。思想政治教育在推进数字化转型过程中，应将技术手段嵌入师生互动与协同育人的全过程，在发挥数据辅助作用的同时，充分尊重受教育者的主体地位，避免以量化指标简单衡量思想发展和育人成效。[12]

有关新质生产力赋能思想政治教育现代化及数字技术应用的研究，为理解技术支持与育人规律之间的关系提供了参考。[2][5] 由此可见，思想政治教育面临的挑战并非技术应用不足，而是如何协调技术支持与师生互动、教育引导与主体参与之间的关系，推动受教育者由信息接收者转变为能够主动思考、辨析价值并参与实践的主体。

（三）多元价值交织背景下思想政治教育的价值引导与协同育人有待深化

新质生产力发展带来的技术与劳动问题往往涉及多个价值维度。例如，智能技术的应用既关系生产效率，也涉及劳动者权益、数据安全和公共利益；新型劳动形态既影响职业选择，也涉及劳动价值与职业责任。受教育者需要在专业学习、网络交往和社会实践中面对这些复杂议题，仅依靠抽象的价值原则或单一知识领域，难以充分完成从理论认识到现实判断的转化。

思想政治教育需要坚持自身的价值引导职责，并加强与专业教育、劳动教育和社会实践的衔接。专业教育可以帮助学生理解技术原理和行业规范，劳动实践能够深化其对劳动价值的认识，思想政治教育则需要进一步揭示具体情境中的价值立场、道德责任和社会意义。如果不同育人环节缺少明确的价值主线与有效衔接，相关资源就难以形成合力。因此，如何将理论教育、专业情境和社会实践有机结合，并持续发挥价值引导作用，是思想政治教育回应新质生产力发展的重要现实课题。

四、新质生产力发展背景下思想政治教育的实践回应

（一）围绕新质劳动者的价值取向塑造，推动党的创新理论与新质生产力发展实践相贯通

思想政治教育回应新质生产力发展，应以党的创新理论为指导，将生产力变革中的现实问题转化为理论阐释和价值引领的具体内容。重点不是简单增加科技发展案例，而是运用马克思主义关于生产力与生产关系、社会存在与社会意识以及人的发展与社会进步的基本观点，引导受教育者认识新质生产力发展的时代背景与价值指向。思想政治教育赋能新质生产力人才培养，应注重发挥思想引领作用，促进劳动者创新能力、主体意识与价值追求的协调发展。[5]

具体而言，应围绕科技创新、高质量发展和科技自立自强等议题，阐释个人成长、劳动者能力提升

与国家发展之间的联系，引导学生将个人理想与国家需要、社会责任相结合。同时，可将产业转型、职业变化和技术应用中的现实问题纳入专题教学，使学生在分析具体案例的过程中理解创新发展与劳动价值、社会责任之间的关系。

在教学过程中，应重视理论表达与学生现实经验的衔接。对于学生在职业选择、技术应用和社会变化中产生的疑问，教育者应引导其结合事实、理论和价值原则展开分析，避免以抽象结论代替思想交流。通过推动党的创新理论与新质生产力发展实践相贯通，增强思想政治教育理论武装和价值引领的针对性。

（二）围绕新型劳动形态中的价值冲突，深化劳动价值观、职业道德与科技伦理教育

新质生产力发展背景下的劳动价值观教育，应从一般性的劳动观念倡导转向对具体劳动情境与价值问题的分析。思想政治教育既要引导受教育者尊重劳动、崇尚劳动，也要帮助其理解新型劳动形态中的主体关系、职业规范和责任边界。

一方面，可围绕智能制造、平台劳动和人机协作等情境，引导学生分析劳动成果的形成、劳动者的主体作用以及技术进步与劳动者发展之间的关系，认识到效率提升固然重要，但劳动的社会价值不能完全由效率指标衡量。另一方面，应将职业道德与科技伦理教育相结合，围绕数据使用、人工智能应用和信息传播等问题，引导学生从诚信、责任、公平和公共利益等角度进行分析，理解职业行为不仅要符合技术规范和法律要求，也应承担相应的社会责任。

此外，可通过典型案例和情境讨论，引导学生辨析不同主体的利益诉求、责任关系与行为后果。例如，在讨论智能系统应用时，既要分析其效率优势，也要考察其对决策公平、责任归属和人的主体地位可能产生的影响。通过将劳动价值观、职业道德与科技伦理教育融入具体问题，促进受教育者把对劳动的价值认同转化为职业选择和行为判断中的责任意识。

（三）围绕技术理性与价值理性的协调，强化思想政治教育的价值辨析与思想引导

技术创新和效率提升是新质生产力发展的重要动力，但技术应用的目标、边界与社会后果仍需要价值判断加以审视。思想政治教育应引导受教育者形成辩证的技术观，既认识科技创新对社会发展的推动作用，也关注技术应用中的伦理风险、社会公平和公共责任。

首先，应针对技术决定论和唯效率论等片面认识开展辨析，引导学生理解技术发展并非脱离社会关系而独立运行，其应用方式和社会影响也与人的选择、制度规范和责任意识密切相关。其次，应围绕算法推荐、个人信息保护和人工智能生成内容等现实议题，引导学生区分事实判断与价值判断、技术可行性与伦理正当性、个人利益与公共利益，培养其依据事实、理论和规范作出判断的能力。数字技术应用中的算法偏见、数据安全与信息茧房等问题表明，技术赋能必须与风险防范和价值引导相结合。[6]

同时，应坚持技术服务于育人目标。数字平台和智能媒介可以拓展教育资源与互动渠道，但不能以技术新颖性替代教育目标，也不能将可量化的数据指标直接等同于思想政治教育成效。教育者应在合理运用技术的同时，重视师生之间的思想交流、情感沟通和价值引导，使技术支持与人的主体性发展相协调。

（四）围绕知、情、信、意、行的转化，构建价值认同与责任践履相统一的育人机制

思想政治教育不仅要促进受教育者理解理论和价值规范，还应推动其将认知转化为情感认同、信念确立与实际行动。新质生产力发展带来的劳动和科技伦理问题具有较强的实践性，因此有必要将理论学习、案例辨析与社会实践结合起来，推动价值教育由认知层面向行为层面延伸，并在实践过程中加强对教育成效的持续考察与反思。[13]

首先，应围绕科技创新、劳动价值和职业责任等主题开展有明确育人目标的实践活动，如走访科技

创新企业、了解智能化生产流程、访谈不同职业劳动者或开展相关社会调查。实践活动不能停留于参观和资料收集，而应引导学生观察劳动关系、分析技术应用的社会影响，并将实践发现与课堂理论相联系。在中国传媒大学开展的“解码中华文化基因”实践教学中，生成式人工智能被运用于传统文化的创新表达，学生通过融媒短视频、融合出版物和交互新闻作品等形式，探索中华优秀传统文化的数字化传播路径。此类专业实践将技术应用、内容创作与文化传承相结合，使学生在掌握新技术应用方式的同时，进一步理解文化表达所承载的价值立场与社会责任。由此，思想政治教育可以依托专业实践和创作活动，将理论学习融入技术应用与成果传播，引导受教育者在文化理解、内容生产和社会传播的具体过程中深化价值认同，增强文化传承意识与责任担当，推动理论认识向实践行动转化。[14]

其次，应加强思想政治教育与专业教育、劳动教育和社会实践的衔接。专业教育帮助学生理解技术原理与行业规范，劳动教育深化其对劳动价值的认识，社会实践则提供观察社会关系和理解公共责任的现实情境。思想政治教育应从中提炼价值问题，引导学生认识个人行为与集体利益、职业责任和社会发展的关系，避免协同育人停留于活动形式的简单叠加。

最后，应完善重视过程表现和价值践履的评价方式。可结合理论理解、案例分析、实践记录和学习反思，考察学生能否运用相关理论分析现实问题、说明价值判断依据，并在实践中体现诚信、协作与责任意识。评价不宜依赖单一分数、活动次数或行为数据，而应重视持续反馈与反思改进。通过理论学习、情境辨析、实践参与和反思评价的衔接，推动受教育者逐步实现从知识认知到价值认同、从责任意识到实际行动的转化。

五、结语

新质生产力发展推动生产方式和劳动形态深刻变化，也对劳动者的主体意识、价值取向、职业责任和科技伦理观念提出了新的要求。思想政治教育需要从人的发展、新质劳动者成长、劳动价值观塑造和科技伦理等方面回应这些变化，并针对内容供给、教育方式和协同育人中的现实挑战，推进理论教育、价值辨析与实践养成相结合。

新质生产力发展与思想政治教育并非简单的技术应用与教育创新关系。技术条件的改善不必然带来育人效果的提升，教育回应的关键在于坚持立德树人根本任务，将现实发展中的劳动与技术问题转化为理论教育和价值引领的具体议题，推动能力成长与价值塑造、理论认知与责任践履相统一，从而更好发挥思想政治教育培育时代新人、服务高质量发展的作用。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

[1] 习近平 . 发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点 [J]. 求是，2024（11）.

[2] 杨芸伊 . 新质生产力赋能思想政治教育现代化的内在机理与实践路向 [J]. 湖南社会科学，2026（3）：117–124.

[3] 速继明，程锋 . 新质生产力视域下“劳动者”的新质变革与时代特征 [J]. 云南师范大学学报（哲学社会科学版），2025，57（6）：99–109.

[4] 李文珍 . 马克思生产力理论视域下新质生产力的人学意蕴探赜 [J]. 理论探讨，2026（4）：162–168.

[5] 王贤卿 . 论思想政治教育赋能新质生产力人才培养 [J]. 思想理论教育导刊，2025（9）：135–143.

[6] 华东师范大学 . 全国仅 18 个，华东师大入选首批“人工智能 + 高等教育”应用场景典型案例 [EB/

OL]. (2024–04–18)[引用日期：2026–10–27]. https://www.ecnu.edu.cn/info/1094/66080.htm.

[7] 王学俭，冯瑞芝 . 数字技术与思想政治教育高质量发展的耦合逻辑及风险防范 [J]. 北京工业大学学报（社会科学版），2023，23（3）：37–45.

[8] 张悦，刘宏达 . 数字技术赋能高校思想政治教育的价值意蕴、现实困境及实践进路 [J]. 学校党建与思想教育，2024（21）：79–82.

[9] 曹银忠，闫兴昌 . 思想政治教育数字叙事：内涵、生成与优化进路 [J]. 思想教育研究，2023（10）：18–24.

[10] 洪晓畅，龙歆雨 . 高校思想政治教育叙事质量提升的内在逻辑、现实困境与路径优化 [J]. 大学教育科学，2025（4）：61–66.

[11] 吴满意，高盛楠 . 思想政治教育数字化转型：理论内涵、核心指向与实践进路 [J]. 思想理论教育，2023（4）：85–91

[12] 华中科技大学新闻网 . 我校一项目入选教育部首批“人工智能 + 高等教育”应用场景典型案例 [EB/OL]. (2024–04–19)[引用日期：2026–10–27]. https://news.hust.edu.cn/info/1002/51914.htm.

[13] 李伏清，潘芳 . 思想政治教育数字化转型的图景展现、现实困境与实践路径 [J]. 中国大学教学，2024（8）：69–76，85

[14] 中国传媒大学 . 我校研究生主题案例获教育部学位与研究生教育发展中心立项 [EB/OL]. (2025–04–21)[引用日期：2026–10–28]. https://by.cuc.edu.cn/2025/0421/c10096a254770/page.htm.