Asia Pacific Science Publications Co., Ltd.
亞太科學出版社
APSP

亚太教育研究
ISSN(O) : 3080-2148
ISSN(P) : 3080-213X
2026 年第 5 期

从“资源”到“素养”：大别山红色文化融入高中思政课的转化逻辑与实践路径

刘龙　缪小勇
（黄冈师范学院马克思主义学院，湖北黄冈，438000）

版权说明：本文是根据知识共享署名 – 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制，只需要注明原作者和文章来源，并禁止将其用于商业目的。

摘要：横跨鄂豫皖三省的大别山革命遗产，是党领导下军民长期奋斗留下的物质遗存与精神财富，也是高中课堂可以利用的优质素材。素材多并不自动带来育人效果：一段历史要真正进入课堂，须先由社会层面的素材转为结构化的课程内容，再由课程内容转为学生自身的认识与情感体验。文章借助古德莱德的课程层次划分搭建分析框架，并引入文化记忆、情境学习两个视角，先梳理这段历史的育人潜力及其与教材内容的关联，再指认实践中的四个堵点——素材取舍缺乏标准、表达方式与学生认知错位、活动形态单一、教师本土储备不足；据此给出四条改进思路：按素养要求分级整理素材、借议题式教学完成表达转换、依托本地场域串联体验活动、用表现性任务闭合转化链条。研究认为，决定成效的不是素材多少而是转化质量，四条思路彼此衔接，共同构成从素材到素养的完整路径。

关键词：大别山红色文化；高中思想政治课；课程转化；议题式教学；核心素养
DOI：https://doi.org/10.62177/aper.v2i5.1790

一、引言

2021 年 1 月，教育部印发《革命传统进中小学课程教材指南》，要求把革命传统系统融入中小学课程教材，并按学段区别对待：小学重在情感启蒙，初中重在知识奠基，到了高中则要突出理论思辨与信念升华[1]。这一安排意味着，高中阶段不能再满足于“讲故事”，必须转到“讲道理”，让这段历史与学科的核心概念、基本原理接上关系。《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》同样强调，要让思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性不断增强[17]。

位于鄂豫皖交界的大别山区，恰好能为这种接续提供条件。从 1921 年陈潭秋在黄冈陈策楼组建鄂豫

作者简介：刘龙，男，在读硕士研究生，研究方向：思想政治教育；缪小勇，男，硕士，副教授，研究方向：中国近现代史、思想政治教育。
基金项目：无。

皖边区第一个党小组，直至 1949 年新中国成立，党组织活动、武装斗争与根据地建设在这片土地上未曾中断，形成了“二十八年红旗不倒”的局面 [11]。据有关统计，大别山区先后有二百多万人参军参战，近百万人牺牲，在册烈士十三万余人，仅红安一县就有十四万人献出生命 [11]。2019 年 9 月，习近平总书记在河南考察时把鄂豫皖苏区根据地定位为党的重要建党基地，并称大别山精神是党的宝贵精神财富 [2]。

然而，素材充足与育人有效之间并无必然联系。翻阅公开的教学设计与课堂实录不难发现，这类内容进入课堂后，多半仍停留在“讲一段故事、放一段视频、写一篇感想”的加法式操作 [7]；故事讲完，课也临近下课，学生是否因此理解了教材中关于理想信念、价值选择以及人民群众历史地位的原理，往往无从判断 [3]。症结不在素材稀缺，而在缺少一套把素材变成课程、再把课程变成学生认识的机制。

本文围绕这一机制提出两点推进：其一，借古德莱德的课程层次划分，把融入过程还原为“社会素材—课程内容—学生体验”的两次跨越，为判断堵点所在提供统一坐标；其二，结合高中思政课的内容结构与学情，给出可落地的改进思路。文中的“转化”涵盖两层，既指课程内容层面的结构化加工，也指教学实施层面的方式转换。研究以文献分析为主，材料主要来自政策文本、课程标准与既有成果。

二、理论基础与分析框架

（一）两次跨越：课程层次划分的启示

古德莱德把课程分为理想、正式、领悟、运作与经验五个层面，认为课程自上而下传递时会逐层走样 [12]。借这个视角看，大别山的革命遗产进入高中课堂，其实要完成两次跨越。

第一次跨越，是把散落在史料、遗址与人物事迹中的社会素材，整理成有结构、有目标的课程内容；第二次跨越，是让这些内容经由教学活动，真正进入学生的认识与情感世界。前者考验教师的课程理解与设计能力，后者取决于课堂运作的质量。

之所以会走样，是因为每一层都有各自的解释者：文本编好了，教师未必照单理解；教师讲出来的，学生未必照单接收。几次转手之后，课程的实际面貌往往已经偏离最初的设想。

已有研究较早注意到革命文化向教学价值的转换问题 [10]，但落点多在如何开发与呈现素材，对学习端着墨不多。现实中大量效果平平的课例，卡住的位置往往在第二次跨越：素材呈现完了，学生的经验却没有被触动。两次跨越的起点、终点与关键变量，可概括为表 1。

表 1　课程转化的两次跨越及其关键变量

跨越	起点	终点	关键变量	对应堵点
第一次	社会素材（史料、遗址、人物事迹）	课程内容（有结构、有目标的文本）	教师的课程理解与设计能力	取舍缺乏标准、活动形态单一
第二次	课程内容	学生体验（认识与情感的变化）	教学方式、情境创设与评价安排	表达与学情错位、教师储备不足

（二）记忆如何延续

阿斯曼把记忆分成两种：交往记忆依靠口耳相传，随代际更替逐渐淡去；文化记忆则依附文字、仪式与制度被固定下来，能够跨越很长时间 [13]。大别山革命的亲历者已基本离世，这段往事正处在两种记忆交替的当口。

学校是记忆制度化的主要场所，思政课堂又是其中最具系统性的环节。这也说明，相关内容要进入课堂，不能只靠口述与影像唤起情绪，还得借助文本研读、仪式参与和概念建构，把正在远去的往事沉淀为可传递的共同记忆。

（三）学习的情境性与教师的转化能力

莱夫和温格认为，学习不是单向接收信息，而是学习者在具体情境与实践共同体中的参与 [14]。价值认同尤其难以靠符号灌输获得，它更多产生于真实的问题情境和切身的取舍之中。

与此配套的是舒尔曼提出的学科教学知识：教师须具备把学科内容改造成“可教形式”的能力 [15]。这提示我们，转化的最后一公里，取决于教师能否把本地历史材料转译成贴合学生认知水平的教学形式。三个视角合起来指向同一点：决定成效的不是素材多少，而是转化质量。

三、大别山红色文化与教材内容的关联

（一）一段完整而连续的革命史

高中思政课需要能支撑理论论证的史实，而非零散的英雄故事。大别山红色文化在这一点上有其独特之处：它依托的革命史完整而连续。时间上，它贯穿建党、大革命、土地革命、抗战与解放战争；事件上，1927 年 11 月的黄麻起义在此打响鄂豫皖地区武装反抗的第一枪，此后孕育出全国第二大革命根据地，走出了红四方面军以及红二十五军和红二十八军 [11]。

从区位看，三省交界的位置使它成为连接华中与华北的枢纽。1947 年夏，刘伯承、邓小平率部挺进此地，战局由此发生根本转折 [11]。部队从 8 月强渡黄河，越过陇海铁路南下，在无后方依托的条件下转战千里，最终在大别山区站稳脚跟，把战线由黄河一线推进到长江北岸。这种全程在场的特征，使它能够服务于《中国特色社会主义》《政治与法治》中关于党的领导与革命道路的论证 [3]。

（二）精神内涵与教材章节的呼应

大别山精神的内核是坚守信念，同时包含胸怀全局、团结奋进与勇当前锋三个方面，与高中思政课的内容有较清晰的呼应。其中，坚守信念与《哲学与文化》讲理想信念、价值选择的章节相合；胸怀全局呼应《政治与法治》中党的组织原则，也与《经济与社会》关于统筹发展的内容相通。

团结奋进方面，“铜锣一响，四十八万”的动员场面，为理解群众在历史进程中的位置提供了鲜活注脚；勇当前锋则与人生价值、责任担当等议题直接相关 [5]。需要说明的是，这种呼应并非把课外材料硬塞进教材，而是让既有原理落到可感可知的历史过程里。二者的对应关系整理为表 2。

表 2　精神内涵与教材章节的呼应关系

精神内涵	对应模块	可对接内容	指向的素养
坚守信念	《哲学与文化》	理想信念与价值选择	政治认同
胸怀全局	《政治与法治》《经济与社会》	党的组织原则、统筹发展	政治认同、科学精神
团结奋进	《哲学与文化》	群众在历史中的作用	政治认同、公共参与
勇当前锋	《哲学与文化》	人生价值与责任担当	公共参与、科学精神

资料来源：依据课程标准与相关文献整理。

（三）形态多样带来的可转化空间

与只有遗址留存的老区相比，这片土地留下的东西形态更丰富：既有陈潭秋纪念馆、红安七里坪革命遗址群、鄂豫皖苏区首府革命博物馆等物质载体，也有红色歌谣、革命家书与诗词文献，还有“朴诚勇毅”“一要三不要、一图两不图”一类口述表达 [4]。

从文化哲学的角度看，它同时提供三重价值：知识上，把中国革命的历史脉络与鄂豫皖地域文化凝成可感可查的文本；道德上，承载着敢为人先的担当与百折不挠的坚韧；审美上，以壮美崇高的气象为美育提供素材 [4]。物质载体支撑体验，文本资源支撑研读，口述表达支撑辨析，三者组合给不同课型留出了选择余地。同样讲文化传承，实物图片适合导入，歌谣适合吟诵，家书适合细读，地方志记载适合做证据训练，取用哪一种取决于本课要培养的判断能力。这也是它更适合被当作课程资源、而不是课外素材来

对待的原因。

四、大别山红色文化进课堂的四个堵点

（一）素材取舍缺乏标准

这片土地可用的材料非常多，取舍反而成了难题。备课时，教师往往挑最熟悉、最省力的内容，黄麻起义被反复引用，而与学生日常经验更贴近的本县籍烈士家书、本地流传的歌谣却少人问津。更常见的情形是，一节课塞进五六段史实，没有一段讲透，学生记住了情节，却说不出情节与教材原理之间的关系。有的教师连续三年使用同一段影像资料，学生早在初中就已经看过；而距学校不到十公里的烈士故居，却始终没有被纳入课程安排。素材多在这里变成了负担，价值提炼让位给了材料堆砌 [6]。

（二）表达方式与学情错位

高中生的抽象思维和批判意识明显增强，对先给结论的宣讲容易产生疏离感。革命叙事本身使用的是政治话语与历史话语，而思政课需要的是由概念、原理和议题构成的学科话语。二者若不经过转换，课堂就会出现“两张皮”：故事动人，原理抽象，中间缺一座由问题与证据搭起的桥 [9]。学生记住了“是什么”，却讲不清“为什么”，更谈不上迁移到“怎么办”。

（三）活动形态单一

受课时、安全责任与经费的限制，相关实践活动常被压缩成“看一次、听一场、写一篇”的短程安排 [8]。到了纪念馆，走一圈、拍张照，任务就算完成，缺少带着问题的现场探究。不少学校的做法是参观归参观、上课归上课：活动结束、照片上传完毕，这件事就到此为止，与单元教学进度没有交集。数字资源建设也相对滞后，虚拟展馆等尚未与常规课堂衔接。这样一来，多数学生始终是历史的旁观者，情感共鸣有限，价值认同也难以真正形成 [14]。

（四）教师本土储备不足

从学科教学知识的角度看，教师需要两样东西：对大别山革命史的深入了解，以及把这种了解转成教学设计的能力 [15]。实际情况是，部分教师对这段历史的把握停留在大致了解的层面，讲述时缺少细节与问题意识；跨学科协同也不够，历史、语文、地理中可用的材料没有被打通 [8]。

区域教研共同体尚不稳定，各校各干，重复劳动与低水平重复并存。有研究用 CiteSpace 分析相关文献后发现，该领域力量分散、视野偏窄、系统性不强，成果又多集中在高校层面 [6]，这一状况在教学一线更为明显。

四个堵点并非各自孤立。素材取舍与活动形态的问题，出现在第一次跨越，即从社会素材到课程内容的阶段；表达方式与教师储备的问题，则集中在第二次跨越，即从课程内容到学生体验的阶段。分清堵点所处的层次，是提出改进思路的前提。

五、四条改进思路

（一）按素养要求分级整理素材

改进的起点是学会做减法。可以课程标准提出的四类学科素养为标尺，先建立素材与素养之间的对应关系，再按三个层次归类：史实层回答“是什么”，提供可核查的事实；价值层回答“为什么”，提炼可论证的道理；现实层回答“怎么用”，指向学生能够参与的实际议题 [3]。

在此基础上按学段分层：高一重史实梳理与情感唤起，高二重原理阐释与观点辨析，高三重综合运用与价值表达。经过这样的整理，教师手上不再是一堆零散材料，而是一张可按需取用的地图，取舍由凭经验转为按结构办事。比如讲社会历史的主体时，可直接调取本地群众支前的材料；讲到价值的创造与实

现时，则取用青年烈士在二十岁上下的选择。用哪一段、放在哪一课，都能按清单快速定位。具体示例见表 3。

表 3　素材的分层整理与教学取向

层次	功能	材料举例	适用学段
史实层	回答“是什么”，提供可核查的事实	黄麻起义、鄂豫皖苏区、刘邓大军挺进大别山	高一
价值层	回答“为什么”，提炼可论证的道理	四维精神内涵、革命家书与诗词	高二
现实层	回答“怎么用”，指向可参与的实际议题	旧址保护与乡村振兴、青年的责任担当	高三

（二）借议题式教学完成表达转换

政治话语与历史话语之间，议题式教学是较合适的转换器。做法是搭一个“总议题—子议题”的结构。以《哲学与文化》讲理想信念为例，可设总议题“大别山的红旗为什么二十八年不倒”，下设“信念怎样变成行动”“个人打算与全局需要冲突时怎么选”“当年的精神今天还管用吗”等子议题 [9]。

课堂上引入原始材料——歌谣、家书、地方志片段，让学生走完“材料—证据—论证”的完整过程，自己得出结论，而非直接接受结论。这同时训练了科学精神：学生会追问材料从哪来、可不可靠，也会分辨事实判断与价值判断 [3]。教师的角色则从讲述者变成支架的提供者 [15]。

以“信念怎样变成行动”为例，可提供 1927 年秋冬黄麻地区三封内容不同的家书，让学生比对写信人的处境与选择，再讨论信念在多大程度上能够解释一个人的行为。这样的处理，把抽象概念换成了一个可以争论的具体问题。

操作上大致分四步：呈现议题，用一段材料或一个现实冲突把问题引出；采集证据，分组查文献、访基地或收集口述，形成证据链；观点交锋，围绕子议题研讨辩论，允许不同结论并存；价值澄清，教师点拨提升，把下结论的权利交还学生。关键是不预先给答案，靠材料的取舍与问题的层层递进，引导学生自行完成从史实到原理的推理。

（三）依托本地场域串联体验活动

活动形态单一的问题，根子在于参观被组织得太随意。改法是把零散的参观串成有结构的体验链条 [14]。校内可用情境模拟、角色扮演、红色剧本等方式，让学生在冲突情境中作出选择并说明理由。

校外则依托陈潭秋纪念馆、红安七里坪革命遗址、鄂豫皖苏区首府革命博物馆等，建立相对固定的实践基地，按“行前研读—现场任务单—行后成果转化”三段组织：带着具体问题去现场找证据，返校后用调研报告、微视频或情景剧汇报结论。条件有限的学校，可借助数字资源库与虚拟场景补足现场感。

余维祥在黄冈师范学院的实践中提炼出的“5F”模式，把影视观摩、实地走访、社会调研、亲身体验与主题征文五类活动组合使用 [7]，可以按高中特点加以改造，把重心放在问题导向与成果转化两个环节。

（四）用表现性任务闭合转化链条

最后一环是评价。若评价仍停留在“记住了多少革命故事”，前面的努力会被拉回去。着力点应从“知道什么”转向“能做什么”，用表现性任务来考察，把研学成果、调研报告、微视频、辩论表现纳入范围，并建立成长档案，记录学生在政治认同与公共参与方面的变化 [3]。

配套的还有保障：把大别山革命史纳入教师专题研修与集体备课，鼓励教师积累自己的史料；与纪念馆、遗址保护单位签订课程合作协议，让基地使用制度化；依托教研共同体共建共享的资源库，减少各校重复开发 [8]；同时把相关育人成效纳入学校质量评价，使改进获得持续支持。

六、结语

把大别山红色文化融入高中思政课，难的不是“融入”，而是“转化”。素材本身不会自动变成素养，它要经过取舍整理、表达转译、体验实践与评价反馈四个环节，才能完成从社会素材到课程内容、再到学生体验的两次跨越 [12]。

就学理而言，本文把课程层次划分引入相关研究，说明素材与素养之间不存在自动的因果关系，中间的转化质量取决于课程在各个层面上的实现程度，这为解释同类实践的成效差异提供了一个可检验的工具。就实践而言，四条思路彼此衔接，构成闭环：少了取舍整理，表达转译就失去依据；少了体验实践，价值认同难以落地；少了评价反馈，改进效果无从检验。

本文所做的主要是理论层面的梳理，尚未开展系统的课堂实证，不同学校学情各异，不同课型的处理方式也有差别。后续研究可选取若干学校开展课堂观察与前后测，检验四条思路在不同课型中的适配程度。把红色资源利用好、传承好 [16]，最终要靠一节节课的具体改进来落实。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

[1] 教育部 . 革命传统进中小学课程教材指南 [Z]. 2021–01–08.

[2] 习近平在河南考察时强调：坚定信心埋头苦干奋勇争先 谱写新时代中原更加出彩的绚丽篇章 [N]. 人民日报 , 2019–09–19(001).

[3] 中华人民共和国教育部 . 普通高中思想政治课程标准（2017 年版 2020 年修订）[S]. 北京 : 人民教育出版社 , 2020.

[4] 夏慧 , 汪季石 . 基于文化哲学视角的大别山红色文化多重价值论析 [J]. 学校党建与思想教育 , 2016(16): 82–83.

[5] 陈永典 , 汪季石 . 新时代大别山红色文化的伦理价值及其传承 [J]. 中南民族大学学报 (人文社会科学版), 2021, 41(12): 9–15.

[6] 汪季石 , 王世枭鉴 . 基于 CiteSpace 的大别山红色文化研究文献知识图谱分析 [J]. 黄冈师范学院学报 , 2022, 42(2): 80–83.

[7] 余维祥 . 红色文化融入高校思想政治理论课“5F”实践教学模式研究——以黄冈师范学院为例 [J]. 黄冈职业技术学院学报 , 2021, 23(2): 64–67.

[8] 高悦 . 新时代大别山红色文化融入高职思政教育的实践路径研究 [J]. 中国军转民 , 2026(13): 211–213.

[9] 李栩靖 , 夏慧 . 大别山红色文化资源在高中思政课教学中的运用 [J]. 西部素质教育 , 2023, 9(6): 65–68.

[10] 江峰 , 汪颖子 . 大别山红色文化资源在教学中的价值转化模式 [J]. 学校党建与思想教育 , 2011(2): 70–71.

[11] 夏慧 , 汪季石 . 大别山红色文化的形成与发展 [J]. 中国高校社会科学 , 2020(3): 29–35.

[12] 施良方 . 课程理论——课程的基础、原理与问题 [M]. 北京 : 教育科学出版社 , 1996: 9.

[13] 扬·阿斯曼 . 文化记忆：早期高级文化中的文字、回忆和政治身份 [M]. 金寿福 , 黄晓晨 , 译 . 北京 : 北京大学出版社 , 2015.

[14] J. 莱夫 , E. 温格 . 情景学习：合法的边缘性参与 [M]. 王文静 , 译 . 上海 : 华东师范大学出版社 , 2004.

[15] 舒尔曼 . 实践智慧：论教学、学习与学会教学 [M]. 王艳玲 , 等译 . 上海 : 华东师范大学出版社 , 2014.

[16] 习近平 . 用好红色资源，传承好红色基因，把红色江山世世代代传下去 [J]. 求是 , 2021(10): 4–8.

[17] 中共中央办公厅 , 国务院办公厅 . 关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见 [Z]. 2019–08–14.