

“产学研赛创”五位一体高校商科拔尖创新人才培养模式 研究与实践

王哲^{1,2,3} 杨乐¹

(1. 南京审计大学, 江苏南京, 211815; 2. 合肥工业大学, 安徽合肥, 230002; 3. 徽商期货有限责任公司, 安徽合肥, 230061)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 数字经济和新一轮科技革命正在重塑商科人才的知识结构、能力结构与价值结构。传统商科人才培养中仍存在目标定位泛化、课程教学与产业实践脱节、科研训练与本科教学割裂、竞赛和创新创业教育碎片化、质量评价闭环不足等问题, 难以支撑高校商科拔尖创新人才培养。基于已有“产学研赛创”相关研究和某地方高校商学院改革实践, 本文从需求牵引、课程重构、科研嵌入、竞赛检验、创业转化和质量改进等维度, 构建“产—学—研—赛—创”五位一体商科拔尖创新人才培养模式。研究认为, 该模式的关键不在于简单叠加产业合作、课程教学、科研训练、学科竞赛与创新创业活动, 而在于以真实商业问题为主线, 形成产业需求链、课程知识链、科研项目链、竞赛实践链和创业转化链的协同闭环。

关键词: 产学研赛创; 商科教育; 拔尖创新人才; 产教融合; 协同育人

DOI: <https://doi.org/10.62177/aper.v2i5.1736>

一、引言

随着数字经济的持续纵向深入发展, 产业数字化转型也不断加速推进, 企业对商科人才的需求已经从传统的业务执行型人才转向复合型、创新型和实践型人才, 这就要求学生有能力从复杂情境中发现问

作者简介: 王哲 (1990-), 男, 副教授, 研究方向: 高等教育、生产运作与管理、低碳供应链管理等, Email: wangzhe9012@126.com。杨乐 (2003-), 女, 硕士研究生, 研究方向: 物流与供应链管理。

基金项目: 2024 年度江苏省省教育科学规划课题; “产学研赛创”五位一体高校商科拔尖创新人才培养模式研究 (C/2024/01/67); 2024 年度南京审计大学教学改革研究专项课; “产学研赛创”五位一体高校商科拔尖创新人才培养模式研究 (2024JG040); 江苏高校“青蓝工程”资助; 江苏省青年科技人才托举工程 (JSTJ-2025-695); 2025 年江苏省高等教育教改研究课题 (重点课题); “课程 + 社团 + 竞赛 + 实践”四维融合高校商科创新创业教育生态系统构建与实践研究 (2025JGZD131); 江苏省研究生科研实践创新计划项目 (26CXJH4141)。

题、运用理论知识、分析数据、提出方案并推动落地。因此，当前商科拔尖创新人才应当具备数字化工具应用、商业问题研究、跨学科协同、项目管理、沟通表达、创新创业和社会责任等综合能力。与此相适应，高校商科教育必须从单纯知识传授转向知识、能力、素养一体化培养，从封闭式课堂教学转向开放式协同育人。^[1]已有研究普遍认为，“产学研赛创”五位一体模式以产业需求为导向，将产业、学校、科研机构、赛事平台和创新实践有机融合，能够为应用型本科高校人才培养提供更深层次、更宽口径的实践路径。^[2]因此，本文在梳理相关文献和吸收现有实践经验的基础上，围绕“高校商科拔尖创新人才如何培养”这一问题，构建“产学研赛创”五位一体培养模式以期为商科教学改革提供可操作的模式框架。

二、高校商科拔尖创新人才培养的现实问题

第一，培养目标宽泛，拔尖创新人才能力画像不清。部分商科专业虽提出了培养“复合型”“应用型”“创新型”人才的目标，然而对于学生应该具备的核心能力却并未给出可以操作的具体分解，这就导致培养目标在整体上仍然停留在宏观表述层面。拔尖创新人才实际上并不等同于在竞赛中获奖或学业成绩表现优异的学生，而是更应体现为能够持续学习、发现并分析问题、开展研究、提出商业解决方案并推动方案落实实施的学生。^[3]如果能力画像不够清晰，课程设置、项目安排、竞赛组织和评价方式就难以围绕共同目标协同推进。

第二，课程教学与产业实践脱节，数字化能力训练不足。当前不少商科课程仍以教材章节和理论讲授为主，企业最新商业实践进入课堂的速度较慢。即使设置实践课程，也常常局限于模拟软件操作、案例讨论或短期实训，缺少贯穿式项目任务。面对数字经济背景下企业对数据分析、平台运营、智能财务、数字营销等能力的新要求，课程体系如果不能动态更新，就会造成学生知识结构与岗位需求之间的错位。^[4]

第三，科研训练与本科教学衔接不足，学生问题意识和研究能力培养不够。商科科研训练所涵盖的内容并不仅限于写作训练，更包括围绕真实商业问题所开展的资料搜集、数据处理、模型构建、案例分析和方案论证等。实践中，本科生所参与的科研项目往往与课程学习、企业实践和竞赛活动相互割裂、彼此脱节，而教师横向课题、企业咨询项目和课堂案例之间也缺少有效的转化渠道，学生难以在“学中研、研中做、做中改”的过程中形成系统的研究能力。

第四，学科竞赛和创新创业教育碎片化，难以形成长期能力积累。商科学生可参加创新创业大赛、商业案例竞赛、市场调查大赛、财会类竞赛、跨境电商竞赛等多类赛事，但部分高校竞赛组织存在临时动员、短期集训和结果导向问题，竞赛成果难以反哺课程教学和科研训练。创新创业教育也容易与专业教育之间产生分离，这类教育往往会成为少数学生参加项目申报和比赛路演的活动，而不能真正融入商科专业能力培养的整个过程。^[5]

第五，协同机制和质量评价闭环存在明显不足。产学研赛创所涉及到的主体包括学校、学院、专业、企业、科研平台、竞赛组织、创业孵化平台等方面，具有多元化特征，如果缺乏统一的协调机制，就会带来资源分散、责任不清、重复建设和持续性不足等一系列问题。同时，传统评价偏重课程考试和阶段性成果，对学生创新思维、团队协作、实践表现、企业评价、项目复盘和毕业后发展关注不足，难以形成持续改进的人才培养质量保障体系。

三、“产学研赛创”五位一体商科拔尖创新人才培养模式构建

（一）模式内涵

本文所称“产学研赛创”五位一体高校商科拔尖创新人才培养模式，是指面向数字经济和区域产业发展需求，以学生解决复杂商业问题的能力提升为核心，以真实商业问题为主线，将产业场景、课程教

学、科研训练、学科竞赛和创新创业实践进行系统整合的协同育人模式。这一模式的目标并非在于片面地去增加实习、科研、竞赛和创业活动的数量，而是在于通过五个要素之间功能上的有机耦合，构建一个“需求导入—知识建构—问题研究—竞赛检验—成果转化—评价改进”的闭环培养体系。^[6]

模式包含三层含义：第一，以产业需求为整个培养过程的出发点。商科人才培养需要回应企业真实岗位和真实业务所发生的动态变化，同时也需要将这些来自产业端的实际需求转化成为专业能力层面的具体标准和课程设置方面的明确任务。第二，以课程教学为主阵地。产、研、赛、创均应进入课程体系和教学过程，避免第二课堂与第一课堂割裂。第三，以质量评价为闭环。五位一体模式必须通过学生成长档案、项目过程评价、企业导师反馈、竞赛复盘和毕业跟踪等方式持续改进，而不能停留在单次活动或短期成果展示。

（二）要素功能定位

在该模式中，“产”负责提供需求和场景，其充当的正是外部牵引这一角色；“学”则是承担提供知识和方法的基础环节功能；“研”提供的则是问题意识和创新方法，是从知识学习走向问题解决的桥梁；“赛”所带来的检验和竞争环境也成为能力得以外化和教学获得反馈的平台；“创”作为提供价值实现和成果转化路径，是专业教育与社会实践连接的出口。五个要素的具体功能定位见表 1。

表 1 “产学研赛创”五个要素的功能定位

要素	核心功能	商科培养载体	主要产出
产	需求牵引与场景供给	行业调研、企业真实案例、实习基地、产业导师、校企联合课题	岗位能力模型、实践项目库、企业评价标准
学	知识建构与能力训练	模块化课程、项目化教学、案例教学、数字工具训练、跨学科课程	课程作品、项目报告、数据分析成果、学习档案
研	问题研究与创新支撑	本科生科研训练、导师课题、企业咨询项目、案例开发、学术规范训练	研究报告、教学案例、论文、调研报告、决策方案
赛	能力检验与反馈迭代	商业案例赛、创新创业赛、市场调查赛、财会竞赛、跨境电商竞赛	竞赛作品、复盘报告、团队协作成果、能力短板诊断
创	成果转化与价值实现	创业实验班、项目孵化、校友导师、创业基金、产教融合平台	商业计划书、创业项目、社会服务成果、成果转化案例

（三）运行逻辑

该模式的运行逻辑可以概括为“真实问题牵引、五链融合、闭环改进”。首先，将企业运营、市场营销、财务决策、跨境贸易、供应链协同等真实商业问题转化为课程案例和项目任务；其次，在课程教学中完成理论学习、工具训练和项目实践，并将优秀课程成果延伸为科研训练、竞赛作品和创新创业项目；最后，通过竞赛平台、企业评价和孵化实践检验方案可行性，并反向改进课程、项目库、导师指导和培养方案。其结构如图 1 所示。

五位一体模式并非线性流程，而是持续迭代的闭环系统。^[7]产业需求进入课堂后，通过项目化课程完成知识重构；课程中的问题进一步沉淀为科研训练和案例开发；科研成果和项目方案经过竞赛平台检验与优化；成熟项目进入创新创业和社会服务平台；最后，企业反馈、竞赛复盘和学生成长数据反向作用于课程、项目和培养方案，实现持续改进。

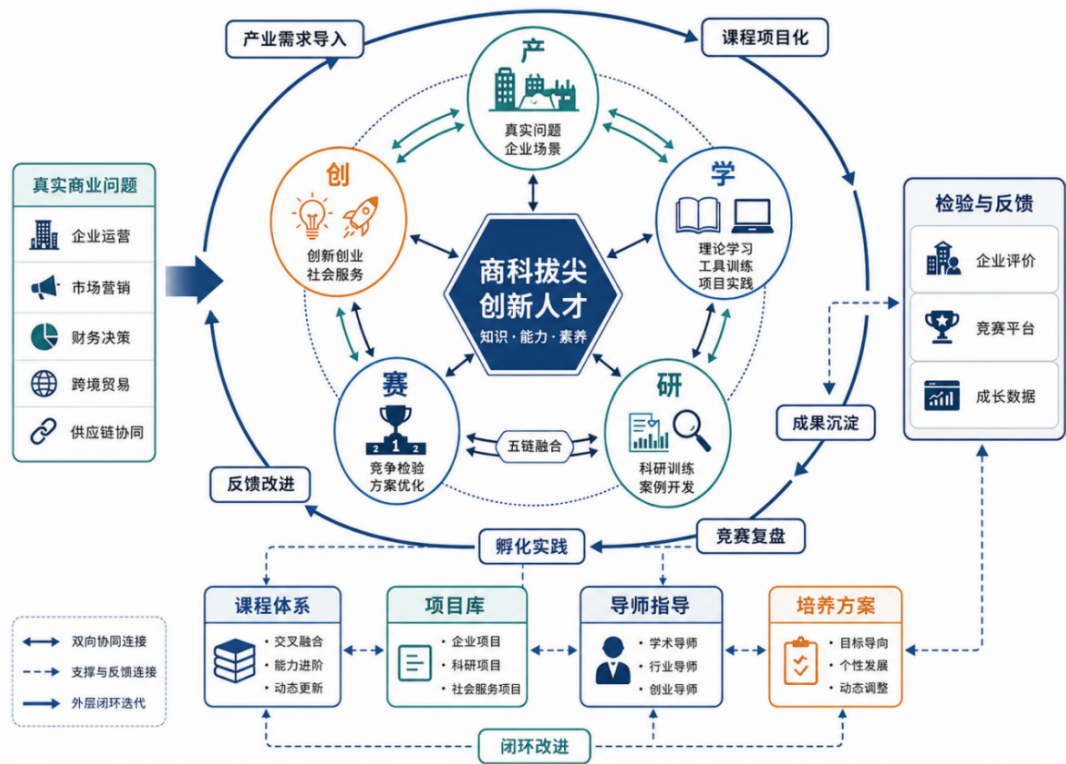


图 1 “产学研赛创”五位一体商科拔尖创新人才培养闭环模型

四、“产学研赛创”五位一体商科拔尖创新人才培养的实践路径

（一）以产业需求重塑商科拔尖创新人才能力标准

培养模式改革首先要解决“培养什么样的人”的问题。专业依托行业协会、合作企业、校友资源和用人单位，定期开展岗位需求调研，形成包括专业基础、数字化应用、问题研究、创新实践四类能力在内的商科能力画像。在此基础上，学校建立由校内教师、企业导师、行业专家、校友代表和学生代表共同参与的培养指导委员会，并且将委员会作为产业需求转化为课程标准、项目标准和评价标准的核心机制。

（二）以项目化课程重构提升课堂教学质量

在五位一体模式中，“学”这一环节被定位为整个体系的核心，商科课程改革也需要改变“理论讲授—期末考试”的单一线性逻辑，并逐步去形成一条由“基础理论—案例分析—工具训练—项目实践—成果展示”构成的教学链条。^[8]在具体的课程建设过程中，核心课程可以围绕真实的商业问题来设计项目任务，把企业案例、公开数据、平台工具和模拟业务场景都融入课堂教学之中，使学生在完成项目的过程当中理解相关理论、掌握方法并形成作品。项目化课程建设要处理好理论性与实践性、共性培养与个性发展以及课程之间的衔接关系。

（三）以科研训练支撑学生问题意识和创新能力培养

本科阶段商科科研训练应突出“问题导向、方法训练、过程规范和成果转化”。将教师科研项目、企业横向课题、地方经济社会发展问题和学生竞赛选题转化为本科生科研训练项目，鼓励学生从大二开始进入导师团队，参与文献梳理、问卷设计、访谈调研、数据分析、案例编写和研究报告撰写，形成科研反哺教学的机制。

（四）以分层竞赛体系促进学生能力外化和教学反馈

竞赛能够有效检验学生在知识运用、团队协作和创新实践等多方面的综合能力，因此，商科专业可

以构建一套“校内基础赛—专业分类赛—综合创新赛—高水平赛事”的分层递进的竞赛体系。具体而言，低年级学生会更多参与案例分析、数据分析这类基础性赛事，其侧重点在于激发学习兴趣并训练表达沟通能力；中年级学生则转向参加专业性更强的赛事以强化自身的专业素养；高年级学生参与高水平赛事，如创新创业、企业咨询等，其目标在于综合能力的系统运用和成果的实质性转化。在竞赛体系的整体建设过程中，赛前训练、赛中指导和赛后复盘等环节都应当获得充分重视，同时也有必要将竞赛训练纳入课程体系，从而形成“课程产出作品—作品参加竞赛—竞赛反馈回到课程”的循环推进机制。

（五）以专创融合推动项目孵化和价值转化

专业依托创业实验班、创新创业工作室、校友导师、企业基金和孵化基地，引导学生围绕专业领域发现创业机会，而不是脱离专业进行泛化创业。^[9]对于具有一定潜力的科研成果、竞赛作品和课程项目，学校能够通过商业模式设计、用户验证、财务测算、风险控制、路演辅导等环节来为它们提供系统性的孵化支持，同时也需要把创业项目实践、企业服务项目和社会创新项目一并纳入到人才培养方案当中，并对其中表现优秀的项目给予学分认定和成果替代方面的政策便利，使创新创业实践与专业学习之间形成制度化连接。

（六）以多元评价建立人才培养质量闭环

传统单一考试评价难以反映学生在项目实践、科研训练、竞赛活动和创业实践中的真实成长，可构建由课堂评价、项目评价、科研评价、竞赛评价、企业评价和发展性评价组成的综合评价体系。评价主体包括任课教师、科研导师、企业导师、学生团队成员、竞赛专家和用人单位；评价内容包括知识掌握、工具应用、问题分析、方案设计、团队协作、表达沟通、职业素养和社会责任。评价结果应反馈到课程建设、项目库更新、导师考核、资源投入和人才培养方案修订中，形成“数据采集—问题诊断—方案改进—效果评估”的质量改进闭环。

表 2 “产学研赛创”五位一体模式质量评价指标建议

评价维度	评价内容	评价主体	评价方式
课程学习	理论掌握、案例分析、数字工具应用、课堂参与	任课教师、学生同伴	课程作业、项目报告、课堂展示、形成性评价
科研训练	问题意识、研究设计、资料搜集、数据分析、学术规范	科研导师、课题组成员	开题汇报、研究日志、论文或调研报告、案例库成果
产业实践	岗位适应、业务理解、方案执行、职业素养	企业导师、实习单位	企业评价、实习报告、业务项目成果、访谈反馈
竞赛实践	创新性、可行性、团队协作、现场表达、复盘改进	竞赛导师、专家评委、团队成员	竞赛成绩、赛后复盘、作品迭代记录
创业转化	商业模式、市场验证、资源整合、风险控制、社会价值	创业导师、企业专家、投资或孵化平台	路演评价、用户反馈、项目落地情况、孵化进展
长期发展	就业质量、升学质量、职业成长、校友反馈	学院、用人单位、毕业生	毕业生跟踪调查、用人单位满意度、成长档案分析

五、结论

“产学研赛创”五位一体模式始终将真实的商业问题作为主线，一方面，将来自产业端的需求转化成为课程层面的具体任务，另一方面，将课程学习延伸为科研训练的内容。然后，科研训练产出的成果与课程项目生成的成果会经由竞赛平台检验，将成熟项目引入创新创业和社会服务平台，并在此基础上借助多元评价的手段来实现整个培养过程的持续改进。通过整合产业、学校、科研、竞赛和创新创业资源，该模式有助于破解课程与实践脱节、科研与教学割裂、竞赛与培养脱节、双创教育浮于表面和评价闭环

不足等问题人，是高校商科拔尖创新人才培养的重要路径。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 闫明杰, 罗曼. 数字经济背景下产学研创全链条融合会计人才培养模式构建研究 [J]. 商业会计, 2023(21):127-129.
- [2] 孙国霞, 赵岚. 应用型本科高校“产学研赛创五位一体”人才培养模式研究 [J]. 中国高校科技, 2023(12):60-64.
- [3] 孙永梦. 地方高校本科拔尖创新人才培养模式研究 [D]. 宁波大学, 2021.
- [4] 张璐. 应用型本科高校产学研创赛五位一体人才培养模式的探索与研究——以吕梁学院食品质量与安全专业为例 [J]. 中国食品工业, 2025(01):156-158.
- [5] 张婷婷, 何玉龙. 双创视域下产学研赛创一体化人才培养模式探究——以福州大学生物技术硕士研究生培养为例 [J]. 教育观察, 2024, 13(25):75-78.
- [6] 韩尧, 吴哲, 权凌枫, 等. 基于现代学徒制的“产学研服赛创”艺术设计类拔尖人才培养模式研究与实践 [J]. 创新创业理论研究与实践, 2024(10):193-198.
- [7] 陈海军, 王新莉, 郭怡, 等. 新工科背景下基于“产学研创赛”五位一体的人才培养生态系统建设路径——以河南工程学院为例 [J]. 西部素质教育, 2022, 8(13):28-30.
- [8] 冯琳. 基于“产学研赛创”五位一体的本科电子商务专业人才培养模式探索与实践 [N]. 经济导报, 2025-02-28(002).
- [9] 张瑞, 冯琳. “产学研赛创”电子商务人才培养模式研究 [N]. 中国工业报, 2025-04-07(014).