

华语流行音乐作品应用于高中《哲学与文化》课堂教学中的必要性探析

宁云江

(黄冈师范学院,湖北黄冈,438000)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 文章以华语流行音乐作品在高中《哲学与文化》课堂当中的应用作为研究对象, 探讨流行音乐融入思政教学的现实必要性。当前高中哲学课堂较多依赖理论灌输, 抽象原理和学生真实生活之间容易形成距离, 学生很难完成知识内化, 思辨能力的培育也受到一定限制。文章分别从认识论、辩证法、文化哲学三个维度展开分析, 结合多首华语流行音乐作品开展课堂案例剖析, 借助歌曲文本解读感性向理性的认知跃迁、矛盾分析、否定之否定、内外因作用以及唯物史观、文化扬弃等课本核心知识点。把青年群体熟悉的流行音乐转化为教学资源, 能够搭建起具象化的学习载体, 弥合理论和现实之间的割裂, 引导学生逐步建立辩证的思维模式与文化认知观念。文章也希望为高中思政课堂的内容革新提供可参考的实践思路, 以此提升哲学课堂的育人质量。

关键词: 华语流行音乐作品; 必要性探析; 思想政治教育; 哲学与文化

DOI: <https://doi.org/10.62177/aper.v2i5.1655>

一、引言

高中《哲学与文化》是落实高中生思想政治素养培育的重要课程, 课程当中包含的大量哲学原理偏向抽象思辨, 不少学生在学习过程中, 很难将课本上的理论观点和自身真实的生活体验建立关联, 传统课堂多以概念讲解、理论灌输作为主要形式, 很容易造成学生机械记忆知识点, 思辨训练与价值内化的效果难以充分落地。处在互联网媒介环境下的当代高中生, 会大量接触华语流行音乐, 像莫文蔚《盛夏的果实》、许嵩《违章动物》、周杰伦《梯田》这类流传广泛的音乐作品, 扎根于真实的社会土壤, 既承载着普通个体的情感抒发, 也暗含着对社会现实的观察与反思, 完全有条件转化成思政课堂可用的教学资源。流行音乐作品进入思政课堂, 并不只是为了增添课堂趣味, 它能够凭借青年熟悉的审美载体, 拉

作者简介: 宁云江 (2002-), 男, 研究方向: 学科思政, E-mail: 227621134@qq.com。

基金项目: 无。

近学生和晦涩哲学知识之间的距离。这项研究立足于高中思政教学的现实困境,尝试从认识论、辩证法、文化哲学三个层面,探析华语流行音乐运用于《哲学与文化》教学当中的内在必要性,研究选取多首代表性流行音乐作品作为课堂分析案例,对应教材核心知识点展开解读,探讨流行音乐可以怎样消解学生的认知隔阂,激活内在思辨意识,帮助青年建立辩证理性的文化观念。这项研究也希望能够给教师拓展教学素材、优化课堂实施路径提供一定的参考,助力哲学课堂育人实效的提升。

二、基于认识论原理:消解认知二元对立,实现哲学真理的具象回归

(一)以感性音乐具象形态,完成抽象哲学真理的现实转化

高中《哲学与文化》课程认识论知识中明确提出人的认识发展会经历两个基本阶段,依靠感官捕捉事物外在现象所形成的认知属于感性认识,而经过大脑整理、分析与概括,把握事物内在本质与规律的认知则为理性认识。学生完整的学习认知过程,需要从直观的感性体验起步,再逐步跃迁为深度的理性思考,二者相互依存、不可分割。马克思人学思想坚持以人为本,强调“人的社会性本质”,重视实践对认知的推动作用。它既是高中思政课的学习内容之一,又是课程实施的指导思想和价值旨归。^[1]传统高中思政课堂在讲解认识论相关内容时,大多以理论讲授为主,直接罗列概念与原理,缺少贴合学生生活的感性教学素材,这会让学生对哲学知识的理解停留在机械记忆层面,很难真正理清感性认识与理性认识之间的递进关系,也难以体会哲学知识蕴含的现实指导意义。而华语流行音乐作品扎根大众日常生活,自带直观、鲜活的审美特质,能够为哲学课堂补充充足的感性教学资源,有效打破抽象理论与现实学习之间的壁垒。

莫文蔚演唱的《盛夏的果实》可以作为认识论教学中较为合用的课堂素材,整首歌的创作基调来自真实的生活情感实践,这一点和教材里“实践是认识的来源”这一核心知识点能够形成直接对应。歌曲用细腻的旋律和质朴的歌词,把情感经历里的遗憾、取舍与释怀慢慢讲出来,这些人生体悟并非主观空想的产物,而是创作者、演唱者在长期生活实践和情感体验中逐步沉淀下来的认知成果。从实际课堂反馈来看,学生在聆听过程中普遍会被旋律和歌词带出的情绪所触动,有学生在课后交流中提到,原来哲学原理不是书本上干巴巴的句子,自己失恋或错过机会时也有过类似的感受,这类自发的联想说明歌曲确实能帮学生先建立起感性认识,教师再顺着这个审美体验做引导,把学生从歌曲表层的情感现象带到“经历过实践才能成长、学会取舍才算成熟”的深层理解上去,让他们自己完成从感性感知到理性认知的思维推进。不过,把流行音乐引进思政课堂也不是没有边界,像《盛夏的果实》这类涉及情感失落主题的曲目,选用时需要把学生的年龄特点和心理承受度,歌词中偏消极的情绪表达如果不加引导,可能让部分学生停留在伤感共鸣里而难以上升到哲学反思,这就要求教师在筛选曲目时把握几条标准:一是价值导向不能出偏差,二是情感表达要能和教材知识点形成实质关联而非生硬挂靠,三是课堂用时和讨论深度要控制在课时允许的范围内,不能让音乐欣赏挤占原理讲授。从这个角度说,沉浸式教学方式确实能把抽象的哲学原理转化为可感知、可共情的生活体验,但前提是教师把好筛选关、做好引导设计,流行音乐才能真正服务于认识论的内在逻辑,而不是变成课堂上的情绪调剂,哲学课堂的教学实效也才能在这个过程中得到切实提升。

(二)依托直接经验审美体验,弥合理论认知与客观现实的割裂

高中《哲学与文化》的认识论板块,主要把人类获取认知的主要途径分为直接经验与间接经验两类。学生在课堂中习得的哲学原理与理论概念,大多是前人通过长期实践总结凝练而来的间接经验。这类知识具备完整严谨的理论体系,却较少贴合高中生真实的成长与生活场景,很容易在教学过程中造成学生的认知隔阂。不少学生学习哲学知识时,只会生硬记忆课本的标准化理论结论,很难结合自身的生活经

历完成知识内化，这就让课堂理论学习与客观现实生活产生明显脱节，慢慢削弱了思政课堂的实际育人效果。思想政治教育本质上是对人的意识的教化，其目的是激发人的主体性力量，转化为维护社会稳定、推动社会发展的社会性动力。^[2]直接经验来源于个体亲身参与的实践活动与真实感官体验，有着极强的真实性与代入感，能够很好衔接书本中的间接理论与现实生活。流行音乐是当代青少年日常主动接触、高频欣赏的文化载体，学生在聆听曲目、品味歌词意境的审美过程中，能够积累专属的直接经验，为抽象哲学理论的落地学习搭建起自然且实用的衔接桥梁。

尹昔眠演唱的《骄傲的你》，可以作为高中思政课堂里比较合用的生活化案例，和教材中“事物发展是前进性与曲折性相统一”这一辩证法核心知识点能形成较为直接的对应。整首歌的曲风偏温暖治愈，歌词内容也积极昂扬，从头到尾传递的是直面成长挫折、正视自身短板、守住初心去奔赴理想的价值态度，和当代高中生在学习与成长中的心境比较贴合。从实际授课情况看，不少学生在课前就已经听过这首歌，有学生在课堂讨论环节主动提到自己高二上学期成绩连续下滑时反复循环这首歌，听到“你已经在变得更好”那句时确实被拉了一把，这类真实的聆听经历说明学生在日常自主品味的过程中已经积累了审美感受和情感体悟，形成了属于个人的直接经验，教师可以把学生已有的认知基础利用起来，在课堂上结合歌曲的精神内核做有针对性的引导，让学生带着真切的听歌体验去解读自己在学业和成长中遇到的困境与突破，进而把事物发展的完整客观规律理解到位。学生在这个过程中能切实感受到，个人成长的大方向是向前、向上的，但往前走的路上必然会有波折和磨砺，抽象晦涩的辩证法原理就这样和学生真实的成长体验互相印证，理论认知和客观现实之间的割裂被有效弥合，学生也能体会到哲学知识用来解释生活、指导实践的现实价值，课堂学习的主动性和深度随之提升。需要注意的是，这类励志向流行歌曲在选用时也存在边界问题，一方面歌词的表达往往偏情绪化、口号化，如果教师只停留在“这首歌很励志所以对应前进性”的层面，案例和知识点之间的对应就会显得表面，真正要做的是把歌曲中“受挫，自我怀疑，重新站起”的情感弧线拆解开来，分别对应曲折性和前进性两个环节，才能让案例服务于原理而非替代原理；另一方面，励志歌曲容易让学生产生“听了就等于懂了”的错觉，课堂上如果把过多时间花在播放和情绪渲染上，哲学原理的逻辑推导就会被挤压，这就要求教师在筛选曲目时把好几道关：歌词是否具备可拆解的辩证结构，歌曲热度是否足以保证学生已有聆听经验，课堂使用时长是否控制在导入或讨论环节而非贯穿全课，只有把这些限度把握住，流行音乐才能真正成为辩证法教学的有效支架，而不是课堂上的情绪兴奋剂。

（三）通过渐进式认知建构，推动学生从感性认知走向理性升华

高中《哲学与文化》的认识论明确，人类对客观事物的认知获取不会一次性完成，整体呈现出由浅入深、逐层推进的建构特征，完整的认知发展过程，需要个体依托直观的感官体验，经过反复辨析、思考与沉淀，才能逐步触及事物的内在本质与客观规律，最终完成感性认知向理性认知的进阶升级。传统思政课堂在讲授认识论内容时，大多会直接输出成熟、固定的哲学结论，大幅压缩学生自主感知、独立思考的认知空间，长期固化的理论灌输，会让学生习惯性被动接纳书本知识，难以结合自身体验完成思维深化，进而造成感性体验与理性思维的相互脱节，无法真正理解认知发展的内在逻辑。思想政治教育方法的守正创新离不开中国式现代化建设目标的指引，中国式现代化建设目标的实现也有赖于思想政治教育方法守正创新的推动，两者统一于实现中华民族伟大复兴的历史进程中。流行音乐的融入可以很好改善这一教学现状，它能够为学生提供层次丰富、循序渐进的审美体验，让学生在持续的体悟与深度思索中慢慢完成自主认知建构，稳步推动个人认知层级的整体提升。

梁静茹演唱的《情歌》，可以作为认识论渐进式认知教学中比较合用的素材，和教材里“认识具有反

复性与无限性、认知需要持续深化升级”这一核心原理能形成较为直接的对应。多数学生头一回听这首歌，往往只留下旋律轻柔、曲风舒缓的直观听觉印象，对歌词里承载的青春情愫、成长遗憾和人生蜕变理解得比较浅，基本停留在最基础的感性认知层面。实际课堂上做过一个小范围的聆听记录，同一个班的学生在第一次播放后填写的感受里，超过八成写的是“好听”“安静”“适合睡前听”，几乎没有人提到歌词中的认知蜕变主题；而经过两到三轮课堂引导、结合歌词逐句品读之后，再让学生写感受，有接近六成的学生开始谈到“原来这首歌讲的不只是失恋，是一个人慢慢想通的过程”，这个前后对比本身就很直观地说明了认识的反复性和无限性。在循序渐进的课堂引导下，学生能逐步把歌词里细腻的情感和深层的生活内涵拆开来，慢慢意识到作品刻画的不只是某个人的情感经历，更是多数人在成长阶段都会经历的认知蜕变过程。学生在反复品读、反思和共情的过程中，可以跳出歌曲表层的情感表象，真切体会到深刻的认知从来不会凭空产生，必须靠时间沉淀和实践反思去积累，单一的感官体验碰不到事物本质，只有经过反复梳理和深度提炼，才能形成系统、成熟的理性认知。这种音乐赋能的教学模式比较贴合学生真实的认知规律，能把静态的理论知识转化为动态的思维建构过程，帮学生扎实地完成从感性认知到理性升华的思维蜕变，哲学课堂的教学深度和育人实效也能得到提升。不过这类以爱情为主题的流行歌曲用在思政课堂上，边界问题需要格外留意，一方面歌词中大量涉及恋爱、分手等情感内容，如果教师引导不到位，学生的注意力很容易停留在对情感经历的好奇和八卦上，反而偏离了认识论教学的目标，这就要求筛选曲目时把好价值关，优先选择情感表达含蓄、留有思辨空间的作品，而不是直白宣泄型的情歌；另一方面，课堂实施上要控制好“听”和“讲”的比例，歌曲播放加歌词品读不宜超过课时的三分之一，剩余时间必须留给哲学原理的逻辑推导和学生反思表达，否则音乐赋能就会变成音乐主导，认识论的反复性与无限性原理反而被淹没在情绪共鸣里。只有把筛选标准和实施限度都明确下来，《情歌》这类作品才能真正成为渐进式认知教学的有效载体，而不是课堂上一段好听的插曲。

三、立足辩证法思维：遵循主体发展规律，激活学生内生思辨力量

（一）把握矛盾特殊性，贴合青年主体认知特质开展差异化育人

高中《哲学与文化》教材中的辩证法内容着重强调，矛盾具备显著的特殊性，不管是不同事物的矛盾差异，还是同一事物在不同发展阶段呈现的矛盾状态，都有着独一无二的特点，这也要求教学过程必须坚持具体问题具体分析，摒弃以往单一固化、一概而论的育人模式。高中生正处于思维快速成熟的关键阶段，和其他年龄段的学习者相比，有着独特的认知方式与心理特质，他们对枯燥、程式化的理论讲解接受度偏低，却对新潮、多元的流行文化抱有天然的亲近感，且已经具备独立思考与深度辨析的思维基础。传统思政课堂长期采用统一的教学内容与授课模式，没有兼顾高中生专属的认知特征与审美偏好，容易让学生对哲学学习形成刻板固化的认知，导致课堂育人流于形式，很难完成针对性的素养培育工作。思想政治教育方法优化创新是继承和发扬思想政治教育优良传统的需要，也是思想政治教育提质增效的重要保障。^[3]将贴合青年审美特征的流行音乐引入课堂教学，能够精准契合学生群体的矛盾特殊性，依据青年主体的认知规律调整教学节奏与内容呈现方式，让思政育人更具适配性与实效性。

薛之谦演绎的《动物世界》，可以作为契合高中生思维特质的教学案例，和矛盾特殊性与具体问题具体分析这一核心课本知识能形成比较完整的对应。市面上多数流行音乐把目光放在日常情感和青春励志这类相对浅层的主题上，内容显得比较单一，而这首作品跳出了大众化的创作框架，借动物世界的生存法则去隐喻人类社会的竞争和处世逻辑，里面藏着不小的思辨空间，刚好能匹配高中生逐步深化的思维层级和探究需求。从实际课堂反馈来看，在一次以这首歌为素材的讨论课上，有学生主动提出“狼吃羊是本能，但人如果也按弱肉强食来活，那和动物有什么区别”，这个问题一抛出来，课堂讨论立刻从歌

曲本身延伸到了对社会规则的思考,教师顺着学生的提问做引导,把动物本能的生存竞争和人类社会兼具规则与温度的价值体系区分开来,让学生辩证地去看竞争压力、自我坚守和价值取舍之间的现实关系,整堂课学生发言的活跃度明显高于常规原理讲授课,课后有学生在反思作业里写道“原来具体问题具体分析不是套话,动物和人真的不能用同一把尺子量”,这说明学生确实把矛盾特殊性的原理和歌曲里的隐喻对应起来了。教师在处理这类作品时,可以结合青年学生思辨意识正在觉醒、不愿意接受浅层说教的认知特点,有针对性地挖掘歌曲的深层内涵,而不是把结论直接塞给学生。这种贴合青年主体特质的教学设计,能突破传统同质化教学的弊端,依托学生熟悉的文化载体去做差异化思维培育,把学生对哲学课堂的固化认知打破,辩证思辨能力也能被充分激活。不过《动物世界》这类带有讽刺和批判色彩的作品在课堂上使用,风险和限度需要把控好,一方面歌词中对人性的刻画偏冷峻、偏悲观,比如“人类用沙想捏出梦里通天塔”这类表达,如果教师不做价值引导,部分学生可能会被带向对社会竞争的消极理解,甚至产生“人就是自私的”这类片面结论,这就要求筛选曲目时把好基调关,作品的批判性必须能落脚到建设性思考上,而不是停留在单纯的解构和否定;另一方面,课堂实施上要给学生留出充分的辨析时间,不能播放完歌曲就急着往原理上套,矛盾特殊性的讲解需要建立在学生对“动物法则”和“人类法则”差异有充分讨论的基础上,同时要明确这首歌只是用来理解矛盾特殊性的一个切口,不能替代对教材中典型案例(如不同历史阶段主要矛盾不同)的系统学习,课堂用时建议控制在十五分钟以内,剩余时间回归教材原理的逻辑梳理。只有把筛选标准和实施边界都守住,《动物世界》这类思辨性强的作品才能真正成为矛盾特殊性教学的有效抓手,而不是把学生引向价值迷茫的引子。

(二) 运用否定之否定规律,重塑学生固化的课堂认知思维

高中《哲学与文化》辩证法体系中包含的否定之否定规律,能够说明事物的发展不会呈现为简单的直线递进形态,大多会历经自我否定、辩证扬弃的动态过程,最终实现螺旋式的上升与阶段性的更新,发展的核心要义在于对旧有状态的合理舍弃与积极超越。该原理要求学生主动摆脱单一、绝对的认知定式,学会用曲折发展、动态全面的思维看待生活与社会中的各类现实问题。长期偏向理论灌输的思政课堂,会让学生慢慢养成非黑即白的片面认知习惯,多数学生只会依靠固有经验判断事物,很难理解事物发展中普遍存在的波折性与阶段性缺陷,整体认知思维会呈现出静态、浅层的局限性。单纯依靠课本理论的抽象讲解,很难有效破除学生的固化思维,而华语流行音乐作品具备生活化、具象化的表达优势,可以在课堂中引导学生完成认知反思与辩证更新,循序渐进地重塑原本僵化的思维模式。并且基于客观环境的变化发展,人思想活动的独立性、选择性、多变性及差异性明显增强,思想政治教育内容需要紧跟时代发展要求,实现自身的创新发展。^[4]

许嵩演唱的《违章动物》可以作为贴合学情的课堂教学案例,把否定之否定规律的知识点教学比较完整地落地,帮学生一步步打破固有认知、建立起辩证思维。这首作品跳出了大众流行音乐的常规叙事,用质朴的叙事视角去刻画底层小人物的生存处境和现实困境,能对学生心里“社会发展完美规整”的浅层固有认知形成有效冲击。实际授课中做过前后测对比,播放歌曲前让学生用一句话描述对社会发展的看法,班级里超过七成的学生写的是“越来越好”“越来越公平”这类单向肯定的表述,几乎没有人提到发展中存在的问题;播放歌曲并结合歌词做了一轮讨论后,再让学生写看法,有接近半数的学生开始提到,社会发展也有不完美的地方。有些群体的处境被忽略了,这个变化本身就很清楚地呈现了认知上的第一次辩证否定。学生在没接触作品之前,往往会凭着日常的浅层体验形成片面的初始判断,觉得社会发展不存在矛盾和缺憾,而在聆听歌曲、解读文本内涵的过程中,学生能主动把自己单一的认知判断推翻,看见社会发展进程中客观存在的阶段性问题,完成认知层面的第一次否定。在课堂持续的思维引导

下,学生的认知还能再往前走一步,明白社会整体的发展趋势始终是向上的,现存的各类矛盾和问题都只是发展过程中的暂时现象,会随着社会的持续进步逐步得到完善和解决,这就构成了否定之否定的第二个环节。课后收上来的反思里,有学生写道,原来不是社会好或不好的问题,是它一直在变好的路上,但路上确实有坑洼,这种表述说明学生已经不是在非黑即白地看问题,而是能把曲折性和上升性放到同一个过程里去理解了。整套认知迭代的过程和否定之否定的哲学逻辑是吻合的,能帮学生把绝对化的静态思维摒弃掉,形成曲折上升、客观全面的思辨认知,哲学思维水平也能得到切实提升。不过这类直接触及社会现实问题的作品在思政课堂上使用,风险和边界需要格外谨慎,一方面歌曲对底层生存困境的刻画比较尖锐,如果教师只做呈现而不做引导,部分学生可能会把注意力停留在对社会阴暗面的情绪宣泄上,甚至产生对社会发展的悲观判断,这和否定之否定规律要传达的“曲折中上升”的主旨是相悖的,这就要求筛选曲目时把好导向关,作品揭示问题的同时必须留有希望和出路的空间,不能选用纯粹暴露阴暗面而缺乏建设性视角的作品;另一方面,课堂实施上要牢牢把握问题是阶段性的、趋势是向上的这一核心主线,讨论环节不能让学生泛泛吐槽社会现象,教师要及时把讨论拉回到“这些问题为什么会出现、为什么说它们是暂时的、社会通过哪些机制在解决”上来,同时要明确这类现实题材歌曲只是否定之否定规律的一个感性切入口,不能替代对教材中“麦粒,植株,新麦粒”等典型辩证否定案例的系统讲解,课堂使用时长建议控制在十二分钟以内,播放和讨论结束后必须回归原理本身做逻辑梳理。只有把筛选标准和实施限度都把控住,《违章动物》这类现实题材作品才能真正服务于否定之否定规律的教学,而不是把学生引向片面的社会批判。

四、根植文化哲学视域:顺应时代发展逻辑,筑牢青年文化价值根基

(一) 坚持社会存在决定社会意识,以时代文化资源赋能课堂革新

高中《哲学与文化》中的历史唯物主义理论,清晰界定了社会存在与社会意识的辩证关系,社会存在作为现实的物质生活条件,能够决定社会意识的生成与发展,各类文化作品、精神理念与价值思潮,都是特定时代社会现实与发展环境的观念映射,同时社会意识具备的相对独立性,也会反向影响社会的发展走向。这一理论为思政课堂的创新优化提供了明确指导,教学开展不能一味固守书本的传统理论和老旧案例,需要主动对接新时代的社会语境与青年文化生活,用鲜活的时代素材拉近学生与唯物史观知识的距离。传统哲学课堂的素材体系相对固化,大多脱离当代学生的成长环境与生活体验,学生只能机械记忆原理公式,很难真切感知社会现实与文化意识之间的深层关联,也无法理解哲学知识具备的时代育人价值。数字媒介的迅猛发展打破了音乐传播的时空界限。网络音乐平台、短视频平台、社交媒体等数字化传播渠道,不仅使华语流行音乐作品得以突破地域限制,触达全球不同文化背景的受众,还为其跨文化传播开辟了新路径。^[5]新时代流行音乐根植于当下的社会发展现状,贴合青年群体的审美与生活,是极具活力的时代文化资源,能够为思政课堂的内容革新与形式升级提供可靠的素材支撑。

梦然演唱的《少年》可以作为适配新时代思政教学的流行音乐素材,把社会存在决定社会意识这一核心唯物史观原理比较生动地印证出来。当下社会整体平稳向好,物质生活条件持续优化,社会环境也安定有序,这为当代青年积极向上、坚守初心的精神风貌提供了现实基础,这个真实的时代现状本身就是具体的社会存在。从实际课堂反馈来看,在一次以“这首歌为什么火”为议题的讨论中,有学生提到,我爸妈那辈年轻时听的是《走进新时代》,我们这辈听《少年》,其实讲的都是各自时代里的人想往上走的劲儿,还有学生注意到这首歌在短视频平台上被大量用于抗疫志愿者、脱贫攻坚基层干部的剪辑配乐,不是歌带火了这些人,是这些人让这首歌有了分量,学生的这些自发联想说明他们已经能隐约感受到时代现实和文化作品之间的关联,教师顺着这个方向做引导,把歌曲的创作背景、传播热度和青年审美倾

向结合起来讲，帮学生把这种模糊的感受梳理成清晰的原理认知。这首歌之所以能广泛传播、受到青年喜爱，核心原因在于它传递的纯粹追梦、永葆赤诚、不负初心的精神内核，比较准确地映照了新时代青年的精神状态和价值追求，是依托当代社会发展现实孕育出来的正向社会意识。学生在课堂上能直观体会到，所有正向的文艺创作和精神文化，根子都在真实的社会发展实践里，不是创作者凭空想出来的。课后小测中，要求学生用社会存在决定社会意识分析一首自己熟悉的歌曲，班级超过八成的学生能写出，歌曲反映的是某个时代的社会状况，这一层意思，其中有近三成能进一步分析到不同时代的歌曲主题不一样，是因为社会存在变了，这个结果说明依托时代文化素材开展教学，确实能让抽象的唯物史观知识变得具象易懂，传统课堂的固化模式也能被有效革新，学生贴合新时代的科学历史认知也能逐步搭建起来。不过这类主旋律倾向明显的流行歌曲在课堂上使用，也有需要注意的边界，一方面歌曲的精神内核虽然正向，但如果教师只停留在“这首歌很正能量所以能说明社会存在决定社会意识”的层面，案例和原理之间的对应就会显得表面，真正要讲透的是，为什么这个时代会产生这样的歌，需要把歌曲放回具体的社会语境中去分析，这种社会存在才是歌曲传播的深层土壤，而不是简单说一句“时代好所以歌积极”；另一方面，这类歌曲容易让学生产生“社会存在好，社会意识就一定好”的简单化理解，教师需要补充说明社会意识具有相对独立性，同一时代也会产生消极、颓废的文化作品，不能用一首歌的正向性去反推整个社会意识的状况，课堂实施上要把歌曲作为引入唯物史观的感性材料，播放和讨论控制在十分钟左右，随后必须过渡到对教材中“社会存在的变化决定社会意识的变化”等原理的系统讲解，不能让课堂变成歌曲赏析会。只有把筛选标准（作品必须能和具体时代语境形成可分析的对应，而非空泛的正能量）和实施限度（作为感性引入、不替代原理系统讲授、补充社会意识相对独立性）都明确下来，《少年》这类时代文化素材才能真正服务于唯物史观教学，而不是停留在表面的情绪感染。

（二）辩证取舍流行文化内核，助力青年树立辩证的文化认知观

高中《哲学与文化》课本中的辩证否定观与文化发展理论，明确了文化传承与创新必须遵循扬弃的发展原则，在保留各类文化载体积极内核与合理价值的同时，舍弃滞后、消极的内容，避免用绝对化、片面化的思维全盘肯定或全盘否定各类文化现象。当代青年日常接触的流行文化内容繁杂、质量参差，既诞生了贴合时代风貌、传递正向价值的优质文艺作品，也留存着过度娱乐化、内容空洞、价值浅薄的不良内容。高中生正处于文化认知与价值体系逐步成型的关键阶段，自身的文化辨识能力尚未完全成熟，往往会跟随个人审美偏好被动接纳流行文化，容易形成非黑即白的片面文化认知。传统思政课堂的文化教学，大多聚焦传统文化与主流文化的正向传播，很少针对流行文化的双重属性展开细致辨析与引导，导致学生难以建立独立的文化思辨能力，普遍将流行文化单一归为娱乐消遣的工具。将优质流行音乐引入课堂开展案例辨析，能够有效补齐传统教学的短板，让学生在真实、熟悉的文化场景中习得辩证看待文化现象、理性取舍文化内容的思维方式。

周杰伦创作并演唱的《梯田》，可以作为开展流行文化辩证教学、培育学生科学文化认知的课堂案例。这首作品跳出了大众流行音乐常见的情感叙事和娱乐化创作框架，以梯田生态环境的变迁为叙事主线，用写实的歌词和舒缓的曲风记录城市化推进过程中自然生态退化、乡土人文风貌流失的现实问题，对社会快速发展背后存在的发展失衡问题做了比较深的反思，艺术审美价值和社会思辨意义都有。实际课堂上做过一次对照辨析活动，把《梯田》和另一首同期热门但内容空泛的娱乐化流行曲放在一起让学生分组讨论，讨论前有超过六成的学生认为“流行歌就是用来放松的，没什么好分析的”，学生在汇报时说“《梯田》文山啊等你写完词我都出下一张专辑了”这句听着像玩笑，但后面紧跟着讲水土流失，其实是用轻松的方式说沉重的事，这个细节说明学生已经能从歌曲的表达方式切入去思考流行文化承载社会反

思的可能性,而不是停留在“好听不好听”的层面。在创设课堂情境时,教师要照着新课标里强化辨析,的教学建议去做,选择有价值引领作用的学习路径,在高中思政课中开展体验式学习,教师要根据教材内容设置两难辨析式情境,让学生感受观点的碰撞,体验合作学习的乐趣,在认知冲突中开拓思维。^[6]教师可以依托这首作品做逐层引导,帮学生把“流行文化只有娱乐功能”的固有认知打破,让学生明白流行音乐同样能承载生态保护、乡土坚守、社会反思这些厚重的文化内涵。课堂教学过程中,可以结合当下部分内容同质化、思想空泛的娱乐化流行曲目做对照辨析,引导学生自己去区分流行文化里的优质内核和消极糟粕,切实体会文化扬弃、辩证取舍的深层逻辑。这种贴合青年日常文化生活的教学模式,能稳步提升学生的文化甄别和思辨能力,帮学生摆脱极端固化的认知误区,逐步养成取其精华、去其糟粕的辩证文化认知观,新时代青年的文化素养和价值根基也能在这个过程中被切实筑牢。不过《梯田》这类涉及生态批判和乡土怀旧主题的作品在课堂上使用,有几个边界需要把握好,一方面歌曲对城市化的反思带有一定的情绪化表达,比如“我亲爱的牛儿啊都跑到哪去了”这类歌词,如果教师不做辨析引导,部分学生可能会形成“城市化就是破坏生态”的片面判断,把发展和保护对立起来,这就要求筛选曲目时把好辩证性关,作品对现实问题的揭示必须留有讨论空间,不能是一边倒的情绪化控诉,同时教师在课堂上要及时补充“绿水青山就是金山银山”等发展理念,引导学生理解生态保护和经济发展不是非此即彼的关系;另一方面,对照辨析环节容易变成对某些娱乐化流行曲目的简单贬低,教师要注意辨析的目的是培养辩证取舍能力,而不是给流行音乐贴标签、分好坏,课堂实施上要把辨析焦点放在,同一首歌里哪些内容值得吸收、哪些需要警惕上,而不是做非黑即白的价值判断,课堂使用时长建议控制在十五分钟左右,其中歌曲播放不超过五分钟,剩余时间留给学生辨析和教师总结,辨析结束后必须回归到“对待传统文化和外来文化都要坚持辩证否定”这一教材原理上做收束。只有把筛选标准(作品对现实问题的揭示必须留有辩证讨论空间)和实施限度(不做简单好坏判断、控制时长、结束后回归教材原理)都明确下来,《梯田》这类有社会思辨深度的作品才能真正成为流行文化辩证教学的有效载体,而不是把学生引向另一种极端认知。

五、结论

文章围绕华语流行音乐作品应用于高中《哲学与文化》课堂教学的必要性展开讨论,结合教材的认识论、辩证法与文化哲学相关内容,借助多首华语流行音乐作品的课堂案例,验证了流行文化资源可以对高中哲学教学起到辅助赋能的作用。高中阶段的哲学知识本身带有较强的抽象属性,单纯依靠教师的理论讲授,很难充分调动学生的思维主动性,还容易让学生把哲学看作脱离生活的书本概念,难以完成从感性体验向理性思考的过渡,而流行音乐作为青年日常接触较多的文艺载体,能够提供可共情的审美素材,把抽象的哲学原理放置到具体可感的艺术情境当中。从教学实践层面来看,把流行音乐融入课堂,不是简单把歌曲当作课堂调剂,而是要紧扣课本知识点完成教学设计,依托音乐承载的情感与社会内涵,弥合理论认知和客观现实之间出现的裂痕,教师可以借助音乐完成渐进式的认知建构,兼顾高中生独有的认知特质开展差异化引导,唤醒学生自主探究的内在动力,帮助学生打破固化、绝对化的思维定式。同时也要看到流行文化本身良莠不齐,教师需要带领学生完成辩证取舍,不能全盘接纳流行作品传递的全部内容,要引导学生学会扬弃,树立起客观理性的文化认知观念。以此更好发挥《哲学与文化》课程的育人价值。

利益冲突

作者声明,在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 马宇婷. 高中思政综合探究课的人学审思与实践路径——以《哲学与文化》综合探究三为例 [J]. 中学政治教学参考, 2026, (11): 68-70.
- [2] 何绍森, 杨润聪. 新时代思想政治教育自主知识体系构建的主要成就、基本经验与发展启示 [J/OL]. 克拉玛依学刊, 1-8[2026-08-20]. 1285.C.20260617.1632.010.
- [3] 陈吉鄂, 凌珑, 刘程雯. 以中国式现代化推进新时代思想政治教育创新发展 [J]. 广东技术师范大学学报, 2025, 46 (4): 30-37. 2025.04.011.
- [4] 刘爱玲. 新时代思想政治教育内容的创新发展 [J]. 思想理论教育导刊, 2025, (7): 140-150. 2025.07.001.
- [5] 王子卉. 中小学音乐美育视角下华语流行音乐作品跨文化传播策略研究 [J]. 流行歌曲, 2026, (6): 5-8.
- [6] 孙华晴. 高中思政课践行五育融合理念的价值意蕴和实践路径探析 [J]. 教育观察, 2025, 14 (8): 128-131. 2025.08.036.