

人工智能赋能高校基层党组织“三会一课” 实效性提升的路径研究

钟丽霞 贾汇亮 陈晶晶 刘慧敏 李甜甜

(广东第二师范学院培训与社会服务部, 广东广州, 510310)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: “三会一课”是高校基层党组织开展党员教育、加强政治建设、提升组织力的重要制度载体。当前, 其在实践中仍存在内容供给同质化、组织形式程式化、评价反馈形式化、教育转化低效化等问题, 制约了政治功能、组织功能和育人功能的充分发挥。人工智能技术的发展, 为提升“三会一课”实效性提供了新的方法支撑。本文立足高校党建实践, 围绕“问题诊断—路径构建—实证验证”研究主线, 构建人工智能赋能“三会一课”的智能闭环路径: 以混合诊断精准识别现实需求, 以智能策划、沉浸执行、动态评估、知识沉淀重塑组织生活全流程, 并在组织原则和伦理规约约束下开展实证验证, 形成“工具包—制度—培训”三位一体实施模型。研究旨在为高校基层党组织推动“三会一课”从规范开展走向提质增效提供理论支撑与实践路径。

关键词: 人工智能; 高校党建; 三会一课; 组织实效性; 智能闭环

DOI: <https://doi.org/10.62177/aper.v2i4.1637>

一、引言

“三会一课”制度是党的基层组织生活的基本制度, 是加强党员教育管理监督、严肃党内政治生活的重要抓手。当前, 高校基层党组织在落实中仍面临议题与需求错位、形式单一、评价重留痕轻实效、转化率高等现实痛点^[1]。伴随国家“教育数字化战略行动”与“数字中国”建设纵深推进, 人工智能正从工具层面面向治理层迭代。米华全指出, 数字技术赋能党建需聚焦价值引领、过程监控与资源整合三重功能^[2]; 党建质量评价亟需转向动态化、多维化与过程性^[3]。然而, 现有研究多停留于宏观阐释, 缺针对“三会一课”全流程的智能路径设计及实证检验。

人工智能赋能“三会一课”不能简单理解为技术工具叠加, 而应是党建规律、组织逻辑、教育规律与智能技术的协同创新。基于此, 本文围绕高校基层党组织“三会一课”实效性提升问题, 构建“问题

基金项目: 2025 年度广东省高等学校党的建设研究会“人工智能赋能高校基层党组织“三会一课”实效性提升的路径研究”研究成果。

诊断—智能策划—沉浸执行—动态评估—知识沉淀”的智能闭环路径，试图回答以下问题：人工智能能够在哪些环节赋能“三会一课”？如何避免技术应用的形式化和泛化？如何在提升实效的同时维护党内组织生活的政治性、严肃性和规范性？

二、现实困境：高校基层党组织“三会一课”实效性不足的主要表现

（一）议题设置与党员实际需求之间存在错位

高校基层党组织党员包括教师党员、学生党员、管理服务岗位党员等不同群体，其专业背景、成长阶段、实践经历和思想关注点存在较大差异。教师党员更关注学科建设、科研伦理、人才培养和师德师风；学生党员更关注理想信念、就业发展、社会责任和专业成长；管理服务岗位党员则更关注治理能力、服务效能和岗位职责。若“三会一课”长期采用统一化议题、固定化课件和灌输式讲授，容易造成教育内容与党员需求不匹配。

当前，部分基层党组织在议题选择上仍主要依赖支部书记或支委成员的经验判断，议题来源较为单一，常以文件传达、会议精神学习、规定材料研读为主。虽然这些内容具有必要性，但如果缺乏与党员学习生活、专业发展和岗位实践的结合，就容易造成理论学习“上下一般粗”、组织生活“讲者累、听者乏”的问题。高校数智化党建应重视价值图景与实践限度之间的平衡，避免数字化建设与党员实际需求脱节^[1]。这说明，高校“三会一课”的提质增效，必须从党员真实需求出发，提升议题设置的精准性和适配性。

（二）活动过程重“有形覆盖”轻“有效触达”

近年来，高校基层党建工作规范化程度不断提升，支部活动记录、签到考勤、学习材料上传等制度逐渐完善，有效推动了“三会一课”的制度化 and 标准化。但在实践中，也存在过度依赖过程留痕的问题。一些基层党组织将会议次数、活动照片、学习笔记、平台积分等作为主要评价依据，忽视党员是否真正理解理论、是否形成价值认同、是否转化为实践行动。马克思主义理论教育并非简单的信息传递过程，而是认知、情感、价值和行动相统一的过程。习近平总书记指出，思想政治工作从根本上说是做人的工作，必须围绕学生、关照学生、服务学生，不断提高针对性和亲和力。这一要求同样适用于高校基层党组织党员教育。若“三会一课”只关注形式完成而不关注思想触达，就难以发挥组织生活应有的政治教育功能。

（三）评价机制偏重静态结果，缺乏动态反馈

当前不少高校对“三会一课”的评价主要依赖活动记录、会议纪要、考勤情况和材料完整性，评价对象多为“是否开展”“是否规范”，而较少关注“是否有效”“如何改进”。这种评价方式具有较强的行政管理色彩，但对于党员思想变化、理论认同水平、实践转化效果等深层指标难以准确反映。高校党建质量评价数字化转型应从传统静态评价转向动态化、过程化和多维化评价，通过数据技术提升党建质量评价的科学性^[4]。这对“三会一课”评价机制优化具有直接启示。当前，基层党组织需要建立更加注重过程表现、思想变化和实践转化的评价体系，而人工智能技术可以在文本分析、语义识别、行为追踪和数据整合方面提供辅助支撑。但与此同时，评价结果必须坚持组织判断和人工复核，不能简单以算法指标替代组织评价。

（四）基层党务工作负担较重，数字化工具尚未充分释放效能

高校基层党支部书记多由教师、辅导员或管理干部兼任，承担教学科研、学生管理、行政事务和党建工作等多重任务。传统“三会一课”组织过程包括议题拟定、材料准备、通知发布、会议记录、学习反馈、台账整理等环节，耗费大量时间。虽然部分高校已经建设智慧党建平台，但不少平台仍停留于信

息录入和流程管理层面,尚未充分实现智能辅助策划、自动内容生成、智能评估反馈和知识沉淀复用。

应用智能信息技术推动高校党建高质量发展,应重视党建资源整合和信息化平台联通,提升党建工作的系统性和协同性^[5]。数字技术赋能高校党建工作质量提升,应通过资源共享、流程再造和平台协同推动党建工作从分散运行走向整体优化^[6]。由此可见,“三会一课”提质增效不仅要关注单次活动效果,还要关注组织经验如何沉淀、优质资源如何复用、基层创新如何推广。知识图谱、智能归档和案例库建设可以成为解决这一问题的重要技术路径。

三、人工智能赋能高校“三会一课”实效性提升的理论基础

(一) 价值逻辑:以数字技术提升高校党建工作质量

高校党建工作的根本任务在于坚持党的领导、落实立德树人根本任务、培养担当民族复兴大任的时代新人。人工智能赋能“三会一课”,并非追求技术形式的新颖,而是以数字技术提升基层党组织政治功能和组织功能。米华全指出,数字技术赋能高校党建工作质量提升,具有价值引领、组织协同、资源整合和治理优化等多重功能^[7]。具体到“三会一课”场景,人工智能能够通过数据分析增强需求识别能力,通过智能推荐提升内容供给精准性,通过交互技术改善党员参与体验,通过动态反馈推动组织生活持续改进。由此可见,人工智能的价值不在于替代“三会一课”的制度功能,而在于优化其运行方式,使组织生活更具针对性、吸引力和实效性。

(二) 治理逻辑:从经验驱动转向数据驱动与智能协同

传统“三会一课”运行较多依赖基层党务工作者的经验判断,具有灵活性和实践性,但也存在信息掌握不充分、问题识别不精准、反馈周期较长等局限。大数据和人工智能技术能够整合党员学习、参与、发言和实践等多维信息,为基层党组织开展问题诊断、方案设计和效果评估提供支撑。相关研究指出,大数据背景下高校党建质量提升,需要强化数据意识、完善数据平台和提升数据治理能力^[8];高校智慧党建体系建设也应以数据融通和治理协同为基础,实现党建工作流程优化和治理能力提升^[9]。因此,数据驱动并非以数据替代组织判断,而是以数据增强组织判断的客观性和精准性,推动“三会一课”由经验化、粗放式运行转向精准化、协同化治理。

(三) 教育逻辑:从单向灌输转向精准供给与互动生成

“三会一课”具有鲜明的党员教育属性。面对高校党员群体思想状况、认知方式和学习习惯的变化,传统单向灌输式教育已难以充分满足党员成长需求。人工智能能够基于党员画像和需求分析提供差异化学习内容,并借助智能问答、情境模拟、虚拟现实等方式增强学习互动性。“互联网+”与人工智能驱动高校智慧党建,将推动党建工作在理论传播、组织动员和党员教育方面实现创新发展^[1]。

从教育逻辑看,人工智能赋能“三会一课”的重点在于推动理论学习由“统一供给”向“精准供给”转变,由“被动接受”向“主动参与”转变,由“单次学习”向“持续成长”转变。比如,针对教师党员可以围绕教育强国、科技自立自强、师德师风等主题设计议题;针对毕业年级学生党员可以围绕就业报国、基层治理、社会责任等主题开展讨论。通过将党的创新理论与党员专业背景、成长阶段和实践情境结合起来,可以增强“三会一课”的思想穿透力和现实解释力。

(四) 风险逻辑:以制度约束防止技术越界

人工智能嵌入“三会一课”,必须始终坚持边界意识。党建工作具有鲜明政治属性和组织属性,不能被算法逻辑简单支配。人工智能嵌入党内治理可能带来算法偏差、技术依赖和价值偏离等风险,因而必须加强制度规制和风险治理^[2]。具体而言,应坚持人主机辅,人工智能只能提供数据分析和辅助建议,不能代替支委会研究、党员讨论和组织决策;应坚持辅助研判,文本分析、情感识别、行为追踪等结果只能

作为改进组织生活的参考，不能直接作为评价党员政治表现的依据；应坚持安全合规，对党员学习、发言和实践数据的采集使用遵循最小必要原则，防止过度采集和标签化评价。只有在制度约束和伦理规范下，人工智能才能真正成为提升“三会一课”实效性的助推力量。。

四、人工智能赋能高校基层党组织“三会一课”的智能闭环路径

为破解高校基层党组织“三会一课”中存在的议题供给同质化、组织形式程式化、评价机制形式化与教育转化低效化等深层次困境，本文提出“问题诊断—智能策划—沉浸执行—动态评估—知识沉淀”五阶智能闭环路径（见图1）。该路径并非技术工具的简单叠加，而是以党建规律为根本遵循、以党员主体性为价值锚点、以人机协同为运行原则的系统性机制创新，旨在推动组织生活由规范落实向精准赋能跃升。



图1 人工智能赋能高校基层党组织“三会一课”的智能闭环路径图

（一）问题诊断端：基于混合诊断实现赋能需求精准识别

问题诊断是人工智能赋能“三会一课”的前提。现实中，一些基层党组织“三会一课”效果不佳，并非单纯源于制度执行不足，而在于对支部运行状况和党员真实需求把握不够精准。人工智能可以通过文本分析、问卷调查、访谈资料整理和技术适配评估等方式，帮助基层党组织形成更加客观的问题认知。具体而言，可运用自然语言处理技术对巡视反馈材料、述职报告、支部总结、组织生活会记录、党员学习心得等文本进行关键词提取、主题聚类 and 语义分析，从中识别议题设置、党员参与、学习反馈、实践转化等方面的共性问题。同时，还应通过问卷调查和座谈访谈等方式了解教师党员、学生党员和管理服务岗位党员的差异化需求，并结合年龄结构、专业背景、发展阶段和岗位职责进行群体分层。需要强调的是，技术诊断不能替代组织调研，而应作为组织调研的辅助工具。只有将数据分析结果与基层党组织实际情况、党员个体表达和支委会综合研判结合起来，才能避免“唯数据化”倾向，使问题诊断真正服务于组织生活质量提升。高燕指出，数字技术赋能高校基层智慧党建应立足现实基础和实践需要，避免技术应用与基层场景脱节^[10]。因此，基层党组织应优先选择低成本、易部署、风险可控、效果明显的轻量化技术工具。

（二）智能策划端：基于党员画像的议题精准生成

“三会一课”的实效性很大程度上取决于议题设置是否精准。传统议题策划依赖经验判断，容易出现内容供给同质化和党员需求差异被忽视的问题。人工智能可以通过党员数字画像和智能推荐机制，为支部议题策划提供辅助支持。

第一，构建党员数字画像。党员数字画像并不是对党员进行简单标签化分类，而是在依法合规和充分授权前提下，综合党员理论学习、专业背景、实践参与、岗位表现和发展阶段等信息，形成对党员成长需求的动态把握。在此基础上，可建立“规定主题、支部主题、专业主题”相结合的议题生成机制。规定主题确保政治方向和制度要求，支部主题回应基层组织建设和党员思想实际，专业主题则推动党的创新理论与高校学科特色、人才培养、科研实践和社会服务相结合。

第二，开展思想成长轨迹研判。通过时序分析模型，可以对党员理论学习频次、参与活动情况、发言主题变化和实践转化表现进行趋势研判，帮助支部把握党员成长状态。例如，对于新发展党员，可以加强党的基本理论、党章党规和党员身份意识教育；对于毕业年级学生党员，可以强化就业报国、基层服务和社会责任教育；对于青年教师党员，可以围绕教育强国、科技自立自强、师德师风和科研诚信设计专题内容。这样能够提升议题设置与党员成长阶段之间的契合度。

第三，形成差异化议题推荐机制。智能策划端应以党组织要求为根本遵循，以党员实际需求为重要参考，构建“规定主题+自选主题+专业主题”的议题库。规定主题确保“三会一课”的政治方向和制度规范；自选主题回应党员关切和支部实际；专业主题则将党的创新理论与高校学科专业、科研实践、社会服务相结合。比如，工科类支部可围绕“科技报国与关键核心技术攻关”开展专题研讨，医学类支部可围绕“人民至上、生命至上与医者担当”开展案例学习，师范类支部可围绕“教育家精神与立德树人”开展交流。这种议题生成机制能够增强“三会一课”的现实关联性和党员参与意愿。

（三）沉浸执行端：构建互动化、场景化、可参与的学习模式

“三会一课”的有效开展，不仅要解决“讲什么”的问题，还要解决“怎么讲”的问题。人工智能赋能下的组织生活，应推动党员教育从单向灌输走向互动生成，从文本学习走向场景体验，从被动参与走向主动建构。

第一，运用VR等轻量化技术构建沉浸式红色教育场景。高校基层党组织可以围绕党史学习教育、红色校史资源、革命纪念馆、先进典型事迹等内容，建设虚拟学习场景，使党员在沉浸式体验中增强历史感知和情感认同。与传统图片展示和文字讲授相比，沉浸式场景更容易调动青年党员的感官参与和情感共鸣。

第二，引入语音助手和智能问答工具。基层党组织在开展理论学习和政策解读时，可以利用智能问答系统对党的创新理论、时政热点和政策文本进行辅助解析，支持党员围绕关键词进行提问，形成“边学边问、边问边议”的互动机制。智能问答系统可以帮助党员及时理解理论概念和政策背景，但其回答内容必须经过权威语料库训练和人工审核，确保政治方向和知识表达准确。

第三，结合高校专业特色嵌入案例化讨论。“三会一课”要增强实效，就应避免理论学习与专业实践相分离。高校基层党组织可以将专业案例、科研案例、社会服务案例和岗位实践案例嵌入组织生活。例如，工科学生党员可以围绕重大工程和科技攻关案例讨论科技自立自强；医学类学生党员可以结合公共卫生、临床服务和生命伦理讨论党员责任；文科类学生党员可以围绕文化自信、基层治理和社会调查展开研讨。通过专业场景嵌入，“三会一课”能够从一般理论学习转化为与党员学习、科研和职业发展密切相关的深度教育过程。

（四）动态评估端：从留痕管理走向多维实效评估

动态评估是推动“三会一课”持续改进的牵引。当前不少基层党组织对“三会一课”的评价仍以会议是否召开、记录是否完整、材料是否齐全为主要依据，这有助于保障制度执行，但难以充分反映组织生活的真实效果。人工智能可以推动评价从静态留痕走向过程跟踪、从单一指标走向多维分析、从事后考核走向持续反馈。具体而言，可对党员发言、讨论记录和学习心得进行语义分析，辅助判断理论学习的理解深度、讨论主题的聚焦程度和问题意识的形成情况；可通过会议互动数据了解党员发言覆盖率、互动频次和参与状态，帮助支部发现组织生活中参与不均衡、讨论不充分等问题；还可将会后志愿服务、理论宣讲、社会实践、调研成果和岗位贡献等纳入观察范围，形成“学习—讨论—实践—反馈”的行为链条。需要特别指出的是，人工智能评价必须坚持辅助性、审慎性和可解释性原则。算法结果只能作为支部改进工作的参考，不能直接作为党员政治表现评价、民主评议或评优评先的唯一依据，更不能以技术判断替代组织判断。应建立“算法分析—支部复核—党员反馈—组织审议”的评价程序，确保评价结果客观、公正、稳妥。

（五）知识沉淀端：推动优质组织生活资源共享复用

知识沉淀是实现“三会一课”长效提升的重要支撑。高校基层党组织在长期开展组织生活过程中形成了大量党课材料、典型案例、党员发言、学习成果和实践经验，但这些资源往往分散在不同支部、不同平台和不同材料中，难以形成可持续利用的组织知识资产。人工智能可以通过知识图谱、智能归档和语义检索等方式，推动“三会一课”成果由零散存储转向结构化沉淀。基层党组织可将优质党课课件、政策解读材料、典型案例、主题研讨方案和实践成果进行自动标注、分类归档和关联建模，形成可检索、可更新、可复用的支部知识库。在校级或院系层面，还可建立优秀“三会一课”案例库和资源共享平台，推动不同支部之间互学互鉴。知识沉淀的价值不仅在于保存材料，更在于将实践经验转化为组织能力。通过对不同议题的参与度、讨论质量和实践转化情况进行长期分析，可以反向优化下一轮问题诊断和议题策划，从而形成持续迭代的工作机制。

五、人工智能赋能“三会一课”的保障机制

人工智能赋能高校基层党组织“三会一课”，关键不在于技术嵌入本身，而在于能否在政治原则、组织规范和制度边界内实现有效运用。因此，必须构建与之相适应的保障机制，确保技术应用始终服务于党的建设目标，服务于党员教育管理提质增效。

首先，必须坚持党建规律主导技术逻辑。“三会一课”本质上是严肃的党内政治生活制度，具有鲜明的政治属性和组织属性。人工智能可以提升组织效率、优化资源供给、增强教育精准性，但不能改变其根本功能和价值导向。高校基层党组织应坚持以政治建设为统领，严格把控议题设置、内容生成、智能问答和评价分析等关键环节，确保相关技术工具所使用的语料来源可靠、模型训练规范、输出内容正确，防止错误信息、价值偏差和技术失范影响组织生活质量。

其次，必须坚持党员主体地位和人机协同原则。“三会一课”的核心在于通过组织化学习、交流和实践促进党员思想提升与党性锤炼，人工智能只能发挥辅助作用，不能替代党员参与，更不能异化为技术流程展示。无论是议题生成、学习组织，还是效果反馈，都应坚持支部主导、党员参与、技术助力的基本原则。人工智能提供的是信息支持、资源匹配和分析建议，最终判断、决策和评价必须由党组织依规作出，以此确保技术应用始终服务于增强党员主体性，而不是削弱组织生活的人本基础。

再次，必须健全数据安全与隐私保护机制。“三会一课”涉及党员学习记录、发言内容、思想表现和实践活动等敏感信息，高校在数据采集、处理和使用过程中应严格遵循合法、正当、必要原则，明确采集边界、使用目的、存储期限和访问权限。对于发言文本、语音记录、行为画像等数据，应坚持最小必

要原则，重点用于群体趋势分析和工作改进，避免对个体作出简单化、标签化判断，防止过度采集和数据滥用。

最后，必须完善算法透明、人工复核和能力培训机制。人工智能在议题推荐、资源推送和效果评估中的应用，应具有基本可解释性，向支部和党员清晰说明其运行依据和使用边界。特别是在涉及党员评价时，必须建立人工复核机制，防止算法结论直接替代组织判断。同时，高校还应加强党务干部数字素养培训，提升其数据意识、平台应用能力和风险防控水平。只有形成“制度规范—技术约束—人工审核—能力支撑”相统一的保障体系，人工智能赋能“三会一课”才能真正落到实处。

六、结论

高校基层党组织“三会一课”实效性提升，是新时代高校党建高质量发展的重要内容。当前，“三会一课”在实践中存在议题供给与党员需求错位、组织形式互动性不足、评价机制重留痕轻实效、党建资源沉淀复用不足以及技术应用风险等问题。人工智能技术的发展，为破解这些问题提供了新的可能，但其价值不在于简单叠加技术工具，而在于推动“三会一课”运行机制的系统优化。

人工智能赋能高校基层党组织“三会一课”必须坚持党建规律主导技术逻辑，坚持党员主体地位，坚持人主机辅和辅助研判，坚持数据安全、隐私保护和伦理规范。未来，高校可结合不同类型党支部的实际情况，开展智能闭环路径的试点应用和实证评估，进一步检验其适用性和有效性。同时，还应完善高校智慧党建平台建设、数据治理规范和党务干部数字素养培训机制，推动人工智能真正成为高校基层党建提质增效的重要支撑，而不是形式化展示或技术化替代。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 刘佳. 高校数智化党建的价值图景、实践限度及优化路径 [J]. 思想理论教育, 2022(11):80-85.
- [2] 米华全. 数字技术赋能高校党建工作质量提升 [J]. 马克思主义理论学科研究, 2022,8(4):98-106.
- [3] 田苏宏, 王丽娜. 高校党建质量评价数字化转型的实践进路 [J]. 思想理论教育, 2023(8):80-86.
- [4] 叶祖斌. 基于人工智能技术下高校智慧党建的创新源泉发掘 [J]. 数字技术与应用, 2023, 41(11): 100-102.
- [5] 李世颀, 闫霏. 应用智能信息技术推动高校党建高质量发展 [J]. 学校党建与思想教育, 2021(4): 52-53.
- [6] 周建华. 数字技术赋能高校党建工作质量提升的路径探析 [J]. 理论视野, 2024(8): 72-77.
- [7] 米华全. 人工智能嵌入党内治理风险：生成机理、形态表征与应对策略 [J]. 理论月刊, 2022(4): 30-39.
- [8] 靳敏, 张铨晗. 大数据背景下高校党建质量提升路径探析 [J]. 国家教育行政学院学报, 2018(10): 3-9.
- [9] 杨欣. 大数据时代高校智慧党建体系构建研究 [D]. 成都: 电子科技大学, 2022.
- [10] 高燕. 数字技术赋能高校基层智慧党建：现实审视、内涵要义与路径探赜 [J]. 广东职业技术教育与研究, 2024(5): 42-45.