

网络流行语对高中思政课教学的挑战和对策研究

杨玲玲 董礼芬

(黄冈师范学院,湖北黄冈,438000)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 网络流行语已深度嵌入高中生的日常话语体系, 思政课教师面临不敢用、不会用、不想用的现实困境。本文基于《普通高中思想政治课程标准(2017年版2025年修订)》的核心素养要求, 从教学目标、课程内容、教学方法、评价体系四个维度, 剖析网络流行语给高中思政课带来的现实挑战。针对网络流行语兼具积极赋能与现实挑战双重属性, 本文拟构建“价值甄别—内容转化—情境互动—素养测评”四维对策体系: 价值甄别遵循价值导向、学段适配、时效性三项原则并建立三层操作机制; 教学转化采用“借词入境—由词及理—以理驭词”三步走路径; 情境互动依托议题辩论与情境模拟, 将网络流行语转化为价值辨析素材, 激活学生从情感共鸣走向理性辨析; 素养测评围绕核心素养四维度建立“数字公民成长档案”过程性评价, 通过议题短评、流行语观察笔记与学期成长报告, 实现过程性评价。通过研究, 以为一线思政课教师筛选、转化和运用网络流行语提供可参照的分析工具与操作路径。

关键词: 网络流行语; 高中思政课教学; 挑战与对策

DOI: <https://doi.org/10.62177/aper.v2i3.1385>

一、引言

随着移动互联网和社交媒体的深度普及, 网络流行语已成为当代青少年话语体系的重要组成部分。共青团中央维护青少年权益部与中国互联网络信息中心联合发布的《第5次全国未成年人互联网使用情况调查报告》^[1]显示, 2022年我国未成年网民规模达1.93亿, 未成年人互联网普及率达97.2%。在此背景下, 网络流行语已深度嵌入高中生的日常表达、社交互动乃至思维习惯之中, 对思政课教学的话语环境产生了深刻影响。从政策层面来看, 《普通高中思想政治课程标准(2017年版2025年修订)》明确要求“构建以培育思想政治学科核心素养为主导的活动型学科课程”, 强调教学要“回应学生思想困惑和

作者简介: 杨玲玲, 女, 汉族, 河南信阳人, 黄冈师范学院马克思主义学院在读硕士研究生, 主要研究方向为思想政治教育; 董礼芬, 黄冈师范学院副教授, 硕士研究生导师, 主要研究马克思主义理论与思想政治教育。

基金项目: 无。

关注热点”^[2]。2022年11月，教育部印发《关于进一步加强新时代中小学思政课建设的意见》（教基〔2022〕5号），提出“推进大中小学思想政治教育一体化建设”“创新教学方法，融合应用现代信息技术”“注重用好学生身边可知可感的生动事例”^[3]。网络流行语作为学生“身边可知可感的生动事例”的集中体现，理应成为思政课教学创新的重要切入点。然而，从已有研究来看，学界对网络流行语的研究多集中于语言学、传播学和社会学视角，聚焦其生成机制、传播规律和文化意涵，从思政教育视角展开的系统研究相对薄弱。已有思政话语研究多关注高校思政课，但对高中阶段学生价值观形成的关键期的专门分析不足。此外，现有研究多以现象描述和理论阐释为主，缺乏面向教学实践的可操作性分析框架，其教学效果有待后续实证研究加以验证。

基于以上研究背景，本文主要采用文献研究法与理论演绎法，系统梳理网络流行语研究、思政教育话语研究及高中课标政策的文献，建构双重效应—四维挑战—四位应对的分析框架。文中三个教学设计系基于上述理论框架推演而成的教学方案构想，旨在为一线教师提供可借鉴的操作原型。

二、网络流行语的定义及特征

网络流行语是特定社会阶段青年群体心态与价值取向的语言投射。它并非孤立的语言现象，而是在网络空间中由网民自发创造、高频使用并快速传播的一种话语形态。从形态上看，它可能是一个完整的句子、一个词语，甚至是字母缩写或数字组合；从本质上看，它是网络用户对当下社会现象、情绪体验和价值判断的语言凝结。学界对此已有较多讨论，有研究者将其界定为在一定时期内广泛流传于网络空间并产生特定传播效果的语言符号^[4]，也有学者强调其作为社会文化现象的深层意涵，认为它折射出特定群体的价值观念与心理状态^[5]。

综合已有研究，结合高中思政课教学的实际场域，本文将网络流行语界定为：在一定时期内生成并主要传播于网络空间，由网民尤其是青少年群体自发创造和广泛使用，用以表达特定社会心态、情感诉求或价值判断，并对现实社会尤其是教育场域产生影响的语言符号。

网络流行语之所以能够快速渗透至高中生的日常表达，与其自身的传播特性密切相关。其一，形式上的幽默性与简洁性。谐音、缩略、拟声等修辞手段的交叉运用，使其在表达上既诙谐生动又高度凝练，契合了青少年追求高效沟通和个性表达的心理需求。其二，内容上的现实性与时代性。每一个广泛传播的网络流行语背后，几乎都对对应着某一社会热点事件或群体性的情绪共振，如“躺平”映射的是青年对过度竞争的反弹，“内卷”反映的是资源有限环境下个体压力的普遍感知^[6]。其三，传播上的圈层性与渗透性。网络流行语最初往往在特定群体中形成，随后借助社交媒体的裂变传播突破圈层壁垒，最终进入大众话语系统^[7]。这三个特性共同构成了网络流行语影响高中思政课教学的底层逻辑：形式上的吸引力使其容易被学生接受，内容上的现实性使其能够链接课堂教学与社会生活，传播上的广泛性则使其难以被教育者忽视或屏蔽。

基于网络流行语的价值导向（正向、中性、负向）与教学适用性（可直接融入、需辩证转化、应明确抵制）两个维度，本文将其实划分为四种类型，以适配高中思政课教学的特定需求。上述分类的判定依据有三：一是价值内核分析，即该流行语是否承载或隐含社会主义核心价值观要素；二是语义稳定性，即该词是否已超越圈层壁垒成为跨群体通用表达（如“内卷”），还是仍局限于特定亚文化圈层；三是情感基调，即该词传递的是建设性情绪（如“强国有我”的自豪感）、中性调侃（如“YYDS”的赞叹）还是破坏性情绪（如“摆烂”的放弃感）。通过这三项指标的交叉比对，教师可以对任何新出现的网络流行语进行快速归类。

据此，正能量导向型流行语承载主流价值观与时代精神，如“逆行者”“人民至上”“强国有我”等，

可直接融入教学；情绪宣泄型流行语反映青年群体的心理压力与情绪诉求，如“躺平”“内卷”“佛系”等，可作为心理疏导切入点；圈层社交型流行语服务于特定群体的身份认同与社交互动，如“YYDS”“破防”“显眼包”等，需审慎筛选使用；消极解构型流行语质疑权威、消解意义、传递错误价值导向，如“摆烂”“韭菜”等，需明确批判抵制。这一分类的逻辑起点是：思政课教学不是被动地应对网络流行语的冲击，而是主动地将其转化为教育资源，不同类型对应不同的教学姿态和处理方式。

三、网络流行语对高中思政课教学的双重影响

网络流行语对高中思政课教学的影响兼具积极赋能与现实挑战的双重属性。一方面，它为思政课教学创新提供了鲜活的话语载体与互动契机；另一方面，其价值维度的多元性、表达方式的随意性也对教学目标的达成、内容的适配性及方法的有效性构成现实挑战。这种双重性的产生机制在于：网络流行语天然具有话语亲民性（形式幽默、内容贴近生活），这使其易于被学生接受并激活课堂互动，构成积极赋能的基底；但同一特性也意味着它携带了未经筛选的社会情绪和价值倾向，当这些倾向与思政课的价值目标不一致时，便会对教学目标形成挑战。因此，积极效应与挑战并非两个独立现象，而是同一传播特性在不同教学环节上的差异化投射。

（一）积极赋能效应：教学创新的现实契机

第一，增强教学亲和力，破解课堂“沉默困境”。高中思政课长期以来面临的一个突出问题是学生的课堂参与度偏低，教师讲、学生听的单向灌输模式难以激活学习热情。网络流行语的引入可以在一定程度上改变这一局面。原因在于，流行语是学生在课外高频使用的表达方式，当它出现在课堂上时，能够迅速拉近师生之间的心理距离，消解传统政治课的枯燥感和距离感。有研究表明，教师适当利用幽默风趣的网络语言，能够营造轻松活泼的课堂氛围^[8]。例如，在讲授《中国特色社会主义》中“改革开放是党和人民大踏步赶上时代的重要法宝”时，教师用“前方高能”提示接下来的关键论述，既契合学生熟悉的弹幕文化，又以隐喻方式强化“改革开放带来突破性变化”的认知印象；在肯定学生分析“深圳速度”案例的精彩发言时，用“墙都不扶只服你”予以回应，既活跃气氛，又顺势引出“人民群众是历史的创造者”这一知识点——因为学生的出色分析本身就是群众智慧的具体体现。这些例子表明，流行语的使用不是点缀课堂的调味品，而是用学生的语言体系重新编码教学信息，使知识传递从自上而下的灌输转变为平等对话。

第二，链接社会现实，提升教学时效性。思政课教学内容需要与社会现实紧密对接，而网络流行语恰恰充当了连接课堂与社会的中介。每一个流行语的产生都不是孤立的，它背后通常有特定的社会事件或群体情绪作为支撑。例如，“国潮”的兴起与国产品牌的文化自信密切相关，“直播带货”火爆折射出数字经济对消费模式的深刻重塑。教师如果能够将这些流行语有机嵌入教学内容，就能够有效增强教学的时代感和现实关联度，避免思政课沦为空洞的理论说教。

第三，搭建话语桥梁，促进师生有效沟通。后喻文化时代，青少年在网络使用和话语创新方面往往走在成人前面，当教师对学生频繁使用的网络语言一无所知时，师生之间就出现了话语断裂。这种断裂不仅影响课堂教学效果，更可能导致教师在学生心目中的权威性下降。教师主动了解并使用学生熟悉的网络流行语，不是为了迎合学生、降低教学标准，而是为了获得与学生平等对话的“话语入场券”，在此基础上实现从“听得懂”到“想得深”的教学递进。具体而言，“听得懂”是指教师使用学生熟悉的流行语创设教学情境，降低认知门槛；“想得通”是指引导学生分析流行语背后的社会现象，建立生活经验与学科概念的联系；“想得深”则是指最终跳出流行语本身，运用马克思主义立场观点方法对现象进行批判性审视。三者构成逐层深入的教学递进链条，流行语仅在第一层发挥“入场券”功能，而非贯穿始终的

教学主角。

第四，提供情绪出口，关注学生心理健康。高中生面临学业竞争、人际交往、自我认同等多重压力，网络流行语为其提供了情绪表达与心理调适的隐性渠道。当学生在朋友圈发“emo了”或在群里说“我太难了”时，这些表达本身就是释放压力信号。思政课教师如果具备对这些流行语的敏感度和解读能力，就能够及时捕捉学生的心理动态，将流行语作为心理疏导和价值引导的切入点，实现知识传授与心理健康教育的有机统一。

（二）现实挑战：教学系统的四维冲击

网络流行语对高中思政课教学的挑战并非零散分布，而是沿着教学目标、课程内容、教学方法、教学评价四个维度形成系统性的冲击。李克燕对高校思政课教学话语挑战的研究提出的四维分析框架^[9]，虽针对大学生群体，但其揭示的“话语体系错位”“内容碎片化”“方法滞后”“评价单一”等结构性矛盾，在高中思政课堂中同样存在甚至更为突出，因为高中生的认知发展水平相对更低，对碎片化信息的辨别能力更弱。

1. 教学目标维度：多元话语冲击主流价值观

高中思政课的核心教学目标是引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。然而，部分网络流行语所传递的价值导向与这一目标存在偏差。近年来，“躺平”“摆烂”“佛系”等流行语在青少年群体中广泛传播，表面上看是年轻人对高压环境的一种自嘲式回应，但一些低俗不良的网络流行语，长期使用会带来诸多负面影响^[10]。需要指出的是，高中生使用“躺平”“佛系”等表达，很多时候并非真正放弃奋斗，而是一种情绪减压式的自我调侃。但问题在于，当这些表达在班级群体中高频重复、缺乏辨析时，语言便会反过来塑造认知：学生在反复自嘲中可能逐渐内化为对现实的无力感，这正是“话语的反身性”效应。思政课教学的介入价值，不在于禁止学生使用这些流行语，而在于帮助他们识别“情绪宣泄”与“价值认同”之间的边界。

2. 课程内容维度：碎片化表达消解理论体系

高中思政课教学内容具有较强的理论性与系统性，需要学生准确理解核心概念、把握逻辑关系。而网络流行语在表达上往往具有随意性、模糊性与碎片化的特点，学生长期浸染其中，容易形成表层化的思维习惯，难以从整体上把握教学内容的内在逻辑。更严重的是，网络流行语的不规范性可能侵蚀学生的语言表达能力。当“YYDS”“绝绝子”等表达成为日常用语时，学生可能逐渐丧失对复杂概念进行精确表述的能力，这对于需要运用学科术语进行规范表达的思政课学习而言，无疑是一种隐性损耗。

3. 教学方法维度：传统模式遭遇互动困境

网络流行语的出现，使得学生对教学形式的趣味性、互动性提出了更高要求，进一步凸显了传统灌输式教学方法的局限性。从已有文献来看，思政课教师对网络流行语的态度大致可归纳为三种类型：一是“不敢用”型，担心引入流行语会削弱课堂严肃性；二是“不会用”型，年龄差距导致教师对流行语的语义和用法缺乏了解；三是“不想用”型，认为网络流行语属于亚文化范畴，与思政教育无关^[9]。这三种心态共同导致了教师话语供给与学生话语需求之间的结构性错位：学生期待的是能够回应其关切、理解其表达的课堂，教师提供的却是远离其生活经验的抽象说教。此外，网络流行语的快速迭代也对教师的综合能力提出了更高要求，教师需要具备快速甄别、准确解读、恰当转化的能力，否则生搬硬套反而会造成教学效果的下降^[11]。

4. 教学评价维度：素养表现难以被传统评价捕捉

《普通高中思想政治课程标准（2017年版2025年修订）》明确要求建立以学科核心素养为导向的综

合评价方式。该课标在“课程理念”中提出“建立知行合一的综合评价方式”，要求“注重学生学习、劳动和社会实践活动的行为表现，采用多种评价方式，综合评价学生的政治认同度、价值判断力、理论思维能力、法治素养和社会参与能力等”^[2]。然而，传统评价多以纸笔测试为核心，侧重理论知识的记忆与再现，无法动态跟踪学生在网络流行语影响下的价值观念变化轨迹，更难以捕捉学生在网络空间中对“正能量”“责任担当”等理念的践行表现。评价方式与评价目标之间的脱节，使得思政课对学生素养提升的实际成效难以被精准衡量。

四、网络流行语背景下高中思政课教学的应对对策

面对网络流行语的双重影响，高中思政课教学不能采取简单的封堵或放任策略，而应建立一套系统的应对机制。本文从教学理念更新、课程内容优化、教学方法创新、评价体系完善四个方面提出对策，四个环节相互支撑，构成从话语接收到教育转化的完整链条。

（一）构建网络流行语的价值甄别机制，更新教学理念

所谓网络流行语的甄别，是指教师在将网络流行语引入思政课教学之前，依据一定的标准和程序，对其价值导向、教育适配性和时效性进行系统审视与判断的过程。甄别的对象不是所有网络流行语，而是那些与学生生活密切相关、在课堂讨论中可能被提及或教师有意引入教学的话语素材。甄别不是简单的“好”与“坏”的二元判断，而是一个涉及价值判断、学情分析、课程适配的综合决策过程。它要求教师不仅要知道某个流行语的含义，更要理解这个流行语背后的社会心理机制、价值倾向以及与教学目标的关联度。

之所以强调甄别，根本原因在于网络流行语本身泥沙俱下的现实属性。网络流行语的创造者来自不同文化背景、价值立场和认知水平，其话语产品中既有积极向上、值得弘扬的内容，也有消极颓废、需要警惕的倾向，还有大量中性无倾向、仅具社交功能的表达。如果不加甄别地将所有流行语引入课堂，等同于放弃了思政课的价值主导权，使课堂教学沦为网络话语的被动搬运工。此外，高中生的认知发展尚未成熟，其辨别能力和批判思维仍在形成之中。根据皮亚杰认知发展阶段理论，高中生处于形式运算阶段的初期，虽然具备了抽象思维能力^[12]，但在面对复杂的社会信息和多元价值冲突时，仍然容易出现判断偏差和认知混乱。教师通过甄别机制预先过滤不适合进入课堂的流行语，实际上是在为学生搭建一道认知保护的脚手架，使其在相对安全的话语环境中逐步培养独立判断能力。

网络流行语的甄别应遵循以下三项原则。第一，价值导向原则。这是甄别工作的首要标准，即以社会主义核心价值观为参照系，判断某一流行语的价值倾向是积极正向、中性可塑还是消极有害。需要注意的是，价值判断不是贴标签式的简单归类，而是要深入分析该流行语所反映的社会心态和群体诉求，判断其是否可以在社会主义核心价值观框架内进行重新阐释和转化。第二，学段适配原则。高中生的认知水平、生活经验和心理承受能力与大学生、成年人存在显著差异，某些在大学生群体中可以被理性讨论的流行语，对于高中生而言可能还难以理解其深层意涵。因此，甄别时必须考虑该流行语是否契合高中生的认知发展阶段，是否能够在不引发认知混乱的前提下开展有效教学。第三，时效性原则。网络流行语的生命周期通常较短，今天的热点明天就可能过时，如果引入课堂的流行语已经失去学生的关注，反而会降低教学的新鲜感和吸引力。

基于上述原则，教师可以建立三层甄别操作机制。第一层为价值层甄别，依据流行语与社会主义核心价值观的契合度，将其划分为积极融入型（如“强国有我”“逆行者”）、辩证引导型（如“内卷”“躺平”）和限制规避型（如“摆烂”“韭菜”），分别对应“直接用于教学”“转化后用于教学”“明确批判或回避”三种处理方式。第二层为学段层甄别，结合高中生的认知发展水平与课程标准要求，判断某一流

行语是否适宜进入课堂、适宜在哪个教学模块中使用。例如，“内卷”涉及竞争与资源配置问题，适合在《经济与社会》模块中讨论；“躺平”涉及人生价值与奋斗精神，适合在《哲学与文化》模块中辨析。第三层为时效层甄别，教师不必也不应侵入学生的私人社交空间，而可以通过公开信息渠道实现动态跟踪：关注教育部思政类公众号的流行语解读专栏、浏览知乎和微博中关于青少年网络文化的公开讨论帖、留意学生课堂发言和作业中自发使用的词汇、与其他学科教师（尤其是语文教师和班主任）建立信息共享机制。这些渠道既能在不侵犯隐私的前提下获取话语动态，又能为教师提供多元视角的交叉验证。

以“内卷”为例来说明甄别的完整过程。从价值导向看，“内卷”反映的是对过度竞争的反思，本身并不具备消极价值导向，属于辩证引导型流行语。从学段适配看，高中生对考试竞争、升学压力有切身体验，能够感知“内卷”所描述的情境，具备在教师引导下进行理性讨论的认知基础。从时效性看，“内卷”自2020年以来持续流行，至今仍是学生话语中的高频词汇，具有较强的教学时效性。综合三层甄别，“内卷”可以进入高中思政课堂，但须与“高质量发展”“有效竞争”等课程概念对接，引导学生区分恶性竞争与健康竞争的本质差异，在辩证讨论中树立正确的竞争观。

（二）建立网络流行语的教学转化机制，优化课程内容

甄别是前提，转化是关键。网络流行语本身不是教学内容，只有经过教育学加工和价值观转化，才能成为有效的教学资源。教学转化的核心在于：将流行语的表层表达（学生熟悉的话语形式）与深层价值（课程要传递的学科知识）进行有机对接，使学生在“听得懂”的基础上实现“想得深”。

[教学设计一：“内卷”语义辨析与理性奋斗观的教学转化]该设计对应必修二《经济与社会》中“建设现代化经济体系”的教学内容，旨在通过“内卷”这一流行语的思政转化，帮助学生正确理解网络流行语的思政意义，结合教学知识点正确使用网络流行语，树立理性奋斗观。教学转化分为语义还原、价值辨析和正确使用三个层次，层层递进，形成从“听得懂”到“想得深”再到“用得好”的完整闭环。

第一层次为语义还原，即引导学生正确理解“内卷”的思政意义。教师在课堂上追溯“内卷”的概念来源——这一术语原本是人类学家描述爪哇水稻农业的概念，指同行竞相付出更多努力争夺有限资源，导致个体“收益努力比”下降的现象，可看作努力的“通货膨胀”。教师进一步将其与学生的日常经验对接：晚自习到十一点却不提升效率、跟风参加竞赛却缺乏真正兴趣，这些都是“内卷”的具体表现。通过语义还原，学生认识到“内卷”不是简单的情绪吐槽，而是对无发展增长的深刻反思，是青年表达利益诉求与心态困惑的“信号灯”，本身就蕴含着对单一成功标准和恶性竞争的批判意识。这一层次实现了教学转化机制中的“借词入境”功能：用学生熟悉的流行语激活课堂，同时将其从情绪化的表达还原为可理性分析的社会现象，为后续的价值辨析奠定认知基础。

第二层次为价值辨析，即从“破”与“立”两个维度结合教学点深化思政教育。在“破”的方面，教师呈现三组情境——A组“我们班太卷了，晚自习到十一点还不走”、B组“拒绝内卷，我选择每天锻炼一小时再学习”、C组“卷不动了，直接躺平”，引导学生辨析三种状态的本质差异：A组属于无效重复的恶性竞争，是“内卷”的典型表现；B组是通过转换赛道实现差异化发展的理性调整，体现了跳出内卷的路径；C组则是以放弃为代价的消极逃避，与奋斗精神背道而驰。结合“建设现代化经济体系”中“高质量发展”的知识点，教师引导学生深入理解：内卷的本质是“无发展的增长”，与高质量发展所要求的有效竞争、创新驱动背道而驰；真正的奋斗是目标清晰的自我成长，而非在单一赛道上的盲目比拼。在“立”的方面，教师引导学生跳出“千军万马过独木桥”的单一成功逻辑，将个人发展融入国家产业升级和数字经济发展的时代格局：既不盲目追逐风口被过度竞争裹挟，也不消极逃避选择躺平，而是找准自身核心优势，将“小我”融入“大我”，把内卷的焦虑转化为差异化发展的动力，树立“在多元天地中找自

身定位”的理性奋斗观。

第三层次为正确使用，即引导学生结合教学点在实际中规范使用网络流行语。教师布置课后任务：要求学生在一周内观察班级或校园中是否存在“内卷”现象，运用课堂所学的“有效竞争”与“无发展增长”标准进行判断，并写一段200字的分析短文，说明该现象为何属于或不属于内卷，以及应如何改进。这一任务的设计意图在于：将课堂上的价值辨析延伸到学生的日常观察和网络交流中，促使学生从“情绪化的吐槽者”转变为“有标准的分析者”，在今后的网络社交中能够准确使用“内卷”一词描述恶性竞争现象，而非将其泛化为对所有努力的否定，真正实现结合“建设现代化经济体系”教学点正确使用网络流行语，完成从“听得懂”到“想得深”再到“用得好”的素养提升。

教学转化的具体路径可以概括为“三步走”。第一步是“借词入境”，即用学生熟悉的流行语创设教学情境，激活学习兴趣和认知图式。第二步是“由词及理”，即引导学生从流行语的表层含义出发，逐步深入到其背后的社会根源、制度因素和价值冲突，将流行语讨论转化为对学科概念的理解和运用。第三步是“以理驭词”，即在学生掌握了相关理论知识之后，回过头来重新审视流行语，运用所学理论对其进行批判性分析，实现从感性认识到理性认识的升华。这三步构成了一个完整的教学转化闭环：流行语是入口，学科知识是内核，价值引领是归宿。

（三）运用网络流行语创设互动情境，创新教学方法

《普通高中思想政治课程标准（2017年版2025年修订）》明确提出，要“构建把道理讲深讲透讲活的教学方式”，强调“通过议题的引入、引导和讨论，推动教师转变教学方式，师生在互动、开放、民主的氛围中开展教学”^[2]。网络流行语的传播特征为这一教学转型提供了天然的议题素材和互动媒介。

情境教学法是将网络流行语转化为教学资源的有效方式之一。教师可以结合教学内容，创设与网络流行语相关的教学情境，让学生在情境中进行思考与探讨。例如，在讲授“市场经济的宏观调控”时，模拟“政府调控部门与企业方”的对话情境，引入“重拳出击”等流行语，让学生分别扮演不同角色进行辩论，直观理解市场失灵时政府调控的必要性与边界。这种教学设计的关键在于：流行语不是点缀课堂的“调味品”，而是承载教学目标的“载体”——它必须服务于特定的知识传递和价值引导功能。

[教学设计二：“躺平”议题辩论课]在讲授必修四《哲学与文化》中“实现人生的价值”时，可围绕“躺平”开展议题式辩论教学。该设计的核心意图在于：将学生对“躺平”的情绪共鸣转化为对人生价值的理性思考，对应课标中“理解价值观的导向作用，认同和践行社会主义核心价值观”的素养目标。具体操作思路为：课前一周布置辩论议题“躺平是消极逃避还是理性选择”，要求学生从微博、B站等公开平台收集正反观点并撰写立场陈述；课堂上正方以“躺平是对过劳文化的理性抵制”为论点，反方以“躺平消解个人奋斗与社会进步动力”为论点展开辩论；教师总结时运用“个人价值与社会价值的统一”原理进行点拨，引导学生认识：适度的自我调适是对身心健康的保护，但若以躺平为借口逃避社会责任，则违背了人的本质属性。该设计的预期效果在于：通过议题辩论促使学生从“情感共鸣”走向“理性辨析”再到“价值认同”。需要预判的风险是：辩论中部分学生可能将“休息调整”与“放弃奋斗”混为一谈，或将“个体选择”与“社会责任”对立起来，教师需准备相应的引导话术以纠偏。

混合式教学法同样值得探索。教师可以制作包含网络流行语的教学短视频，利用表情包辅助概念讲解，借助学习平台发布与教学内容相关的话题讨论，延伸课堂教学的时空范围。需要注意的是，无论是情境教学、辩论研讨还是混合式教学，其有效性都取决于教师对网络流行语的准确理解和恰当使用。教师在使用流行语之前，必须完成上述甄别和转化工作，确保所使用的流行语与教学目标高度匹配，避免因使用不当而引发价值误导或课堂失控。

综上所述,网络流行语为高中思政课教学方法的创新提供了天然的议题素材与互动媒介。无论是通过情境模拟将流行语嵌入角色扮演,还是借助议题辩论激活学生的观点碰撞与理性思辨,抑或是运用混合式教学延伸课堂时空,其核心均在于打破“教师讲、学生听”的单向灌输模式,构建师生互动、生生互动的开放课堂。需要强调的是,上述方法创新的有效性以教师完成甄别与转化工作为前提——只有确保流行语与教学目标高度匹配,才能真正实现“把道理讲深讲透讲活”,使网络流行语从课堂的“调味品”转变为承载知识传递与价值引领的“教学载体”。

(四) 开发网络流行语素养测评工具,完善评价体系

《普通高中思想政治课程标准(2017年版2025年修订)》强调,要“紧紧围绕思想政治学科核心素养的形成与发展,建立激励学生不断发展进步的评价机制”,并明确提出核心素养包括政治认同、科学精神、法治观念和公共参与四个维度^[2]。基于这一框架,本研究尝试构建高中生网络流行语素养评价指标体系,为教学评价提供操作性工具。

在政治认同维度,重点考察学生能否自觉抵制消极解构型流行语、主动传播正能量导向型流行语,以及对党和国家重大政策的情感态度,可采用课堂发言记录、主题征文等方式进行评价。在科学精神维度,重点考察学生能否辩证分析情绪宣泄型流行语的社会根源、对圈层社交型流行语的批判性审视能力,可采用辩论表现、案例分析作业等方式评价。在法治观念维度,重点考察学生在网络交流中是否遵守道德规范、文明用语,能否辨别与抵制网络谣言和不良信息,可采用网络行为日志、同伴互评等方式评价。在公共参与维度,重点考察学生运用流行语开展社会热点议题讨论的频次与质量、参与志愿服务和社区治理的实践记录,可采用社会实践报告、项目式学习成果等方式评价。

[教学设计三:网络言论素养档案袋评价的理论方案]某校高二备课组设计“数字公民成长档案”,要求学生在一个学期内完成三项任务:(1)每周撰写一条“班级公共议题短评”(100字左右),内容可以是针对校园现象、社会新闻或当月流行语的价值立场表达,附50字的自我反思;(2)每月撰写一篇“流行语观察笔记”,分析一个当月热词的社会根源与价值导向,素材来源于公开的网络讨论而非个人隐私空间;(3)期末提交一份“我的言论成长报告”,统计本学期完成短评的数量与质量变化、参与课堂讨论的频次、对网络不良信息的批判性回应次数,并自评进步与不足。教师、同伴、家长三方共同审阅档案袋,按四个核心素养维度打分。该评价方式将网络流行语素养纳入日常学习行为,采用过程性评价与终结性评价相结合的方式,避免了纸笔测试对素养表现的形式化测量,同时不涉及对学生私人社交空间的侵入。

五、结论

本文围绕网络流行语与高中思政课教学的互动关系,从双重影响、四维挑战和四位应对三个层面展开了系统分析。核心发现在于:网络流行语兼具积极赋能与现实挑战的双重属性,其价值导向的多元性、表达方式的随意性对教学目标、课程内容、教学方法和评价体系构成了系统冲击;应对这一挑战需要建立涵盖甄别、转化、互动、测评四个环节的对策体系。

应对网络流行语带来的挑战,高中思政课教学需要超越简单的封堵或迎合策略。本文提出的“价值甄别—内容转化—情境互动—素养测评”四维对策,构成了一条从话语接收到教育转化的完整链条:甄别解决“用什么”的问题,转化解决“怎么用”的问题,互动解决“在哪里用”的问题,测评解决“用得怎样”的问题。四个环节层层递进、相互支撑,共同为网络流行语融入思政课教学提供系统性的操作框架。在具体应用时,需关注不同学段的学情差异:高一学生认知尚处于过渡期,应以“借词入境”策略为主,侧重正能量流行语的情境创设;高二学生抽象思维增强,可运用情绪宣泄型流行语开展议题辨析,建立“由词及理”的认知链条;高三学生面临高考压力,应把握“短平快”和“正向引导”原则,侧重激发

奋斗精神。上述差异化策略旨在为同一框架在不同学情中的落地提供调整依据。

本研究的主要局限在于：所提出的甄别机制和教学设计构想尚停留在理论推演层面，未能通过课堂观察或行动研究检验其实际效果。未来研究可以采用课例研究的方法，邀请一线思政课教师将本文提出的甄别框架和教学方案付诸实践，通过课堂录像分析、学生访谈和教学反思日志，不断迭代优化操作路径，最终形成经过实践验证的“网络流行语融入思政课”指导手册。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 共青团中央维护青少年权益部, 中国互联网络信息中心. 第5次全国未成年人互联网使用情况调查报告[R]. 2023.
- [2] 中华人民共和国教育部. 普通高中思想政治课程标准(2017年版2025年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2025.
- [3] 教育部. 关于进一步加强新时代中小学思政课建设的意见[Z]. 教基〔2022〕5号, 2022-11-04.
- [4] 孙雪梅, 刘昊哲. 网络流行语的形成特点及价值意蕴[J]. 学校党建与思想教育, 2020(17): 86-88.
- [5] 连晶晶. 网络流行语对大学生思想政治教育的影响及其对策探讨[J]. 高教学刊, 2020(19): 168-171.
- [6] 何天雄. 从网络流行语看“00后”青年群体的社会心理及其启示[J]. 北京青年研究, 2021(2): 48-55.
- [7] 李鑫宇. 模因论视角下网络流行语传播机理研究[D]. 河北大学, 2024.
- [8] 陈晶. 网络用语造就新生态思政课[J]. 思想政治课教学, 2023(12): 23-25.
- [9] 李克燕. 网络流行语对高校思想政治理论课教学话语的挑战及应对策略研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2022, 35(10): 85-87.
- [10] 周文艺. 网络流行语对大学生思想政治教育的影响及对策探析[D]. 2024.
- [11] 李志昂. 网络流行语嵌入高校思想政治理论课要点及路径研究[J]. 中国多媒体与网络教学学报, 2021(10).
- [12] 林崇德. 发展心理学[M]. 北京: 人民教育出版社, 2018: 244-281.