

AI 赋能高中思政课伦理风险的存在维度、表现形式及治理对策

祝秀红 陈永典

(黄冈师范学院马克思主义学院,湖北黄冈,438000)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: ChatGPT、文心一言等生成式人工智能快速迭代, 已深度渗透教育领域, 正在重塑教学形态。高中思政课作为立德树人的关键课程, 与 AI 融合在提质增效、资源供给、个性化教学等方面蕴藏潜力, 各地智慧思政实践及教育部“人工智能 + 高等教育”案例为高中阶段思政课融合提出了有价值的参照。但技术赋能从来就有价值与风险并存之理, AI 在促进思政教育精准化、加速教育数字化转型的同时, 也带来了伦理困境。本文对 AI 赋能高中思政课的伦理风险进行梳理: 从价值引领、主体互动、技术应用、数据治理四维解构风险内涵, 厘清技术逻辑僭越教育逻辑、算法黑箱引发价值偏差、主体责任模糊与制度滞后等深层问题, 继而提出坚守育人初心、健全伦理规范、强化数字素养、推动人机协同四位一体的规避路径, 为新时代高中思政课高质量发展提供理论与实践支撑。

关键词: 人工智能; 高中思政课; 伦理风险; 价值引领; 人机协同

DOI: <https://doi.org/10.62177/aper.v2i3.1241>

生成式人工智能深刻重塑教育形态, 高中思政课与 AI 融合虽具提质增效等潜力, 但价值导向性与 AI 工具理性的张力催生伦理风险。当前大语言模型已渗透思政课核心环节, 其数据偏见、算法不透明易误导价值观形成期的高中生, 伦理防控刻不容缓。现有国家政策缺乏高中思政学科专属操作指南, 学界研究多聚焦高校、混同学段, 忽视高中思政课学段特性与技术教育逻辑的深层冲突。基于此, 本文解构伦理风险样态、剖析深层成因并提出治理对策, 为高中思政课高质量发展提供支撑。

作者简介: 祝秀红 (1991—), 女, 汉族, 湖北黄石人, 黄冈师范学院马克思主义学院在读硕士研究生, 主要研究方向为思想政治教育、大别山红色文化; 陈永典 (1974—), 男, 土家族, 湖北巴东人, 黄冈师范学院马克思主义学院院长助理, 博士, 副教授, 硕士生导师, 主要研究方向为经济伦理学、大别山红色文化、铸牢中华民族共同体意识、思想政治教育。

基金项目: 黄冈师范学院教研项目“数字技术赋能思政课混合式教学资源整合与实现路径研究”(项目编号: 2025CE45) 等阶段性成果。

一、AI 赋能高中思政课伦理风险的存在维度

生成式人工智能以自然语言处理、深度学习为基本支撑，在内容自主生成、个性化交互、智能分析等方面实现了跨越式突破，已成为教育数字化转型的活跃驱动力。高中思政课承担着传播主流意识形态、培育正确价值观、铸牢中华民族共同体意识的根本使命，其鲜明的价值导向性、思想引领性与 AI 技术的工具理性、算法逻辑形成天然张力。目前 AI 在高中思政课的应用已从资源检索、课件制作发展到智能备课、情境模拟、学情分析等环节，但技术应用的“双刃剑”效应日趋突出：AI 为思政课突破时空限制、实现精准教学、丰富育人载体都带来了新的可能性，但是算法偏见、价值偏移、主体异化、数据安全等伦理风险也相伴而生，若应对不当，将会动摇思政课育人的根基。

目前学界对高校思政课 AI 应用的伦理问题已有诸多讨论，对高中阶段的研究尚不充分，现有风险分析多停留于现象层面，未深入挖掘根本成因，也未系统地提出规避路径。本文从高中思政课的学段特性与育人目标出发——高中生正处于价值观形成的关键期，思政课以必修课程形式覆盖《中国特色社会主义》《经济与社会》《政治与法治》《哲学与文化》四个模块，强调活动型学科课程与议题式教学，注重学科核心素养培育，对 AI 赋能的伦理风险予以解构，厘清风险背后的逻辑冲突及制度短板，提出规避策略，为 AI 与高中思政课融合的健康发展提供指引。

（一）价值引领层面的伦理风险

人工智能技术向教育领域的深度渗透实质上是一种技术伦理观的实践嵌入，应用于承载鲜明意识形态属性、发挥价值塑造功能的思政课时必然会产生深刻的伦理影响，应被视为一个多层面、有逻辑的风险价值体系。此类风险绝不是技术自身的缺陷，而是技术逻辑与教育逻辑、工具理性与价值理性、个体需求与公共价值等张力在思政教育场景中的集中体现，从根本上要解决如何平衡技术赋能与育人守正，让 AI 应用始终服务于立德树人根本任务。思政课的核心使命本身就是“坚持价值性和知识性相统一，寓价值观引导于知识传授之中”^[1]。但 AI 的介入也带来了新的、值得重视的风险：第一是价值传递的“去中心化”与“碎片化”风险。AI 驱动的个性化推荐及资源生成机制会根据学生浏览习惯、能力水平来过滤、排序信息，容易形成“过滤气泡”（用户被困在信息茧房中）和“私人定制”（千人千面的个性化内容）信息流。以高中思政必修 3《政治与法治》中“全面依法治国”议题为例，AI 可能根据学生偏好推送西方法治理论的相关内容，弱化中国特色社会主义法治道路的系统性阐述，使社会主义核心价值观完整的理论阐述被解构为孤立的知识点，或变成迎合学生趣味的碎片化内容。算法推算模式本身就会使作为统合性价值体系的主导意识形态面临凝聚力弱化、权威失落的风险^[2]，进而削弱社会主义核心价值观作为国家意志、民族精神凝聚体的统摄力。第二是价值权威的消解与稀释风险。学生过度依赖 AI 工具会导致其对信息的判断能力弱化，当学生习惯从 AI 获得各类社会、历史、政治问题的“标准答案”或多元解释时，老师作为主流价值观念权威阐释者、价值方向引导者的角色就会被技术工具弱化。在高中思政必修 1《中国特色社会主义》“只有社会主义才能救中国”等核心议题教学中，若学生通过 AI 获取多元解释而缺乏教师的价值澄清，技术工具理性若超越价值理性，教育就会陷入“价值无根”的危险境地。中共中央、国务院印发的《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》中明确提出“坚持思政课在课程体系中的政治引领和价值引领作用”^[3]，但此种要求在 AI 时代必然面临更加复杂的现实挑战。

（二）主体互动层面的伦理风险

教育实质上就是主体之间有情感、有温度的交往及对话活动。董圆圆在《人工智能赋能思想政治教育的伦理风险及其应对》中分析：AI 介入使教育对象对教师的依赖弱化，“人一机一人”关系中技术的作用强化，导致学生情感体验淡化^[4]。AI 的深度介入既有可能重塑该交往关系，也存在将其异化的风险。

第一是师生主体间性的“隔阂”风险。传统思政课中教师察言观色、即时互动所促成的情感共鸣、思想碰撞、价值澄清，是育人过程中极为重要的环节。高中思政课强调活动型学科课程，必修2《经济与社会》中“我国的个人收入分配与社会保障”等议题需要结合学生生活经验展开讨论，教师通过眼神久留、语言顿挫、情境互动传递的教育温度及育人智慧，若被“人机交互”中介甚至替代，原本鲜活、有感染力的育人过程会变得“冰冷”。在议题式教学中，AI模拟的情境虽能提供沉浸式体验，但难以替代师生围绕“如何理解共同富裕”等议题展开的面对面价值辨析。

第二是学生主体性发展的“异化”风险。AI提供的便捷答案及定制化路径易造成学生思维惰性，弱化其独立探究、批判思考、价值辨析等能力。高中生正处于抽象思维发展的关键期，思政课必修4《哲学与文化》中“探究世界的本质”等哲学议题需要学生通过自主思考达成理解。当学生习惯于从AI“投喂”的角度接受与其认知舒适区高度契合的观点时，其面对多元思潮时自主判断、价值冲突中坚定抉择的主体性品格的发育就会受阻。此风险与思政课培养“有理想、有本领、有担当”的时代新人的根本目标形成内在张力。

（三）技术应用层面的伦理风险

这完全是AI技术自身不完备性及应用中失范现象的自然结果，可以归纳为两个方面：第一是算法偏见与歧视的隐性灌输风险。AI模型所用的训练数据本身可能存在历史或社会偏见，AI生成的内容及所作的决策建议（对历史事件的评析、对社会群体的描述）可能复制、放大已有偏见，形成一种隐性的、以技术权威背书的不公正价值导向，与思政课所倡导的公平、正义诸种核心价值观形成直接冲突。伦敦大学学院发表在《自然人类行为》上的研究论证：AI系统会继承人类固有偏见并主动放大。某知名科技公司的自动简历筛选系统就是典型，其训练数据系性别比例严重失衡的过往招聘记录，该系统“学习”到偏见并在新招聘中系统性地淘汰女性求职者。对ChatGPT描述职业方式的实证分析也表明，ChatGPT在描述职业时有性别偏见：形容幼儿园老师、接待员时90%—100%用“she”，形容工程师、建筑工人时90%—100%用“he”。在高中思政课教学中，若AI生成的案例素材隐含此类偏见，如在分析必修2《经济与社会》“我的个人收入分配”时默认某些职业的性别属性，将直接冲击课程倡导的平等价值观。

第二是技术依赖及教学能力退化的风险。教师若对现成的AI课件、案例、评价工具过于依赖，其教学设计、资源开发、学情分析等基本专业能力都会逐渐生疏退化，终至沦为技术的“附庸”，失去教学主导权以及教学的自主创造性。高中思政课强调基于学科核心素养的教学，教师需要围绕“政治认同、科学精神、法治观念、公共参与”核心素养设计活动型课程，若过度依赖AI生成的标准教案，将难以落实议题式教学所要求的创造性教学设计。教育部等五部门印发的《教师数字素养》标准中所列的“法治道德规范”维度，明确提出了教师应当遵守“与数字化活动相关的法律法规和道德伦理规范”^[5]，实质上就是对此种风险的预警。

（四）数据治理层面的伦理风险

AI赋能思政课本质上是以教学全过程数据的采集、分析、应用为基础的，可以梳理出三个明确而有层次的风险：其一为全景监控与隐私侵犯的风险。要形成对学生精准、立体的画像，AI系统不可避免地要收集学生课堂表现、在线讨论内容、情感反馈信息乃至生理数据（例如VR情境教学中的眼球追踪数据）。高中思政课在开展必修3《政治与法治》“模拟政协”、必修2《经济与社会》“社会调查”等活动型教学时，学生的观点表达、行为数据被大量采集，若没有严格、可行的制度规范，“全景敞视”式的监控就会严重侵犯学生隐私，引起学生焦虑、抗拒，也直接破坏教育场域中本就脆弱的信任关系。

其二为数据安全及滥用风险。思政课教学数据包含学生的思想动态、政治态度等高度敏感信息，数

据泄露或被恶意利用之后，除了像超星学习通 1 亿 7273 万条用户信息泄露事件中那样的披露隐私、窃取财产的具体风险外，更存在境外机构利用大数据对海量信息进行意识形态分析的隐患，对意识形态安全乃至国家安全构成威胁。高中学生正处于价值观形塑期，其思想动态数据更为敏感，一旦泄露坑你被用于精准意识形态渗透。

其三为基于数据的评价固化与标签化风险。AI 算法对学生思想政治素养所做的量化评价，易把复杂、动态的成长性价值内化过程简化为冰冷的数字及静态的标签（如“爱国倾向指数”），容易使教育者对学生形成片面判断，也可能催生“数字鸿沟”背景下的新型歧视，这与素质教育、全面发展的理念直接冲突。在高中综合素质评价中，若 AI 系统基于课堂发言数据给学生贴上“政治参与度低”等标签，将忽视学生发展的过程性与复杂性，影响学生健康成长。

二、AI 赋能高中思政课伦理风险的表现形式

AI 赋能高中思政课伦理风险的产生不是某一因素单独作用的结果，实质上是技术逻辑与教育逻辑冲突、价值理性与工具理性失衡、制度建设与技术应用脱节、主体素养与技术发展不匹配等矛盾相互交织、彼此影响的结果，其深层原因可归纳为三个方面。

（一）技术逻辑对思政教育逻辑的僭越

这是最根本的问题：AI 技术所赖以运行的是效率最优、模式识别、量化计算的工具理性逻辑，而思政教育所追求的是价值塑造、思想启迪、人格养成、信仰培育的价值理性逻辑。当技术逻辑以“科学性”“客观性”和“高效性”的外衣试图主导、取代教育逻辑时，就会发生明确的“僭越”。具体而言，用算法来“计算”爱国情怀的深浅，用点击率来“衡量”理论学习的成效，用标准化的交互路径来“替代”因材施教的育人艺术，实质上就是用工具理性消解价值理性的本体地位。在高中思政课中，这种僭越表现为：将必修 4《哲学与文化》中“正确认识中华优秀传统文化”等需要深度价值认同的内容，简化为 AI 推送的知识点记忆；将活动型课程要求的“围绕议题，创设情境”的探究过程，替换为算法预设的标准化学习路径。在算法推荐视域下，资本利益驱动下的算法本身就会偏离应有的价值导向，异化为追名逐利的工具，主流思政教育内容容易被算法“冷落”，官方主流媒体的传播空间被压缩，“铸魂育人”初心也就此偏离。

（二）算法黑箱与价值导向的失衡

算法黑箱可被界定为一种系统或机制：其输入与输出端均具有明确可观测性，然而从输入到输出的映射过程——即内部的转换机制、运算逻辑或因果链条——却处于部分或完全的不可知状态^[6]。由于 AI 决策过程及深度学习的“黑箱”特性，AI 价值输出具有不可解释性及不可预测性，在思政课应用中会产生两个重要的后果：第一，价值偏离的隐蔽性。难以厘清 AI 推荐某篇文章、生成某一案例分析时所依据的完整价值判断逻辑链条，其中很可能隐藏着与主流价值观相违背的预设，此种偏离往往是潜移默化、极难追溯的。在高中思政课必修 2《经济与社会》的教学中，AI 生成的“社会主义市场经济”案例分析可能隐含新自由主义预设，而教师和学生难以察觉其价值观偏移。

第二，问责机制的缺失。若 AI 内容导致价值误导，要确定具体的责任主体极为困难：是开发者、教师、学校，还是算法本身？《新一代人工智能伦理规范》提出了“透明”“可解释”“可问责”等原则^[7]，但在教育实践场景中实现这些原则极其不易，“黑箱”因此成为技术价值输出监管及及时纠偏的最大障碍。当高中生在 AI 辅助学习中受到错误价值观影响时，难以追溯责任主体，维权与纠正都缺乏明确路径。

（三）主体责任意识的弱化与缺位

由于 AI 的“智能化”外观很容易诱发各有关主体的责任分散心理，可以分析不同角色的心态：教师会产生“技术依赖下的责任转移”心态，即既然使用了“先进”的 AI 工具，教学效果及相应责任便部分

转移给了技术提供方。高中思政课教师在使用 AI 备课、生成案例时，可能放松对内容价值导向的把关，认为“AI 生成的内容应该没问题”。学校管理者更关注 AI 应用所带来的效率提高及“创新”光环，容易忽略其背后潜含的伦理风险及相应的监管责任。技术开发者则以“技术中立”或“用户自主使用”为理由，回避对教育场景特殊性、产品价值导向性作实质性思考。诸主体之间的责任界限模糊、彼此推诿，伦理风险的防范遂陷入“人人有责，却无人负责”的困境。

（四）相关制度规范的滞后性约束

由于 AI 技术更新迅猛，又在教育领域有诸多创新性应用，目前我国教育政策、伦理规范及法律制度都存在明显的滞后性，可归纳为三个方面：第一，专门性规范的缺失。目前尚未有国家层面针对 AI 教育应用（尤其是思政课）的系统、可操作的伦理指南及强制性技术标准。尽管全球已有大量人工智能伦理治理文件，但是真正面向教育领域的极少，有针对性的人工智能伦理规范原则尚不存在，更遑论其具体实施路径。高中阶段思政课 AI 应用，缺乏区别于高效、义务教育的专门规范。

第二，现有规范适用性的不足。传统教育管理规定、网络信息管理办法难以直接、充分地解决 AI 生成内容管控、教学算法审计、教育数据权属界定等新课题。高中思政课中 AI 生成内容的政治方向把关、学生思想动态数据的保护等，都缺乏明确规范。

第三，监管与问责机制不健全。对违反伦理规范的 AI 教育产品研发及使用行为，目前缺乏明确、可行的投诉渠道，也缺乏权威、独立的伦理鉴定机构，更缺少有效的惩戒措施。制度的滞后性本身即导致伦理风险规避缺乏明确的规则依据及切实的执行保障，尤其是在数字化赋能“大思政课”建设的过程中，数据安全、伦理风险两者并存，目前对后者的规避更多还是依靠相关主体的自觉，实效性有限。

三、AI 赋能高中思政课伦理风险的治理对策

应对 AI 赋能高中思政课伦理风险时必然要遵循“育人导向、技术向善、协同治理、人机协同”的原则，主动建构“价值引领为核心、制度规范为保障、素养提升为基础、人机协同为路径”的系统性规避体系，做到技术赋能与育人守正的有机统一。

（一）坚守思政课育人初心，锚定技术应用价值坐标

这是规避所有伦理风险的“定盘星”和“压舱石”，必须把“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”作为根本出发点，让技术应用切实服务于此。具体而言，有三条原则及策略：

第一是“价值先行”原则。在任何 AI 工具、资源引入、开发、使用之前都系统、严谨地开展价值安全评估，考察其底层逻辑、数据来源、输出内容是否与社会主义核心价值观、中华民族共同体意识等国家主流价值观同向同行。针对高中思政课，应重点审查 AI 生成内容是否符合《普通高中思想政治课程标准》（2017 年版 2025 年修订）的要求，是否有利于培养学科核心素养。

第二是“教师主导”原则。明确 AI 是“助学”而非“替教”的工具，故教师仍然是教学设计、价值引导、教学结果诸种责任的第一责任人，技术应用宜增强而非弱化教师的教学权威及育人智慧。在高中思政课议题式教学中，AI 可作为情境创设、资料搜集的辅助工具，但议题设计、活动组织、价值澄清必须由教师主导。

第三是“浸润融合”策略。主动探索 AI 技术与思政课内容深度融合的创新模式，已有一些示范：中南民族大学研发的“中国共产党领导少数民族共同抗战”虚拟仿真实验课程，以虚拟仿真方式让学生“亲历”红色革命场景，操纵鼠标完成任务的同时体验抗战英雄的心路历程。山东大学所开发的“重温马克思主义在山东早期传播”虚拟仿真实验课程，将历史故事予以生动真实还原，学生获得身临其境的学习体验。国家级一流思政类课程《中国革命新道路的开辟之旅虚拟仿真实验》，用人机交互的方式让学生直

接参与历史事件，直观认识历史必然性，又借大数据分析社会热点，引导学生进行价值辨析。这些案例为高中思政课提供了借鉴：在必修1《中国特色社会主义》教学中，可开发“重走长征路”等虚拟仿真实验；在必修3《政治与法治》教学中，可运用AI“模拟人大”“模拟政协”等情境，让学生在具体政治实践中深化价值认同。技术应成为强化价值体验、促成价值认同的“增效器”，而非价值本身的“替代物”。这契合了习近平总书记对思政课建设提出的“坚持政治性和学理性相统一、价值性和知识性相统一”等“八个相统一”的明确要求^[8]。

（二）健全技术伦理规范，构建协同治理机制

这是筑牢AI赋能思政课风险防线的制度安排，要加快构建层次分明、彼此衔接、协同联动的全方位规范与治理体系。具体而言，首先要从国家层面入手，加快立法及标准制定，系统制定《教育领域人工智能应用伦理指南》，吸取北京已有教育领域人工智能应用指南的实践经验，结合国际上有关人工智能伦理治理的最新成果，厘清思政课等课程中技术准入的红线、数据安全的标准、算法透明度的具体要求及问责机制，以隐私保护、安全稳健、透明可释、算法公正等原则为根本准则，建构起适应教育场景的伦理监管体系。针对高中思政课，应明确AI教学资源进入课堂的审查标准，建立思政课AI应用专项伦理审查机制。

其次，教育主管部门及学校要制定校本化实施细则：成立AI教学资源入校审核委员会，对所采购或自主开发的AI工具进行伦理审查，同时制定教学过程数据采集与应用的正负面清单，严格界定数据采集的范围及使用边界，配套建立AI教学应用的校内专项监督及便捷投诉渠道。

第三，要建成“政府—学校—企业—社会—家庭”多元协同治理机制，政府做好统筹监管、宏观引导，学校落实主体管理责任，技术企业主动承担“伦理嵌入全流程设计”的具体责任，行业组织牵头制定自律公约，家庭与社会积极参与全过程监督反馈。可借鉴《关于加强新时代中小学思想政治理论课教师队伍建设的意见》中所提出的“构建全方位支持格局”的精神，将技术伦理治理融入其中，形成制度合力。

（三）强化主体素养培育，提升师生技术伦理认知

AI技术伦理风险的有效规避终究要依靠人的主观能动性来实现，应把技术伦理素养作为信息时代思政教师（含管理者）的核心素养来系统培育。对教师要在职前培养、在职培训中都强化“教育技术伦理”模块，使其掌握技术的同时思考技术背后所隐含的价值假设、数据风险、算法局限，发展出价值鉴别力、风险预见力和教学主导力。高中思政课教师应熟悉《普通高中思想政治课程标准》对技术运用的要求，能够在使用AI工具时保持价值敏感性，识别AI生成内容中的价值偏差。

对学生则要在信息技术课程及思政课中融入数字公民教育、算法思维及批判性认知内容，培养其面对AI生成信息时敢于质疑、主动求证、明辨是非的能力，真正从被动的技术接纳者、消费者，成长为有清醒认知、有价值判断的技术互动者、理性反思者。在高中思政必修2《经济与社会》教学中，可设置“算法与消费”等议题，引导学生认识算法推荐的商业逻辑；在必修3《政治与法治》教学中，可探讨“数据权利与隐私保护”，培养学生的法治观念和权利观念。教育部《教师数字素养》行业标准已经把“数字社会责任”明确列为重要维度，应在思政课教师群体中予以重点落实。

（四）推动技术向善发展，实现人机协同育人模式

这是AI技术伦理风险规避的理想归宿与积极愿景。一方面，鼓励“教育友好型”AI研发。引导技术企业关注教育场景的特殊伦理需求，研发更透明、可干预、符合教育规律的技术产品。例如，开发能够解释推荐理由的“可解释AI”教学助手，或允许教师根据教学目标和价值导向灵活调整参数的“可控生成”工具。针对高中思政课，可研发能够标注价值立场、提供多维度解读的AI辅助系统，帮助学生在比

较鉴别中确立价值观。

另一方面,探索并确立“人机协同”育人新模式。明确人机分工的最佳边界:AI擅长处理海量信息,正如相关研究指出,AI的确能够处理海量的数据,还能从中精准地挖掘出有价值的信息,为各领域发展提供助力,除此之外AI还擅长提供个性化路径、模拟复杂情境、进行量化分析;人类教师则专注于价值引领、情感沟通、思想启迪、创造性教学和复杂情境下的伦理判断。在高中思政课堂中,AI可承担学情分析、资源推送、作业批改等技术性工作,教师则专注于设计“议学”活动、组织小组讨论、进行价值澄清。未来的思政课堂,应是教师以深厚学养和人格魅力驾驭智能技术,技术以强大算力和丰富资源延伸教师能力,让师生在充满信任与思辨的互动中共同完成价值建构的智慧场域。这契合了《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》中关于“推进教育数字化转型”^[9]与“落实立德树人根本任务”相结合的战略方向。

四、结论

生成式人工智能为高中思政课的创新带来重大历史机遇,但其也伴随着价值引领、主体互动、技术应用、数据治理等伦理风险,诸多风险的根本原因可以归结为技术逻辑与教育逻辑的冲突、价值理性与工具理性的失衡、制度建设与技术应用的脱节。规避AI赋能高中思政课的伦理风险,应从坚守育人初心、锚定价值引领核心入手,系统健全伦理规范,强化数字素养教育,主动设计技术向善的人机协同模式。

今后AI技术将不断迭代、教育数字化持续推进,要主动开展AI与思政课融合的伦理研究,健全完善风险防控的各项制度,优化人机协同育人的具体实践,让AI真正服务于立德树人根本任务,为新时代高中思政课高质量发展及时代新人培育提供支撑。

利益冲突

作者声明,在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 习近平.习近平谈治国理政(第三卷)[M].北京:外文出版社,2020:330-331.
- [2] 张林.智能算法推荐的意识形态风险及其治理[J].探索.2021,(1):176-188.
- [3] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》[EB/OL].中华人民共和国中央人民政府网, https://www.gov.cn/zhengce/2019-08/14/content_5421252.htm, 2019-08-14.
- [4] 董圆圆.人工智能赋能思想政治教育的伦理风险及其应对[J].北京航空航天大学学报,2024,(1):161-162.
- [5] 教育部关于发布《教师数字素养》教育行业标准的通知[EB/OL].中华人民共和国教育部网, http://www.moe.gov.cn/srsite/A16/s3342/202302/t20230214_1044634.html, 2022-12-02.
- [6] Pasquale F The Black Society:The Secret Algorithms That Control Money and Information [M]. Cambridge:Harvard University Press,2015:3-8.
- [7]《新一代人工智能伦理规范》发布[EB/OL].中华人民共和国科学技术部, https://www.most.gov.cn/kjbgz/202109/t20210926_177063.html, 2021-09-26.
- [8] 习近平.习近平谈治国理政(第三卷)[M].北京:外文出版社,2020:330-331.
- [9] 中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[EB/OL].https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm, 2025-1-19.