

浅析高职院校体育教师的社会行为规范 ——基于学术规范向人生规范转化的视角

李海文

(云南农业职业技术学院云安农文旅产业学院, 云南安宁, 650300)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 高职院校体育教师承担体育技能实践者与高校科研工作者的双重身份, 其社会行为规范的构建有职业与时代特征。这一群体多由体育训练、体育教育甚至退役运动员构成, 缺乏系统学术训练, 学术规范意识薄弱, 却因高等教育的职业要求, 必须直面科研工作的学术准则。本文结合职业教育“专业赋能”与“劳动育心”的育人理念, 从对抗经验主义、回应类型教育、确立群体话语权及铸就人生规范四个维度, 论证高职体育教师遵守学术规范的必要性。构建研究过程、成果表达、学术交往三大规范内容体系, 并从认知重构、行为迁移、制度保障及文化浸润四个层面, 探索学术规范向人生规范转化的实践路径。研究认为, 学术规范不仅是科研底线, 更是体育教师实现从“经师”到“人师”角色升华, 践行“以体育人”教育使命的内在要求。

关键词: 高职院校; 体育教师; 社会行为规范; 学术规范; 人生规范

DOI: <https://doi.org/10.62177/aper.v2i1.1187>

一、引言

研究背景与意义

当下, 科研失信与学术不端现象在高等教育领域逐渐显现, 高职院校体育教师这一特殊群体的问题表现则更为复杂^[1]。高职体育教师的专业背景具有鲜明特点, 多来自体育训练专业、体育教育专业及退役运动员转岗, 他们手握精湛的运动技能, 拥有丰富的体育教学实践经验, 但大部分未接受过系统的学术训练。当他们身处高等教育体系, 被纳入科研工作者范畴后, 一种职业张力便随之产生。作为技能实践者, 他们在赛场中形成的“求真”, 是遵守竞技规则、秉持公平竞争。而作为科研工作者, 学术研究的“求真”, 则要求恪守文献引用、数据真实、逻辑自洽的学术规范。从赛场的“身体规则”到科研的“智识规则”, 这一跨越很难自然完成。

在职业院校群体中, 体育教师属于“小众中的小众”。但这一群体的社会行为规范研究却有着独特价值。一方面, 体育教学具有“身体在场”的特质, 教师的言行举止会以具象化的方式直接影响学生; 另一

方面，若体育教师仅止步于技能传授，忽视学术规范的培养，便难以实现从“体能教练”到“完整教育者”的身份转变。

正如相关研究所言，学术规范是学术活动的底层规则，在某种意义上更是人生规范^[1]。对于高职体育教师而言，将外在的学术规范内化为职业生涯甚至人生的行为准则，不仅关乎个人专业发展，更决定着“以体育人”的教育使命能否真正落地。本文从高职体育教师的群体特征出发，探讨其遵守学术规范的核心必要性，剖析学术规范向人生规范转化的内在逻辑与实践路径。

二、文献综述与概念界定

（一）核心概念界定

1. 科研工作者的内涵

学术界对科研工作者的界定尚未形成统一标准，《中国社会经济统计百科全书》将其定义为直接从事科研活动，具备一定科学理论知识和科技能力的人员，涵盖科研管理、行政及配套服务人员^[2]；范亚红（2011）认为，科研工作者是按照科学规则和程序开展科研相关工作的群体^[3]；杨翊等人（2008）则指出，科研工作者以科学研究为核心工作目标，成果多以论文、项目、著作、专利等形式呈现^[4]。综合现有观点，科研工作者是按科学规则开展研究，成果主要以期刊论文等知识文本呈现的主体，包含科研机构工作者、高校教师及硕博研究生等^[1]。本文沿用这一界定，并明确：高职院校体育教师作为高校教师的一员，承担教学与科研双重职责，理应归属于科研工作者范畴。

2. 社会规范与学术规范

社会规范是特定社会群体或文化情境中，被民众普遍认可并共同遵守的行为准则^[1]。R.B.Cialdini 及其同事将社会规范分为描述性规范与指令性规范两种。前者是个体对特定情境中他人真实行为的感知，后者是个体对某种行为是否被他人认可的判断^[5]。

本文聚焦科研工作者的社会规范，即科研群体、学术圈及高校等科研环境中，被科研工作者认可并接受的行为准则^[7]，而这一规范的核心，便是学术规范。

（二）学术规范研究现状

国内学术规范研究主要围绕三大维度展开，分别是学术失范的现状与成因、学术规范的治理与监管、学术不端的内涵与预防。朱邦芬教授将科研行为分为三类，为学术规范研究提供了重要框架^[6]。一是负责任的科研行为，贯穿研究全流程，强调科研诚信，要求研究者客观评价、如实报告研究成果；二是科研不端行为，核心为伪造、篡改、抄袭剽窃以及最近几年出现的欺诈评审等新形式^{[1][7]}；三是科研不当行为，处于科研诚信与不端之间的灰色地带，多由科研诚信教育缺失引发^[1]。社会科学的学术规范具有更为丰富的内涵，有学者提出其包含哲学思辨、科学实证、人文关怀三重维度^[8]：哲学思辨要求研究视角新颖、挖掘事物本质、实现逻辑自洽；科学实证强调研究结论可检验、可证伪，有数据和事实支撑；人文关怀则要求研究指向人类社会福祉，恪守伦理规范，尊重前人研究成果。

（三）职业教育领域的相关研究启示

最近有研究提出，职业教育课程改革应坚持“专业赋能”与“劳动育心”的双核导向^[9]。专业赋能指通过劳动教育让学生将理论知识用于实践，巩固专业技能。劳动育心指超越单纯的技能学习，引导学生在劳动中形成正确的劳动价值观和良好的道德品质。这一研究为本文的研究提供了重要启示：高职体育教师的学术规范养成同样是“赋能”与“育心”的双重过程。赋能指科研能力的提升，育心指人格底色的铸就，二者相辅相成，贯穿体育教师专业发展全过程。

（四）研究空白与本研究的切入点

现有学术规范研究仍存在诸多不足：其一，研究对象聚焦普通科研工作者，对高职院校体育教师这一小众群体缺乏针对性探讨；其二，研究视角多从“问题出发”，聚焦如何防范学术不端，较少从“建构出发”，研究如何将学术规范内化为人生规范；其三，研究内容偏重“禁止性规范”，对科研工作者应践行的“倡导性规范”探讨不足。本文以高职体育教师为研究对象，探讨其遵守学术规范的核心必要性，探索学术规范向人生规范转化的逻辑与实践路径。

三、高职体育教师遵守学术规范的必要性

高职体育教师作为高校教师中的小众群体，遵守科研规范并非单纯的行政要求，而是其职业本质与时代使命的内在要求，其必要性体现在四个核心维度。

（一）对抗经验主义惯性：从“凭感觉”到“凭依据”

高职体育教师拥有丰富的“身体记忆”和经验直觉，能精准纠正运动动作、制定训练计划，这些经验是宝贵的职业财富，但倘若缺乏反思与验证，便容易陷入经验主义的误区。

高职院校的学生身体素质参差不齐，部分学生甚至对体育存在排斥心理，与专业运动员有本质区别，“我以前就是这么练的”的经验式教学模式早已不再适用。通过查阅文献了解前沿教学方法，通过教学实验验证教学效果，通过数据分析评估学生进步，这正是社会科学研究强调的“科学实证”要求^[8]。当体育教师开始追求教学方法的科学性与有效性时，其教学便从“师徒传承”走向了“可验证的科学”，这既是对学生负责，也是对自身职业尊严的捍卫。

（二）回应类型教育呼唤：从“普通体育”到“职业体育”

职业院校的体育课与普通高中有本质区别，其核心是服务于学生的职业发展需求。职业院校学生未来将走向流水线、幼教、餐饮、建筑等不同岗位，他们需要的不是单纯的体能提升，而是适用于职业岗位的专项体能和职业病预防能力。烹饪专业需要抗疲劳的上肢、下肢力量，酒店管理专业需要优雅的形体姿态。

这些“职业体能”的培养，无法通过简单的跑跳训练实现，需要体育教师开展行动研究，设计针对性的体育课程内容。而这一系列工作，都离不开学术规范的指引。唯有恪守学术规范，体育教师才能将体育课转化为学生职业素养的“刚需”，让体育从“副科”成为服务学生职业生涯的核心课程。

（三）确立小众群体话语权：从“沉默的他者”到“发声的主体”

在职业教育研究领域，话语权多被其他专业课教师占据，体育教师作为“少数派”，在学术会议中常处于旁听者位置，其教学困惑、实践经验与创新思路，难以进入政策制定者和学术圈的视野。

打破这一困境的关键，便是掌握规范的学术表达能力。科研工作者的成果主要以期刊、论文等知识文本呈现^[1]，若无规范的学术成果，体育教师的声​​音便无法有效传播，职教体育的发展困境、学生体质问题等，只能停留在日常闲聊中。遵守学术规范，并非为了发表论文而发表，而是为了让体育教师从职业教育研究的“边缘”走向“中心”，证明体育教育在职教体系中的不可或缺性，为这一群体争取应有的发展空间。

（四）铸就人生规范底色：从“赛场规则”到“人生准则”

体育精神与学术精神在本质上是同源的：赛场所倡导的“公平竞争”，与学术研究的“科研诚信”一脉相承；赛场上对对手的尊重，对应着学术中对前人成果的敬畏；赛场追求的“更高、更快、更强”，与学术研究的“视角新颖、挖掘本质”殊途同归。

当体育教师将赛场“真实”的敬畏带入学术研究，学术规范便不再是外在的约束，而是人格的底色。在论文中伪造数据跟在赛场吹黑哨、服用兴奋剂，都是对公平的亵渎。引用他人成果不标注，如同无视

对手的付出，都是对尊重的背离。体育教师遵守学术规范，是以自身行动向学生示范完整、表里如一的人格。不仅在身体上追求卓越，更在思想上坚守真、善、美，这种人格的力量，远比空洞的说教更能影响学生的成长。

四、高职体育教师学术规范的内容体系

结合朱邦芬教授的科研行为分类^[6]、社会科学三重规范维度^[8]及高职体育教师的职业特性，本文从研究过程、成果表达、学术交往三个层面，构建高职体育教师的学术规范内容体系。

（一）研究过程规范：从“随意”到“严谨”

高职体育教师的科研基本上是教学实践中的具体问题，这类研究虽然贴近现实，但是同样需要恪守科研规范。在选题上需规避大而空集中实践中的具体问题，比如：将高职体育教学改革研究课题缩小到烹饪与营养专业岗位体能需求的体育课程设计课题。过程中，研究方法需要透明并且可追溯，以学生为研究对象时需保护他们的隐私与权益，开展运动实践时需确保开展内容无身心伤害并且获得学生知情同意，平等对待实验组与对照组^[4]。

（二）成果表达规范：从“经验总结”到“学术表达”

体育教师习惯于撰写训练总结、教学心得，而学术成果的表达，有着更为严格的规范要求。其一，恪守文献引用规范，尊重前人成果是学术研究的底线，窃取他人思想、成果而不标注，便属于剽窃行为^[3]，体育教师需养成引用习惯，明确区分前人观点与个人创见；其二，恪守逻辑自洽规范，学术论文需形成严密的论证链条，避免“观点加例子”的简单堆砌，实现问题提出、文献回顾、研究设计、结果分析、结论讨论的环环相扣^[8]。

（三）学术交往规范：从“个体单干”到“共同体意识”

体育教师的科研活动往往较为孤立，但学术研究的本质是共同体的事业，这就要求体育教师恪守学术交往规范。参与同行评议时，需秉持客观公正的原则，依据实际做出科学评价，避免个人情感影响评价结果^[2]；开展跨学科合作时，与专业课、思政课教师协作研究，需明确贡献归属，遵守署名规范，杜绝“抢功”“挂名”；参与学术交流时，需以平等、开放的心态倾听与对话，尊重每一位交流对象，在探讨中提升自身研究水平^[6]。

五、学术规范向人生规范的转化路径

将外在的学术规范内化为指导体育教师一生的人生规范，不能依靠生硬的说教，而需找准体育精神与学术精神的共鸣点，通过认知重构、行为迁移、制度保障、文化浸润，实现从“约束行为”到“塑造品格”的升华。

（一）认知重构：联结学术规范与体育精神的内在同源

转化的第一步，是让体育教师感知到学术规范与自身职业经验的内在联结。学术规范培训不应空谈理论，而需用体育场景“翻译”学术规范：将学术诚信等同于赛场的公平竞争，让教师明白论文伪造数据与赛场服用兴奋剂，都是对真实与公平的践踏。当体育教师意识到，学术规范只是体育精神在智识领域的延伸，外在的“约束”便会转化为内在的“认同”，这也契合社会规范被接受的认知、认同、接受三大过程^[5]。

（二）行为迁移：在科研实践中“具身化”规范

体育教师的学习特点是“在做中学”，学术规范的养成，也需要在具体的科研实践中体验、内化。其一，以微课题驱动，鼓励教师围绕教学中的具体问题开展小规模行动研究，设计“专业体能提升项目全

周期管理”等主题式实践项目^[9]，让教师在解决问题的过程中，自然掌握文献查阅、数据设计、分析的方法；其二，推行师徒结对，由校内学术经验丰富的教师与体育教师结对，在论文修改、课题申报中手把手指导，这种“传帮带”模式与体育训练的师徒传承高度相似，更易被体育教师接受。

（三）制度保障：构建“宽容而有底线”的评价体系

高职院校需结合体育教师的职业特点，建立针对性的科研管理制度，为学术规范的养成提供制度支撑。其一，实施分类评价，承认体育教师科研产出的多样性，将训练报告、校本教材、教学案例、调研报告等均纳入科研成果范畴，同时强调所有成果需恪守数据真实、引用规范、逻辑自洽的基本要求；其二，坚守底线监管，对伪造数据、抄袭剽窃等学术不端行为实行“零容忍”^[6]，建立清晰的学术不端认定标准和处理程序，让教师明确科研“红线”，筑牢教师的规范意识。

（四）文化浸润：营造“以真为美”的学术共同体氛围

学术规范的最终内化，离不开组织文化的熏陶，体育教研室需着力营造契合体育教师特点的学术文化氛围：让“求真”成为共同的价值追求，既追求运动成绩的真实，也追求科研数据的真实；让“规范”成为基本的职业素养，既遵守运动训练规范，也遵守学术研究规范；让“尊重”成为人际交往的底线，尊重前人的研究成果，尊重同行的劳动付出，尊重学生的合法权益。借鉴职业教育“劳动育心”的理念^[9]，学术规范的内化也需要过程反思与价值澄清^[10]，可通过开展“学术规范工作坊”活动，引导教师记录科研过程中的困惑与收获，让教师在反思中深化对学术规范的理解与认同。

六、结论与展望

（一）研究结论

高职院校体育教师作为技能实践者与科研工作者的双重身份承载者，遵守学术规范并非源于外在的行政压力，而是职业发展、类型教育与“以体育人”教育使命的内在要求。学术规范已成为高职体育教师实现专业成长、完成身份蜕变的“必答题”，而非可有可无的“附加题”。当学术规范通过认知重构、行为迁移、制度保障、文化浸润，逐渐内化为体育教师的行为习惯和人格底色，其便从科研之“术”升华为人生之“道”，从外在的“规范”转化为内在的“人生准则”^[6]。体育教师遵守学术规范，不仅是完成职业要求，更是在塑造完整的人格——在赛场上追求“更高、更快、更强”，在学术中坚守真、善、美；在运动中践行规则意识，在科研中恪守诚信精神。这种表里如一的人格力量，正是“以体育人”的深层内涵。

（二）未来展望

本文对高职体育教师学术规范的内容体系与转化路径进行了初步探讨，未来的研究可进一步深入高职体育教师科研的具体场景，通过案例研究、行动研究等方法，探索学术规范内化的微观机制，让转化路径更具针对性与可操作性。可对比不同专业背景，例如体育教育专业研究生和退役职业运动员。体育教师的学术规范认知差异，以及高职院校与本科院校体育教师的科研行为差异，为精准开展学术规范培训、制定针对性的科研管理制度提供实证依据。还可进一步深入探讨体育精神与学术精神的深层关联，从理论层面揭示二者同源的内在逻辑，验证“专业赋能”与“劳动育心”框架在体育教师专业发展中的适用性^[9]，推动高职体育教师队伍的整体提升，让体育教育在职业教育体系中发挥应有的育人价值，真正实现“以体育人、以体树人”的教育目标。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 牟秉华。中国社会经济统计百科全书 [M]. 武汉: 湖北教育出版社, 1994:542.
- [2] 范红亚。科研工作者职业倦怠的成因及对策研究 [D]. 石家庄: 河北师范大学, 2011.
- [3] 杨翊, 张剑虹。科研人员科研热情影响因素及其影响机制研究 [J]. 科学学研究, 2008(S2):398-402.
- [4] CIALDINIRB, KALLGRENCA, RENORR. A focus theory of normative conduct: a theoretical refinement andreevaluation of the role of norms in human behavior [J]. Advances in experimental social psychology,1991,24:201-234.
- [5] 吴月辉。专家热议科研诚信: 对学术不端“零容忍” [J]. 中国科技期刊研究, 2018,29(12):1304.
- [6] 王婉宁。科研不端行为的防范与治理 [D]. 大连: 大连理工大学, 2013.
- [7] 王刚。社会科学学术研究规范的三重维度 [EB/OL].(2017).
- [8] 杨学来。关于《农业基础与劳动实践》课程教学改革研究——以云安农文旅产业学院为例 [J]. 亚太教育研究, 2025(5).
- [9] 陈洪鑫, 秦怡, 苏林晓。新时代青年大学生劳动教育实践路径研究 [J]. 公关世界, 2025(22):116-118