

# “三全育人”视域下高校专业思政建设 路径构建与实施研究

王天耀 李彬 裴智慧  
(天津理工大学, 天津, 300384)

**版权说明:** 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

**摘要:** 为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人, 高校需实现各子系统协同服务育人、各运行环节保障育人、各要素功能协同育人的格局。本研究首先从专业思政的提出及其与课程思政、学科思政的异同出发, 厘清专业思政的概念。其次, 通过把握专业思政与课程思政之间的逻辑关系, 阐明专业思政的育人内涵。在此基础上, 结合“三全育人”理念, 系统分析专业思政的建设路径。最后, 将专业思政视为一个融合主体维度、时间维度、空间维度并联动多要素的系统工程, 置于实际教育情境中加以应用, 探索构建“价值—情怀—知识—能力”四维衔接, “第一、二、三课堂”三环联动的专业思政建设模式。

**关键词:** 三全育人; 专业思政建设; 思想政治教育

**DOI:** <https://doi.org/10.62177/aper.v2i1.1044>

## 一、引言

2025 年 9 月 16 日印发的《中国共产党思想政治工作条例》, 对学校思想政治工作提出明确要求: “紧扣落实立德树人根本任务, 融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节” “体现到学科体系、教学体系、教材体系、管理体系建设各方面”。习近平总书记强调: “培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题, 也是建设教育强国的核心课题”<sup>[1]</sup>。2018 年, 新时代全国高等学校本科教育工作会议报告中首次出现“专业思政”一词, 指出课程思政、专业思政、学科思政的体系正在形成; 同年 10 月, 教育部发布《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》, 要求在构建全员、全过

**作者简介:** 王天耀 (1983 年—), 女, 助理研究员, 研究方向: 思想政治教育, E-mail: 271292065@qq.com; 李彬 (1980 年—), 男, 教授, 研究方向: 教育教学管理; 裴智慧 (1996 年—), 女, 助理研究员, 研究方向: 教育教学管理。

**基金项目:** 天津市普通高等本科院校本科教学质量与教学改革研究计划重点项目“‘三全育人’视域下专业思政体系化建设研究与实践”(项目编号 A231006002)。

程、全方位“三全育人”大格局过程中，着力推动高校全面加强课程思政建设，做好整体设计，根据不同专业人才培养特点和专业能力素质要求，科学合理设计思想政治教育内容。<sup>[2]</sup>2020年印发实施的《高等教育课程思政建设指导纲要》指出，“高等学校人才培养是育人和育才相统一的过程。建设高水平人才培养体系，必须将思想政治工作体系贯通其中，必须抓好课程思政建设，解决好专业教育和思政教育‘两张皮’问题。”<sup>[3]</sup>这些论述为开展“专业思政”建设提供了理论依据和实践指引。

扎根中国大地办高等教育，检验人才培养质量的重要标准就是能否培养出担当民族复兴重任的时代新人，即“看学生带着什么样的价值观离开校园”<sup>[4]</sup>。因此，思想政治教育只有贯穿于人才培养全过程，才能在塑造青年的灵魂、引领他们健康成长方面发挥应有的作用。新时代青年学生的思想特点和成长规律必然会催生课程思政的综合教育理念。随着课程思政的深入开展，在课程改革亮点频出、规模效应凸显的基础上，必然呼唤课程思政、专业思政、学科思政体系的形成。

## 二、认识基础：专业思政、课程思政、学科思政的区别与联系

### （一）三者着力点不同，应避免概念混淆

如果把教育体系比作一座大厦，那么“课程思政”是砖瓦，夯实育人基础；“专业思政”是梁柱，支撑起育人骨架；而“学科思政”则是顶层设计，引领育人方向。“专业思政”和“学科思政”的重点在于将同质化的、分散性的课程思政在专业思政和学科思政中得到协同和融合，有效实现价值塑造与引导。专业思政的核心任务在于解决专业定位、培养目标及培养方案制定中的目标明确性问题。具体而言，就是让学生立大志、明大德、成大才、担大任。要实现这一目标，就要让思想政治教育“如盐入味”，在设定学科建设发展规划、专业人才培养方案、课程建设目标、对接经济社会需求时，同步融入思想政治教育考量，并在专业建设、课程设置、教材选用、教案课件撰写、师资队伍建设等过程中嵌入教育目标，才能有效实现人才培养的价值引领。

### （二）三者构成高校思想政治教育的有机整体，须协同推进

课程思政通过具体课程实现知识传授与价值引领的有机统一，是专业思政、学科思政的落脚点；学科思政从学科高度统筹思想政治教育，不断强化学术研究的价值引领的结合。介于二者之间的专业思政，以专业建设为依托，将思想政治教育贯穿于专业设置、人才培养方案制定、师资队伍建设等工作中，既是对课程思政的升华也是对学科思政的支撑。因此，“课程思政”夯实育人基础，“专业思政”强化体系协同，“学科思政”深化顶层设计。三者相互联系、缺一不可，只有将它们统一起来并在“三全育人”视域下加以理解和把握，才能落实好立德树人根本任务。

因此，课程思政、专业思政、学科思政三者既有区别又有联系，相互不可替代，是集成整合、有效协同的整体。全员、全过程、全方位育人目标通过专业思政、学科思政统一起来，最终全面准确落实到每一堂课。因此，构建大思政工作体系，需要课程、专业、学科耦合发力，仅仅关注“课程思政”是不够的，认为“课程思政”“专业思政”“学科思政”可以相互取代更是不全面的。

## 三、主要矛盾：专业思政建设与课程思政建设的逻辑关系

当前，课程思政已经进入一个新的发展阶段，必须遵从人才培养的内在逻辑，在专业思政框架下深化课程思政建设<sup>[5]</sup>。我们要正确把握专业思政与课程思政层级递进以及互补共生特点的逻辑关系，即课程思政以人才培养的“最小单元”为立足点，借助知识点与价值观的有机融合达成价值渗透，专业思政聚焦于人才培养的“基本单元”宏观培养体系，依靠目标重构以及路径整合达成育人格局的系统升级。<sup>[6]</sup>要清晰界定层级边界以及明确功能定位，课程思政主要关注单门课程的“价值基因植入”，而专业思政侧重

于整体培养方案的“价值生态构建”。因此，我们要打造“专业思政目标引领——课程思政要素分解——课堂实践动态适配”贯穿四年的育人创新链条。

（一）构建要素转化框架

在课程层面，要提炼中华优秀传统文化、红色基因、社会主义核心价值观、科技伦理、工匠精神、时代精神等思政元素，并将其转化为教学设计里的案例研讨内容、实践任务或者评价指标。在专业层面，则要借助“目标校准——课程重组——实践迭代”闭环模式，把分散的课程思政元素系统地整合成为“理想信念坚定——家国情怀塑造——职业使命培育——社会责任强化”三位一体的育人框架。

（二）创新协同实施路径

推行“双轨并进”的模式，纵向方面以“基础认知——专业深化——实践创新——个性发展”作为能力发展主线，横向方面则以“课程群——实践平台——资源库”作为资源平台支撑，打造数字资源库以及思政案例库，从而实现价值元素的全场景渗透。

（三）完善动态反馈机制

构建“双师协同”备课制度，优化备课流程。专业教师负责知识体系构建，思政教师强化价值引领，通过定期教研实现思政元素与专业内容的精准对接。开发教学模块，建立“知识——能力——价值”三维评价体系，借助课程的社会效益分析以及企业合作项目的社会影响力评估等方式，形成育人成效的动态跟踪机制。

因此，坚守为党育人、为国育才初心使命，回归教育本质来推进实践探索，探索构建“分层递进、多维耦合、动态协同”的专业思政建设范式。

四、路径构建：专业思政建设的靶向发力点

（一）形成课程与专业同向同行的思政育人体系

课程教学大纲要对标专业人才培养目标和毕业要求，深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源，将“课程思政”育人有机融入课程教学全过程，推动“思政课程”与“课程思政”同向同行，实现价值引领、知识传授、能力培养的有机统一。以专业培养方案为纲领，进一步明确课程对毕业要求（培养要求）的支撑矩阵，强化课程对专业人才培养目标的有效支撑，在课程目标对应毕业要求的支撑矩阵中新增思政目标，突出思政育人的重要作用。（如图1所示）

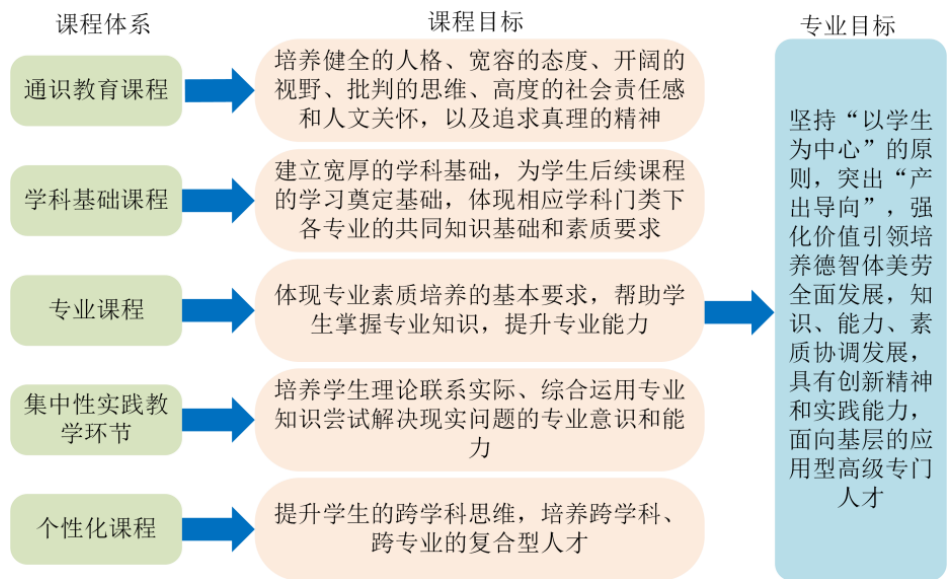


图1 思政育人体系图



## （二）构建可持续发展的长效机制

第一，全要素整体设计，深化建设成果。专业思政建设要将思想政治教育贯穿专业教育的全过程和各方面，从教师、课程、教材等多个方面开展探索研究，在课程、教材、项目等的评审中将“课程思政”元素的融入效果作为遴选的关键指标，全面纵深推进专业思政建设，积累专业思政的建设成果。

第二，全链条落实责任，发挥主体作用。在专业思政建设中发挥专业负责人、系（部）主任、教师党支部和基层教学组织的作用，将思政教育融入日常教学与管理工作中。专业负责人结合专业人才培养定位和培养目标制定人才培养方案，统筹安排思政教育元素和课程；系（部）主任通过组织开展教研活动、教学研讨会等形式，促进教师理解并落实思想政治教育的核心要求。此外，还要厘清专任教师、企业导师和辅导员、思政教师的育人职责，形成协同育人合力。在实践教学中，企业导师可以针对实际工程中的问题和技术应用将学生在课堂所学的知识应用到实际中，通过分享行业经验和职业道德，加强对学生的思想引导，帮助其更好地制定职业发展规划和适应未来的职业生活。辅导员作为学生日常管理和心理辅导的重要角色，要积极对问题学生进行针对性的心理疏导，引导学生积极参与社会实践，增强社会责任感和集体主义精神。

第三，全系统协同联动，筑牢制度保障。建立马克思主义学院和各专业学院的工作联动机制和协同育人机制，充分发挥马克思主义学院教师专业优势，协助专业课教师深入挖掘专业课程与思想政治理论教育的结合点，共同研究课程思政建设路径，构建“资源库、共建共享平台、审核系统”数字化服务体系，构建从单一课程到课程体系再到专业层面的思政建设路径。<sup>[7]</sup>（如图2所示）

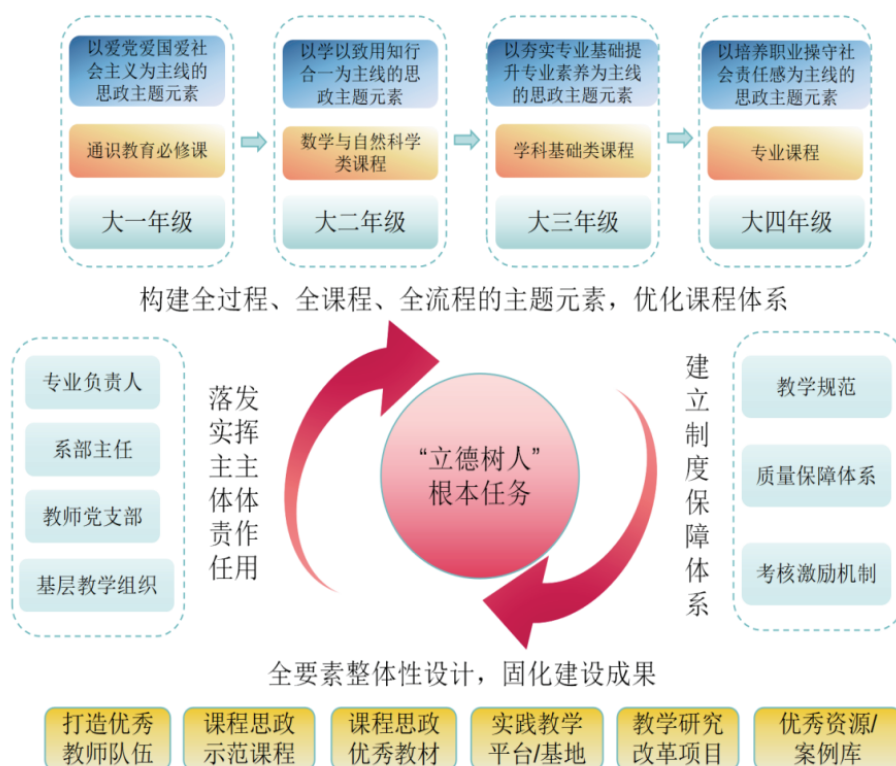


图2 专业思政建设路径图

## 五、情境应用：“三全育人”视域下专业思政建设的实施

“三全育人”在专业思政建设体系化层面的落地实施需要强化育人主体性在专业教学领域中的作用，激发专业教育和思想政治教育的融合效应。我们将专业思政放置于“三全育人”全局进行情境化、典型

性示例（如图3所示）。

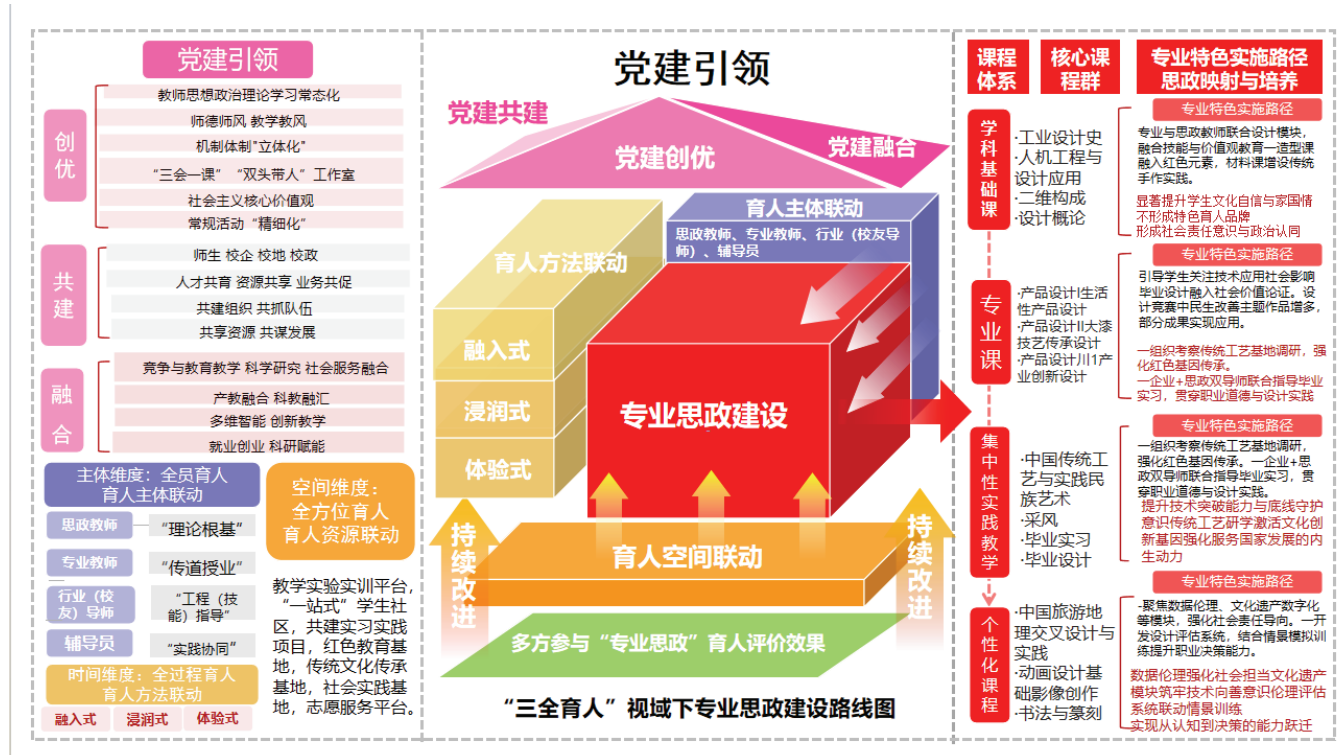


图3 “三全育人”视域下高校专业思政建设情境应用

通过党建创优、党建共建、党建融合3个途径实现党建引领，是我们设计的顶层，也是逻辑的起点，思政教育必须在党的全面领导下坚持正确的育人方向。

### （一）全员育人：实现育人主体联动

思政教师、专业教师、行业（校友）导师、辅导员要分别在理论根基、传道授业、工程（技能）指导和实践协同四个方面共同发力。思政课教师聚焦理论根基，将马克思主义中国化最新成果融入专业教学；专业教师立足传道授业，通过课程思政实现知识传授与价值引领统一；行业（校友）导师发挥工程实践优势，提升学生职业适应能力；辅导员强化实践协同，搭建“课堂－实验室－社会”育人闭环。通过联合备课、案例共享等机制，推动育人主体深度融合，形成“1+1>2”的协同效应。

### （二）全方位育人：实现育人资源联动

教学实验实训平台、“一站式”学生社区、共建实习实践项目、红色教育基地、中华优秀传统文化传承基地、社会实践基地、志愿服务平台等育人资源要有效整合。教学实验实训平台通过虚拟仿真技术提升实践能力；“一站式”学生社区强化学习生活社交融合；共建实习实践项目推动校企协同育人；红色教育基地开展沉浸式爱国主义教育；中华优秀传统文化传承基地增强文化自信；社会实践基地与志愿服务平台培养社会责任。通过资源整合与平台搭建，形成“校内－校外”“线上－线下”立体化育人网络。

### （三）全过程育人：实现育人方法联动

要贯通大学四年的专业建设可持续发展机制（如图2所示），需要结合新时代青年知识吸收、价值内化的特点，通过融入式、浸润式、体验式方法的综合运用，不断深化育人效果。大一阶段通过新生教育树立专业认同，通过新生导论课融入科学家精神、工匠精神与专业精神教育，引导学生树立专业认同、厚植家国情怀；大二阶段深化课程培养与学科竞赛，深挖行业领域红色基因、红色文化等实践案例，让学生在浸润中汲取奋进力量，勇敢面对学业和生活问题，全方位提升综合素养；大三阶段强化实习实践与科研项目提升职业能力，通过体验式活动提升学生创新精神与实践能力；大四阶段聚焦毕业设计

实现角色转变和认知飞跃,树立正确择业观、就业观,以坚定的理想信念、扎实的专业水平、昂扬的奋斗姿态步入社会。建立“目标—内容—方法—评价”全链条机制,动态调整育人方案,确保育人效果与时代需求同频共振。

综上,“全员育人”通过主体联动破解育人碎片化问题,“全方位育人”借助资源整合打开育人空间,“全过程育人”依托阶段设计强化育人持续性,全员、全方位、全过程拓展专业教育与思想政治教育融合的深度和广度,构建系统化、立体化的“大思政”育人格局。

## 利益冲突

作者声明,在发表本文方面不存在任何利益冲突。

## 参考文献

- [1] 求是网.习近平在中共中央政治局第五次集体学习时强调 加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑.[EB/OL] 2023-05-29.
- [2] 中华人民共和国教育部.《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》(教高〔2018〕2号).[EB/OL] 2018-10-17.
- [3] 中华人民共和国教育部 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知 教高〔2020〕第3号,2020-05-28.
- [4] 中华人民共和国教育部.《思政教育要形成全方位育人格局——专家学者谈如何加强大学生思想政治教育》.[EB/OL]2015-02-10.
- [5] 韩宪洲.在专业思政框架下深化课程思政建设[N],中国教育报.2022-10-31(6).
- [6] 肖金石.高校专业课程思政深度推进的建设策略与实践路向[N].教育教学论坛.2025-10(40):176-180.
- [7] 裴智慧.“三全育人”视域下高等学校专业思政建设路径探析[N].科教文汇 2026-1(649):55-59.